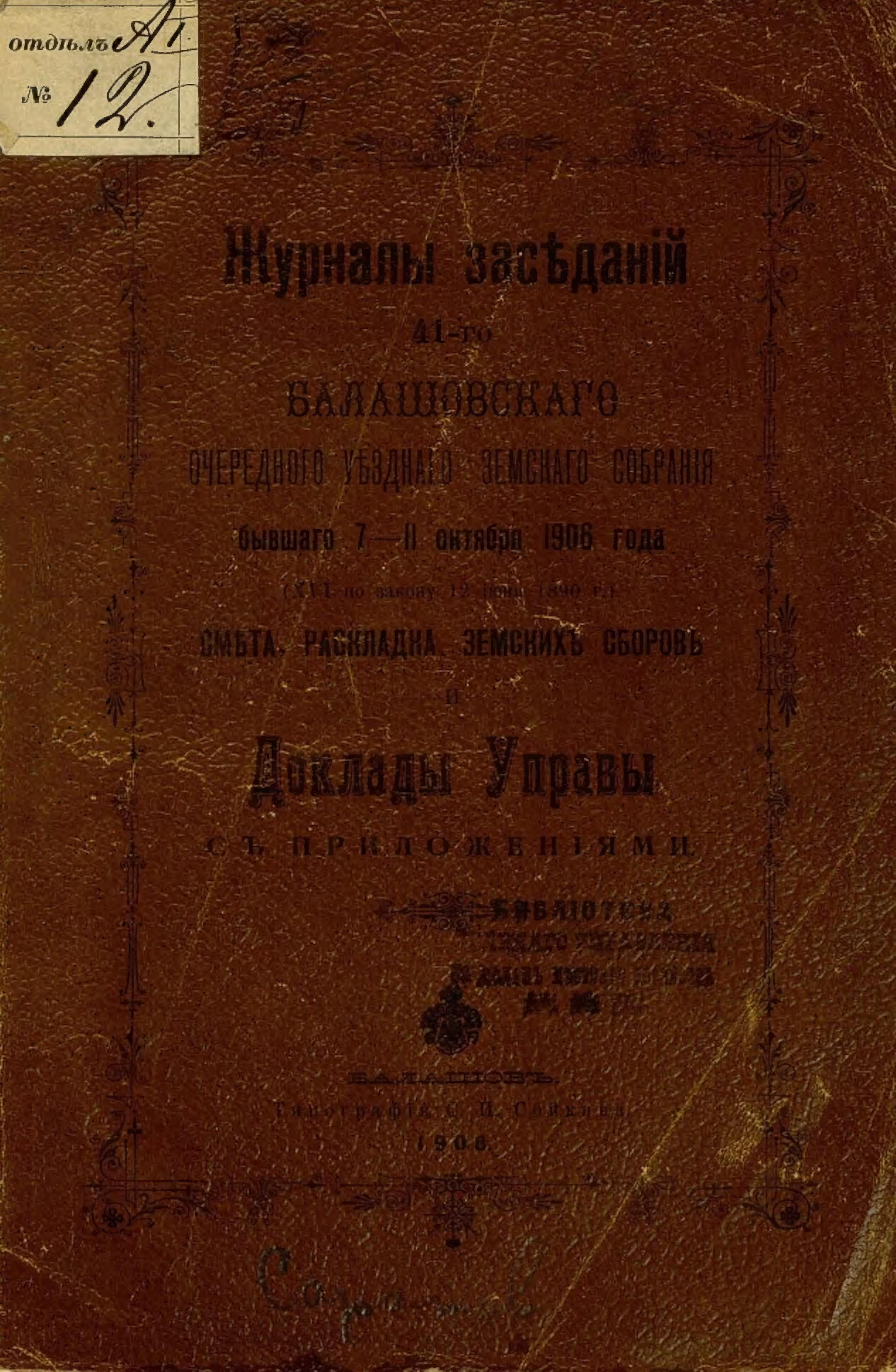

88
18



Журналы засѣданій

41-го

БАЛАШОВСКАГО

ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

бывшаго 7—11 октября 1906 года

(XVI по закону 12 іюня 1890 г.)

СМѢТА, РАСКЛАДКА ЗЕМСКИХЪ СБОРОВЪ

и

Доклады Управы

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БАЛАШОВЪ.
Типографія С. И. Сойкина.
1906.

Журналы засѣданій

41-го

Балашовскаго

очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

бывшаго 7—11 октября 1906 года

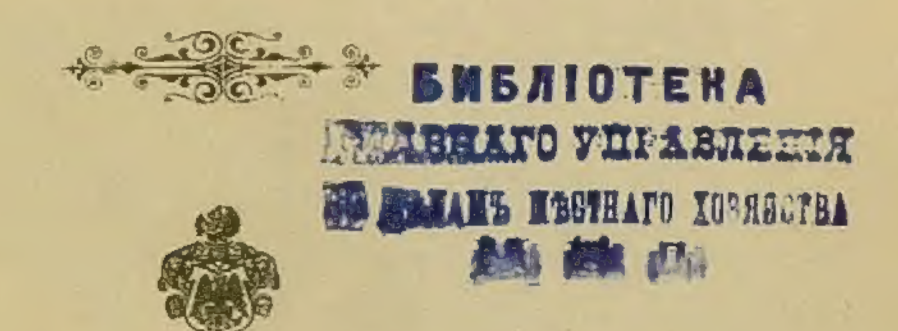
(XVI по закону 12 іюня 1890 г.).

Смѣта, раскладка земскихъ сборовъ

—и—

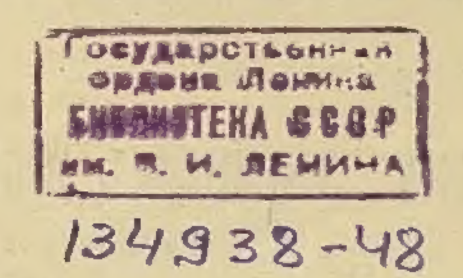
Доклады Управы

съ приложеніями.



БАЛАШОВЪ.
Типографія С. П. Сойкина.
1908.

Печ. разр. за Губернатора, Вице-Губернаторъ **Н. Боярскій.**
11 Декабря 1906 года № 7764.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАНИЦЫ.

СПИСОКЪ

гласнымъ Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія 1906 года.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Засѣданія 1906 г. Октября. 7. Утр.	7. Веч.	8. Утр.	8. Веч.	9. Утр.	9. Веч.	10. Утр.	10. Веч.	11. Утр.	11. Веч.
1	Уѣздный Предводитель дворянства Аркадій Владиміровичъ Сумароковъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
2	Алекаевъ Аверьянъ Григорьевичъ . . .	н.	н.	н.	н.	н.	б.	н.	н.	н.	б.
3	Арзамасцевъ Ѳедоръ Даниловичъ	б.	б.	б.	б.	н.	н.	н.	б.	н.	б.
4	Булгаковъ Александръ Александровичъ . .	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	н.	н.	б.
5	Булгаковъ Юрій Александровичъ	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.
6	Бѣликовъ Иванъ Ивановичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н	б.
7	Борисовъ Ефимъ Ефимовичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
8	Буряковъ Григорій Архиповичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б	н.	б.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Засѣданія 1906 г.									
		ОКТЯБРЯ.									
		7.		8.		9.		10.		11.	
		Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.
9	Голицынъ Левъ Львовичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
10	Гудыринъ Василій Яковлевичъ	н.	н.	б.	б.	б.	б.	н.	б	н.	б.
11	Гришаевъ Назаръ Варфоломѣевичъ . .	б.	б.	б	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
12	Жуковскій Николай Юльевичъ	н.	н.	н.	н	б.	б.	н.	б.	н.	б.
13	Заикинъ Владиміръ Дмитріевичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
14	Захаровъ Захаръ Михайловичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б	н.	б.
15	Исѣевъ Антонинъ Никифоровичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
16	Ивановъ Михаилъ Андреевичъ	б.	н.	б.	б.	н.	б.	н.	б.	н.	б.
17	Кишкинъ Павелъ Семеновичъ	н.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
18	Котляревскій Сергѣй Андреевичъ	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н	н.	н.	н.
19	Кожевниковъ Александръ Ивановичъ .	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.

№№ по порядку	Фамилія, имя и отчество.	Засѣданія 1906 г. Октября.									
		7.		8.		9		10.		11.	
		Утр.	Веч.	Утр	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.	Утр.	Веч.
20	Кожевниковъ Николай Өедоровичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
21	Кузьминъ Панфилъ Өедоровичъ	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.
22	Корогодинъ Михаилъ Степановичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б	н.	б.
23	Львовъ Николай Николаевичъ	н.	н.	н	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
24	Набоковъ Михаилъ Александровичъ . .	н.	н	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.
25	Орловъ Михаилъ Николаевичъ	н.	н.	н.	н.	н.	в.	н.	н.	н.	б.
26	Петровъ Николай Васильевичъ	б.	б.	б.	б.	б.	н.	н.	н.	н.	н.
27	Полуевъ Борисъ Антоновичъ	н.	н.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
28	Почуенковъ Павелъ Алексѣевичъ . . .	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.	н.
29	Сумароковъ Алексѣй Владиміровичъ . . .	н.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
30	Сусловъ Михаилъ Анемподистовичъ . .	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Засѣданія 1906 г. Октября. 7. Утр.	7. Веч.	8. Утр.	8. Веч.	9. Утр.	9. Веч.	10. Утр.	10. Веч.	11. Утр.	11. Веч.
31	Саловъ Николай Александровичъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
32	Смирновъ Александръ Степановичъ	б.	б.	б.	н.	н.	б.	н.	н.	н.	б.
33	Семеновъ Алексѣй Ѳедоровичъ	б.	б.	б.	б.	н.	н.	н.	б.	н.	б.
34	Филатовъ Андрей Алексѣевичъ . .	б.	б	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
35	Харкѣевичъ Александръ Николаевичъ	н.	б	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н	б.
36	Представитель казны Евгеній Ивановичъ Тарасовъ	б.	б	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б
37	Представитель удѣла Иванъ Васильевичъ Кузьминъ	б.	б.	б	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
38	Депутатъ отъ духов. Степанъ Тимофѣевичъ Софинскій . .	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б.	н.	б.
39	Представитель города Яковъ Алексѣевичъ Безбородовъ	б.	б.	б.	б.	б.	б.	н.	б	н	б.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

По подводной повинности.

Въ отчетномъ 1905 году общая цифра разъѣздовъ должностныхъ лицъ составила 293193 вер., болѣе 1904 года на 38700 вер., причемъ это увеличеніе цѣликомъ падаетъ на ѣзду по купонамъ открытыхъ листовъ.

Увеличились главнымъ образомъ разъѣзды стражниковъ, которые вмѣстѣ съ разсыльными сдѣлали въ отчетномъ году по купонамъ 54107 вер.. тогда какъ въ 1904 г.—только 26119 вер. Вызвано это было, по всей вѣроятности, усиленными аграрными волненіями 1905 г. Кромѣ того, по причинѣ производства въ 1905 г. военно-конской переписи, значительно возрасла цифра разъѣздовъ завѣдующихъ военно-конскими участками, а именно на 7262.

Здѣсь будетъ умѣстно довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что въ отчетномъ году, также какъ и въ 1904. пришлось произвести значительные расходы по поставкѣ подводъ во время мобилизацій.

Наиболѣе крупная сумма уплачена за подводы, поставленныя обывателями для отправки въ г. Балашовъ запасныхъ. призванныхъ во время мобилизацій 30 марта, 1 іюня, 7 августа и 8 декабря 1904 г.

Въ послѣднюю мобилизацію, на основаніи 687 ст. Уст. о зем. пов., уплачивалось за версту и лошадь по 3 коп., а въ первыя три мобилизаціи по 4 коп. Всего же уплачено 2671 руб. 95 коп., причемъ еще

часть запасныхъ, не требуя подводъ, ѣхала по желѣзной дорогѣ на свой счетъ.

Затѣмъ было уплачено 139 р. 93 к. за подводы взятыя, во время призыва, завѣдующими военно-конскими участками. и наконецъ 98 р. 73 к. за нарныя подводы для нарочныхъ, развозившихъ объявленія о призывѣ и призывныя карты. Всего же на разъѣзды, связанные съ военнымъ временемъ, истрачено 2910 руб. 61 коп.

Указанные разъѣзды не вошли въ обычную, ежегодно составляемую вѣдомость о разъѣздахъ должностныхъ лицъ и самый расходъ произведенъ не изъ XI §, а изъ XIII-го.

Въ смѣту 1907 г. Управою внесено 900 руб. на разъѣзды чинамъ полиціи по желѣзной дорогѣ, по каковой статьѣ не вносилось три послѣдніе года никакой ассигновки. Сдѣлано это теперь потому, что, по мнѣнію Управы, въ отношеніи оплаты разъѣздовъ высшей полиціи слѣдуетъ вернутся къ прежнему порядку, существовавшему до 1904 г.

Въ то время исправникъ, его помощникъ и пристава пользовались стоечными лошадьми на земскихъ станціяхъ и обывательскими лошадьми по купонамъ съ оплатой ихъ земствомъ и кромѣ того, начиная съ 1897 г. и до 1904 года, получали по 900 р. на разъѣзды по желѣзной дорогѣ. Но въ 1903 году, когда г. Губернаторъ, основываясь на жалобѣ уѣзднаго исправника г. Мораки на недостаточное число земскихъ станцій и на крайнее неудобство найма обывательскихъ лошадей, предложилъ увеличить число станцій съ 11 до 21, а число стоечныхъ лошадей съ 60 до 136, Земское Собраніе, не разсматривая по существу этого предложенія, установила, по соглашенію съ г. Мораки, такой порядокъ. Исправнику, 6 приставамъ и чинов-

никамъ командируемымъ въ помощь приставамъ, взамѣнъ пользованія лошадьми по открытымъ листамъ и купонамъ, выдавать разъѣздныя деньги въ суммѣ 5700 р. въ годъ, исключивъ изъ смѣты 900 руб. на разъѣзды по желѣзной дорогѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Исправникъ, въ цѣляхъ устраненія злоупотребленій въ пользованіи купонами со стороны низшихъ полицейскихъ чиновъ, согласился взять въ свое распоряженіе и подъ свою отвѣтственность контръ-марки и купоны для выдачи чинамъ полицейской стражи, съ обязательной надписью о цѣли поѣздки и по чьему распоряженію она производится, а по отношенію къ десятскимъ и сопровождаемымъ ими арестантамъ такое же обязательство взяли на себя пристава.

Соглашаясь на такое нововведеніе, Земское Собраніе имѣло въ виду три цѣли: 1) достигнуть крупнаго сокращенія расходовъ на разъѣздахъ по купонамъ стражниковъ, и 2) уменьшить затрудненія для полиціи по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ съ жителей уѣзда (въ этомъ смыслѣ г. Мораки давалъ очень рѣшительныя обѣщанія).

Къ сожалѣнію эти ожиданія оправдались въ очень малой степени. Расходы на оплату поѣздокъ полицейской стражи и разсыльныхъ на обывательскихъ лошадяхъ все еще очень велики: въ 1904 году они составили 793 р. и въ 1905 г. 1623 р., но что главное— такъ это то, что за все истекшее со времени соглашенія трехлѣтіе не наблюдалось сколько нибудь значительнаго взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ мѣрами полиціи.

Все сказанное заставило еще разъ пересмотрѣть вопросъ, послѣ чего Управа, взвѣсивъ выгоды и неудобства того и другого порядка въ отправленіи подводной повинности для высшей полиціи, пришла къ

тому убѣжденію, что возвращеніе къ прежнему порядку будетъ выгоднѣе для земства.

Денежная сторона дѣла такова. Въ настоящее время платится полиціи 5700 р., ранѣе же расходовалось 900 р. на разъѣзды по желѣзной дорогѣ и около 500 руб. на оплату разъѣздовъ на обывательскихъ лошадяхъ, такъ что разница составляетъ 4300 руб., которые земство такимъ образомъ уплачиваетъ за то, что полиція не пользуется сточными лошадьми и не требуетъ увеличенія числа лошадей или открытія новыхъ станцій. Но на 4300 р. можно содержать 27 добавочныхъ лошадей, считая по 160 р. на лошадь, или открыть до 10 небольшихъ новыхъ станцій. Управа однако считаетъ, что въ случаѣ возвращенія къ старому порядку не будетъ необходимости въ столь крупномъ увеличеніи числа лошадей, такъ какъ разъѣзды высшей полиціи вовсе уже не такъ велики, напримѣръ за трехлѣтіе 1901—1903 г. ею сдѣлано верстъ:

	по контръ-маркамъ.	по купонамъ	Итого.
Въ 1901 г.	15035	13937	28972
Въ 1902 г.	20211	22189	42400
Въ 1903 г.	22037	18842	40879
Въ сред. за 3 года	19904	15322	37417

Нормальная годовая работа сточной лошади опредѣляется въ 4320 вер. Раздѣливъ на это число среднюю цифру разъѣздовъ въ 37117, получимъ 8, 6. Это значитъ, что, если руководиться такимъ упрощеннымъ арифметическимъ разсчетомъ, то для всѣхъ разъѣздовъ высшей полиціи достаточно 8 лошадей, содержаніе коихъ стоитъ около 1300 р. Прибавивъ сюда 900 р. на поѣздки по желѣзной дорогѣ, получимъ всего расхода 2200 р., менѣе суммы нынѣ выдаваемой полиціи (5700 р.) на 3500 р.

Вполнѣ возможно, что въ дѣйствительности экономія отъ перехода къ старому порядку не будетъ столь значительной, но все же есть большія основанія предполагать, что нѣкоторая экономія получится.

Таковы соображенія, которыя привели Управу къ рѣшенію высказаться за возвратъ къ прежнему порядку отбыванія подводной повинности для надобностей высшей полиціи, съ увеличеніемъ числа лошадей на 8, т. е. съ 60 до 68, на содержаніе которыхъ и внесено въ проектъ смѣты 11750 руб.

Распредѣленіе этихъ 8 лошадей по станціямъ или открытіе новыхъ станцій Управа проситъ Собраніе поручить произвести ей, сообразно съ дѣйствительной нуждой, которая выяснится къ декабрю мѣсяцу.

№№ по порядку.	Названіе станцій.	Число лошадей.	Годовая рядная плата. Руб.	К.	Какія представлены контръ-марки.	Число представленныхъ контръ-марокъ.	Сколько сдѣлано верстъ.	Приходится на одной лошади верстъ.	Нормальная годовая работа въ верстахъ.	Сдѣлано недогона въ верстахъ.	Сдѣлано перегона въ верстахъ.	Предсѣдатель и члены Земской Управы.	Судебные слѣдователи.	Инспекторъ народныхъ училищъ	Члены училищнаго совѣта.	Земскіе врачи.	Фельдшера и акушерки.	Ветеринарные врачи и фельдшера Саратов. Губерн. Земства.	Техникъ Управы.	Агрономъ Управы.	Лѣсоводъ и кондуктора.	Завѣдующіе военно-конскими участками.	Чины жандармскаго управленія.	Стражники и разсыльные.	Другія лица.
												ВЕРСТЪ.													
					Троечныя	28	565					654	912	60	—	—	—	—	69	—	—	—	—	—	—
1	Аркадакская	5	835	—	Парныя	223	3973	12116	21600	9659	175	120	—	—	—	120	40	4900	2420	—	—	—	—	—	346
					Одиночныя	125	2475					—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	417	1978	—
					Троечныя	91	2230					2409	2790	546	594	210	—	—	—	—	—	—	—	126	15
2	Балашовская	10	1500	—	Парныя	198	3647	31395	43200	11805	—	120	—	—	—	190	198	4708	76	120	750	—	—	—	1132
					Одиночныя	661	17411					12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4079	13153	167
					Троечныя	7	142					141	177	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Ивановская 2-я	3	432	—	Парныя	17	325	3968	12960	8992	—	—	—	—	—	—	—	374	58	—	—	110	—	108	—
					Одиночныя	159	2892					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	2821	—
					Троечныя	12	216					597	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Красавская	3	450	—	Парныя	94	2163	5769	12960	7191	-	31	—	—	—	—	3212	244	836	—	—	—	—	—	—
					Одиночныя	35	795					—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	766	17
					Троечныя	1	30					—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Котоврасинская	2	300	—	Парныя	3	74	5245	7920	2675	—	-	50	—	—	—	—	48	—	—	50	—	—	—	—
					Одиночныя	185	5007					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	4893	—
					Троечныя	25	555					—	1170	180	—	—	—	315	—	—	—	—	—	—	—
6	Макаровская	8	1376	—	Парныя	250	4658	17235	34560	17325	—	—	—	—	—	—	—	8384	40	—	—	—	436	64	392
					Одиночныя	323	6254					—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	2765	3409	50
					Троечныя	12	278					270	150	30	384	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Ново-Покровская	5	745	—	Парныя	191	3528	7985	21600	13615	—	—	—	—	—	—	—	7056	—	—	—	—	—	—	—
					Одиночныя	3	95					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—
					Троечныя	40	667					528	816	117	450	—	—	45	—	—	45	—	—	—	—
8	Романовская	9	1440	—	Парныя	164	4532	16822	38880	22058	—	66	—	—	—	136	372	8010	146	—	16	—	—	32	286
					Одиночныя	301	5757					—	—	—	—	—	—	156	—	—	—	—	97	5421	83
					Троечныя	8	156					66	402	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Сестренская	2	368	—	Парныя	15	237	1385	6480	5095	—	80	—	—	—	—	—	326	—	—	—	—	—	—	68
					Одиночныя	36	443					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	213	230	—
					Троечныя	23	382					546	309	21	168	—	—	—	102	—	—	—	—	—	—
10	Самойловская	6	714	—	Парныя	172	3961	10480	25920	15440	—	—	—	—	34	—	54	6716	578	—	54	—	—	—	486
					Одиночныя	72	1412					34	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	108	1198	68
					Троечныя	116	2410					537	5835	189	150	—	—	519	—	—	—	—	—	—	—
11	Турковская	10	1720	—	Парныя	262	5837	29231	43200	14231	262	306	—	—	—	—	58	9498	60	—	—	—	750	—	1002
					Одиночныя	431	10327					—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	2505	7619	191
					Троечныя	363	7631					5748	12702	1251	1746	210	—	879	171	—	45	—	—	126	15
	Итого	60	9880	—	Парныя	1589	32935	141631	269280	128086	437	726	50	—	34	446	3934	50264	4214	120	870	110	1186	204	3712
					Одиночныя	2325	52868					46	6	—	1	—	—	201	83		—	—	10369	41583	576
	Всего	60	9880	—	Троечныя. Парныя. Одиночныя.	4277	93434	141631	269280	128086	437	6520	12758	1251	1781	656	3934	51347	4468	120	915	110	11555	41913	4303
	Стоимость разъѣздовъ	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	454 р. 44 $\frac{40}{100}$ к.	889 р. 23 $\frac{26}{100}$ к.	87 р. 19 $\frac{47}{100}$ к.	124 р. 13 $\frac{57}{100}$ к.	45 р. 72 $\frac{92}{100}$ к.	274 р. 19 $\frac{98}{100}$ к.	3578 р. 88 $\frac{59}{100}$ к.	311 р. 41 $\frac{96}{100}$ к.	8 р. 36 $\frac{40}{100}$ к.	63 р. 77 $\frac{55}{100}$ к.	7 р. 66 $\frac{70}{100}$ к.	805 р. 38 $\frac{35}{100}$ к.	2921 р. 33 $\frac{61}{100}$ к.	299 р. 91 $\frac{91}{100}$ к.

Примѣчаніе: всего сдѣлано въ 1905 году на земскихъ лошадяхъ 141631 вер., а рядной платы выдано содержателямъ 9880 руб., такъ что каждая верста обошлась $6^{97}/_{100}$ коп.,—при разсчетѣ стоимости разъѣздовъ должностныхъ лицъ получилась разница отъ дробей—меньше выданной суммы содержателямъ 9880 руб. на 8 руб. 32 коп.

ВѢДОМОСТЬ

Балашовской Уѣздной Земской Управы

о разъѣздахъ разныхъ должностныхъ лицъ на земскихъ лошадяхъ

съ 1 января 1905 г. по 1 января 1906 г.

ВѢДОМОСТЬ

БАЛАШОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

объ уплатѣ прогоновъ по купонамъ открытыхъ листовъ, Волостнымъ Правленіямъ за обывательскія подводы, отпущенныя по наряду разнымъ должностнымъ лицамъ за время съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года.

За какое время представлены купоны открытыхъ листовъ.	Какія представлены купоны.	Число представлен. купоновъ.	Сколько сдѣлано верстъ.	Приводя къ одной лошади и верстъ.	На сумму. р.	На сумму. к.	Предсѣдатель и члены Земской Управы.	Судебные слѣдователи.	Инспекторъ народн. училищъ.	Члены училищнаго совѣта.	Земскіе врачи.	Фельдшера и акушерки.	Ветеринарные врачи и фельд. Саратов. Губерн. Земства.	Техникъ Управы.	Агрономъ Управы.	Лѣсоводъ и кондуктора.	Завѣдующіе военно-конскими участками Балашовскаго уѣзда.	Чины жандармскаго управленія.	Стражники и разсыльные.	Другія лица.
За 1905 годъ . .	Троечные.	323	5799	—	*)	—	4131	8424	1407	2124	294	81	597	273	—	51	—	—	15	—
	Парные .	1685	35143	151562	4516	86	1206	134	30	190	176	4640	47214	4000	126	624	9121	104	838	1580
	Одиночн.	3220	63879	—	—	—	43	—	29	—	40	74	254	44	—	8	30	9993	53254	110
Итого . .	—	5228	101821	151562	4516	86	5380	8558	1166	2311	510	1795	48065	4317	126	683	9151	10097	54107	1690
Стоимость разъѣздовъ	—	—	-		—	—	161 р. 40 к.	256 р. 74 к.	43 р. 98 к.	69 р. 42 к.	15 р. 30 к.	143 р. 85 к.	1411 р. 95 к.	129 р. 51 к.	3 р. 78 к.	20 р. 49 к.	283 р. 62 к.	302 р. 91 к.	1623 р. 21 к.	50 р. 70 к.

*) **Примѣчаніе:** Кромѣ 4516 р. 86 к. израсходовано по отчетамъ врачей и фельдшеровъ 72 р. 77 к., всего же расхода 1619 р. 63 к.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ.

О пенсіяхъ и пособіяхъ разнымъ лицамъ.

По примѣру прошлаго года Управою внесены пособія слѣдующимъ лицамъ, матеріальное положеніе которыхъ не измѣнилось.

1)	Семьѣ бывшаго дѣлопроизводителя Управы Иванова	120 р.
2)	Вдовѣ бывшаго завѣдующаго земской почтой Строковой	36 р.
3)	Вдовѣ фельдшера Анфиловой	100 р.
4)	Бывшему служащему Управы Власову .	120 р.
5)	Вдовѣ больничнаго служителя Шутовой	36 р.
6)	Вдовѣ учителя Шапошниковой.	100 р.
7)	Бывшимъ больнич. прачкамъ: Демьяновой	36 р.
8)	» » » Ивановой .	36 р.
9)	Семьѣ умершаго учителя Ковалева . .	120 р.
10)	Семьѣ умершаго учителя Федорова . .	150 р.
11)	Матери умершаго учителя Шапошникова	60 р.
12)	Вдовѣ смотрителя Балашовскаго арест. дома Ивановой	60 р.
13)	Семьѣ умершаго учителя Никонорова .	150 р.
14)	Семьѣ умершаго фельдшера Краснова .	240 р.
15)	Дѣтямъ фельдшера Лободина	180 р.
16)	Бывшему фельдшеру Кельманъ . . .	120 р.
17)	Бывшей учительн. Тарасовой-Липатовой	240 р.
18)	Вдовѣ фельдшера Шереметова	60 р.

19) Ходатайство бывшаго учителя Больше-Карайской земской школы Смирнова, получавшаго пособіе въ размѣрѣ 120 р. начиная съ 1899 г., Управа на этотъ разъ полагала бы отклонить въ виду того, что въ 1905/6 учебномъ году Смирновъ состоялъ временно учителемъ въ дополнительныхъ (по случаю перепол-

нія школы) классахъ 1-й Больше-Карайской школы и получалъ отъ сельскаго общества по 25 руб. въ мѣсяцъ, всего же получилъ около 150 руб.: притомъ живетъ въ собственномъ домѣ, семьи не имѣетъ. По этимъ соображеніямъ 120 р. въ прсктъ смѣты не внесено.

Кромѣ того поступили новыя ходатайства:

1) Бывшаго учителя-мастера кузнечнаго ремесла при Балашовскомъ Городскомъ четырехклассномъ училищѣ г. Милюхина, который, прослуживъ 18 лѣтъ въ сказанной должности, совершенно разстроилъ свое здоровье и вынужденъ былъ оставить службу.

Получалъ онъ 25 руб. въ мѣсяцъ, имѣетъ жену, троихъ малолѣтнихъ дѣтей и одну вдовую дочь съ ребенкомъ.

Въ текущемъ году г. Милюхинъ получилъ единовременное пособіе изъ земскихъ средствъ въ размѣрѣ 75 р., въ настоящее же время онъ проситъ о назначеніи ему постояннаго пособія. Въ виду бѣдственнаго положенія семьи г. Милюхина и продолжительной его службы Управа полагала бы назначить ему пособіе въ размѣрѣ 180 руб., каковая сумма и внесена въ проектъ смѣты.

Краткія свѣдѣнія

о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, пользующихся пособіемъ отъ земства.

1) Семья бывшаго дѣлопроизводителя Управы Иванова: незамужняя дочь Наталья 33 л., три остальныя дочери замужемъ и живутъ отдѣльно, 4 брата холостыхъ, изъ которыхъ одинъ на военной службѣ, двое служатъ писцами и одинъ безъ должности.

2) Вдова бывшаго завѣдующаго земской почтой Строкова: имѣетъ двухъ дочерей учительницъ, изъ которыхъ одна вдовая съ тремя дѣтьми, другая замужняя.

3) Вдова фельдшера Анфилова, 16 лѣтъ, живетъ изъ милости у чужихъ людей, больна и къ труду неспособна, дѣтей не имѣетъ.

4) Бывшій служащій Управы Власовъ имѣетъ жену, 3-хъ замужнихъ дочерей, и 3-хъ сыновей, изъ которыхъ 2 женатыхъ и живутъ отдѣльно, третій же холостой, слесарь, не имѣетъ заработка, какъ уволенный за забастовку. Имѣютъ собственный домъ.

5) Вдова больничнаго служителя Шутова проживаетъ у зятя, служащаго садовникомъ при станціи желѣзной дороги. Имѣетъ двоихъ сыновей 13 и 19 л.

6) Вдова учителя Шапошникова, 38 л., имѣетъ двухъ дѣтей 10 и 12 лѣтъ, живетъ у своего дяди, псаломщика с. Галахова.

7) и 8) Бывшія больничныя прачки Демьянова и Иванова—одиноки, первой 63 года, второй 64 г.

9) Семья умершаго учителя Ковалева: мать, два сына учителя, 3-й въ 6-мъ классѣ семинаріи и 4-й въ 3-мъ отдѣленіи городского четырехклассного училища, дочь учительница и 2-я дочь обучается въ 6-мъ классѣ гимназіи.

10) Семья умершаго учителя Федорова: мать 47 лѣтъ и 4 сына: 10, 15, 18 и 21 года. Старшій кончилъ курсъ въ Вольской учительской семинаріи, второй учится въ той же семинаріи и третій—въ Балашовской гимназіи на земскую стипендію въ 130 р.

11) Мать умершаго учителя Шапошникова, 72 л., кромѣ избы стоимостью въ 50 р. и земскаго пособія другихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

12) Вдова смотрителя арестнаго дома Иванова, 65 лѣтъ, одинокая, недвижимаго имущества не имѣетъ.

13) Семья умершаго фельдшера Никонорова: вдова 48 лѣтъ, двое сыновей 12 и 11 лѣтъ и 2 дочери 9 и 17 лѣтъ. Старшій сынъ обучается въ городскомъ четырехклассномъ училищѣ на земскую стипендію въ 110 руб.

14) Семья умершаго фельдшера Краснова: вдова 42 лѣтъ, дочь 19 лѣтъ, обучающаяся въ Балашовской гимназіи и 4 сына, 5, 11, 13 и 16 лѣтъ; послѣдній обучается въ Камышинскомъ реальномъ училищѣ на земскую стипендію въ 180 руб.

15) Дѣти умершаго фельдшера Лободина—круглые сироты: старшій сынъ служитъ на желѣзной дорогѣ слесаремъ, 2-й обучается въ Пензенскомъ художественномъ училищѣ на земскую стипендію въ 150 руб. и третій малолѣтній.

16) Бывшій фельдшеръ Кельманъ состоитъ смотрителемъ земскаго арестнаго дома въ сл. Самойловкѣ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ. Пособіе получаетъ за 25 лѣтнюю службу въ земствѣ.

17) Бывшая учительница Тарасова-Липатова проживаетъ въ д. Дубовой, имѣетъ двухъ дочерей 8 и 6 лѣтъ, съ ней живетъ ея мать. Мужъ г-жи Тарасовой-Липатовой, бывшій учитель, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ находится безъ должности.

18) Вдова фельдшера Шереметова, 75 л., имѣетъ ветхую избу въ с. Малиновкѣ, при ней живетъ внукъ, круглый сирота.

ДОКЛАДЪ

О земскихъ арестныхъ домахъ.

На существующіе въ г. Балашовѣ, Туркахъ, Романовкѣ и Самойловкѣ 4 земскіе арестные дома вно-

сится по ст. 1-й § III, на наемъ и содержаніе помѣщеній 1373 р. и по ст. 2-й—1128 р., въ общемъ же 2501 р., болѣе прошлаго года на 12 руб., причемъ намѣчено незначительное увеличеніе смѣты на мелочной ремонтъ помѣщеній и страхованіе, остальные же расходы опредѣлены въ размѣрѣ смѣты 1906 г., какъ это можно видѣть изъ приложенія къ смѣтѣ за № 4.

По закону (ст. 8 т. XIV св. зак. по прод. 1902 г.) въ земскихъ арестныхъ домахъ содержатся лица подвергаемыя аресту по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ начальниковъ. Но это лишь общее правило, изъ котораго допускаются исключенія. Хотя по ст. 168 уст. о содер. подъ страж. лица подвергнутыя предварительному аресту должны содержаться въ тюрьмахъ, ст. 130 того же устава говоритъ, что въ арестныхъ домахъ могутъ быть содержимы и обвиняемые, подвергнутые личному задержанію, т. е. подслѣдственные, причемъ (ст. 132) лица той и другой категоріи принимаются въ арестные дома не иначе, какъ по копіи приговора или протокола судебной власти.

Въ половинѣ ноября 1905 г. Уѣздное Полицейское Управленіе обратилось съ просьбой къ Управѣ о разрѣшеніи помѣщать въ Балашовскомъ арестномъ домѣ часть подслѣдственныхъ арестантовъ, что вызывалось по мнѣнію г. исправника крѣйней необходимостью, по причинѣ переполненія Балашовской тюрьмы и камеръ при полицейскомъ управленіи арестованными за аграрныя преступленія.

На это Управа отвѣтила, что она согласна на временное помѣщеніе до 20 слѣдственныхъ арестантовъ, при условіи представленія копій протоколовъ о личномъ задержаніи.

Вскорѣ послѣ этого была приведена въ арестный домъ партія аграрниковъ по числу значительно боль-

ше 20 и съ тѣхъ поръ и до іюля мѣсяца 1906 года присутствіе въ арестномъ домѣ аграрниковъ, въ то увеличивающемся, то уменьшающемся числѣ, почти не перемежалось.

Нѣчто подобное бывало еще въ Турковскомъ арестномъ домѣ.

Кормовое довольствіе такихъ арестованныхъ выдавалось полиціей, ею же наряжался караулъ.

Изъ 4-хъ имѣющихся въ Балашовскомъ арестномъ домѣ камеръ занимались аграрниками обыкновенно 2 камеры, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ присылали такъ много, что приходилось занимать и 3-ю камеру, оставляя для обыкновенныхъ арестуемыхъ только одну, что представляетъ, конечно, явное неудобство. Поэтому-то Управа въ концѣ концовъ вынуждена была неоднократно обращаться—и словесно и письменно—къ тюремному смотрителю и исправнику съ просьбой прекратить или по крайней мѣрѣ сократить присылку арестуемыхъ.

Отчасти подъ вліяніемъ этого, отчасти потому, что скученность въ мѣстной тюрьмѣ лѣтомъ уменьшилась, въ концѣ іюля мѣсяца присылка въ арестный домъ аграрниковъ прекратилась, что продолжалось нѣсколько недѣль. Но затѣмъ положеніе опять измѣнилось. 15 сентября на имя председателя Управы К. В. Веселовскаго получено было письмо и. д. губернатора г. Дубасова, въ которомъ онъ сообщилъ, что въ виду переполненія Балашовской тюрьмы, озабочиваясь, съ наступленіемъ зимы, тяжелыми послѣдствіями для арестантовъ отъ скученности тюремнаго населенія, онъ признавалъ бы желательнымъ временно помѣщать часть арестантовъ, напримѣръ аграрныхъ, въ мѣстный арестный домъ, причемъ на нихъ продовольствіе могли бы отпускаться опредѣленная земскою табелью сумма, или же они могутъ довольствоваться изъ общаго тюремнаго котла. Расходъ на добавочный надзоръ, а

также и другіе расходы связанные съ содержаніемъ арестантовъ, будутъ возмѣщены казною.

На это письмо данъ былъ такой отвѣтъ, что впредь до рѣшенія вопроса на земскомъ Собраніи, Управа соглашается на помѣщеніе въ арестный домъ части арестантовъ подлежащихъ заключенію въ тюрьмѣ, въ случаѣ ея переполненія. Всѣ связанные съ этимъ излишніе для земства расходы, какъ то освѣщеніе, приведенія помѣщенія въ порядокъ и т. п., Управа признаетъ справедливымъ возложить на казну. При чемъ горячую пищу можно было бы доставлять изъ общаго тюремнаго котла. Окончательное же рѣшеніе этого вопроса поставлено въ зависимости отъ земскаго Собранія.

Докладывая объ этомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы возможнымъ отвести для подслѣдственныхъ арестантовъ, на вышеуказанныхъ условіяхъ, только двѣ изъ имѣющихся четырехъ камеръ, и то съ условіемъ помѣщать въ нихъ не болѣе извѣстнаго, соотвѣтственнаго помѣщенія, числа, а именно 20 человѣкъ въ обѣихъ вмѣстѣ взятыхъ.

Къ настоящему докладу прилагается вѣдомость о числѣ арестованныхъ въ земскихъ арестныхъ домахъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей за 1903, 1904 и 1905 г.г.

Вѣдомость

о числѣ арестованныхъ въ земскихъ арестныхъ помѣщеніяхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ съѣздовъ и по постановленіямъ ихъ о предварительномъ заключеніи въ 1903, 1904 и 1905 г.г.

Годы	Мѣсяцы	Арестные дома. Балашов. Количество арестованныхъ	Балашов. Число дней. Проведен. подъ арест.	Балашов. Число дней. Замѣн. работой	Турковск. Количество арестованныхъ	Турковск. Число дней. Проведен. подъ арест.	Турковск. Число дней. Замѣнено работой	Романов. Количество арестованныхъ	Романов. Число дней. Проведено подъ арест.	Романов. Число дней. Замѣнено работой	Самойлов. Количество арестованныхъ	Самойлов. Число дней. Проведен. подъ арест.	Самойлов. Число дней. Замѣнено работой	Всего. Количество арестованныхъ	Всего. Число дней. Проведено подъ арест.	Всего. Число дней. Замѣнено работой
1903	Январь	21	206	6	9	124		30	340	—	9	89	22	69	759	8
	Февраль	11	82		[illegible]	329		13	101	4	3	35	2	79	547	6
	Мартъ	20	158	5	67	188		7	30	17	9	41	21	103	[illegible]	43
	Апрѣль	8	125	1	22	112		1	7	3½	5	9	4½	31	253	12
	Май	42	159	3	29	133	—	3	27	10	2	17	—	76	336	22
	Іюнь	14	121	11	8	49	—	1	8	6	3	13	11	26	221	31
	Іюль	7	63	7	2	17				—	3	39	2	12	119	9
	Августъ	21	103	57	37	121	—	3	6	1	3	3	—	64	233	61
	Сентябрь	20	112	117	173	406	—	11	71	61	3	82	35	210	674	216
	Октябрь	77	351	144	22	166	—	12	50	28½	3	63	22	114	630	191½
	Ноябрь	75	312	13	38	396	—	11	107	59	20	77	46	144	892	118
	Декабрь	23	154	13	51	416	—	14	148	52	12	15	6	100	733	71
	Итого	342	1946	383	507	2757	—	109	898	327	73	516	174½	1031	6117	884½
1904	Январь	10	50	3	44	215	-	5	15	9	4	32	28	63	312	40
	Февраль	42	91	5	16	67	-	13	67	24	5	36	3	76	261	32
	Мартъ	18	51	3	20	142		17	86	38	11	93	2	66	375	43
	Апрѣль	4	18	3	8	71	-	20	106	27	5	77	7½	3[illegible]	272	37½
	Май	11	91	26	21	111	—	13	86		5	17	7	50	305	33
	Іюнь	13	50	15	9	158	—	1	9	—	3	14	—	26	231	[illegible]
	Іюль	6	44	23	26	191			—		2	4	1	34	239	24
	Августъ	7	38	14	5	77			—		-		—	12	115	14
	Сентябрь	—	.	—	2	26		—		—	—	-	—	2	26	
	Октябрь	4	15	6	4	40		—	—	—	4	7	3	12	62	9
	Ноябрь	7	71		2	30					5	10	6	11	111	6
	Декабрь	15	154		9	105								24	259	
	Итого	157	679	98	166	1238	—	69	369	98	14	290	57½	416	2571	253½
1905	Январь	5	45	12	8	122	—	—		--	48	165	79	61	332	91
	Февраль	5	11	20	6	70	—	—	—	-	2	18		13	129	20
	Мартъ	17	42	2	48	260			—		3	23	—	68	325	2
	Апрѣль	9	41	—	2	18		2	2		1	5	—	14	66	
	Май	7	38	1	8	76	—	4	20	—	19	17	26	38	176	30
	Іюнь	3	10	5	6	81			—	—	4	21	7½	13	112	12½
	Іюль	1	26	11	42	257	—	2	4	—	—			45	287	11
	Августъ	8	46	5	5	51	—	—		—		—		13	97	[illegible]
	Сентябрь	2	9	2	4	19	—	6	10	—	1	1		13	69	[illegible]
	Октябрь	13	43	4	1	16		3	5		—	—	—	20	91	4
	Ноябрь	6	18	4			—	—			1	1	—	7	19	1
	Декабрь	6	57	9	—			2	[illegible]					[illegible]	62	9
	Итого	82	411	78	133	1030	—	19	46	—	79	281	112½	313	1768	190½

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

Завѣдывающаго о состояніи Турковской ремесленной учебной мастерской въ 190⁵/₆ учебномъ году.

Оборудованіе мастерской.

Въ цѣломъ оно заставляетъ желать еще многаго но въ частностяхъ пока удовлетворительно.

Крупное оборудованіе мастерской состоитъ изъ прежнихъ: паровой машины съ котломъ, 2-хъ токарныхъ, сверлильнаго и строгательнаго станковъ; мелкое оборудованіе хотя и пополнено въ истекшемъ году, но не существенно и требуетъ пополненія за счетъ смѣты будущ. года. Тиски и имѣющіеся инструменты поддерживаются въ должномъ состояніи собственными средствами мастерской

Для класса пріобрѣтены 4 большихъ стола, табуреты и 2 шкафа для матеріаловъ, инструментовъ и пособій: потребуются еще небольшія затраты и въ этомъ отношеніи онъ будетъ также удовлетворителенъ. Пріобрѣтены и чертежные инструменты въ необходимомъ количествѣ.

Библіотека содержитъ въ себѣ много солидныхъ спеціальныхъ руководствъ, но до сихъ поръ страдаетъ отсутствіемъ книгъ для чтенія учениковъ: нужно пополнить ее книгами этого рода и нѣсколькими экземплярами текущей спеціальной литературы. Очень су-

щественнымъ является недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ по естествознанію и графическимъ искусствамъ. Хотя раньше и дѣлались затраты на этотъ предметъ, но не цѣлесообразно.

Кузнечная мастерская увеличена однимъ горномъ и пополнена инструментами собственной работы.

Свѣдѣнія объ ученикахъ.

Учениковъ всего (съ вновь поступившими) къ началу учебнаго года было 21.

Изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи	числилось	5	чел.
во второмъ	»	6	»
въ третьемъ	»	5	»
въ четвертомъ	»	5	»

Къ концу учебнаго года изъ перваго отдѣленія выбыли по желанію родителей и по недостатку средствъ 2-е, изъ второго отдѣленія уволенъ одинъ (за дурное поведеніе).

Окончили курсъ 5 человѣкъ, остальные—переведены въ соотвѣтствующія отдѣленія. Вновь записались по 20 августа с. г.—12 человѣкъ. Всѣ ученики, по мѣсту жительства, въ большинствѣ Турковцы, остальные изъ ближайшихъ окрестностей.

Почти всѣ ученики - дѣти крестьянъ, окончившіе начальныя школы. Средній возрастъ 13 лѣтъ.

Практическія занятія.

Практическія занятія въ мастерскихъ велись завѣдывающимъ и учителемъ—мастеромъ и занимали приблизительно для первыхъ классовъ 7 и для остальныхъ 6 часовъ въ день (изъ восьми общихъ рабочихъ часовъ).

Младшіе классы исполняли положенную программу, состоящую въ уясненіи для нихъ главнѣйшихъ

элементовъ слесарнаго ремесла и въ навыкѣ владѣть слесарными инструментами. Для этого имъ поручались соотвѣтственныя работы: заправка простыхъ инструментовъ, сверленіе дыръ въ металлѣ, рубка зубиломъ, опиловка плоскостей напильникомъ, нарѣзка болтовъ, отдѣлка молотка, сборка тисочекъ и проч.

Старшіе классы занимались случайнымъ ремонтомъ инвентаря мастерской, обучались уходу за машиной и котломъ, работѣ на токарныхъ станкахъ и исполняли частные заказы, которыхъ было на 200 р.

Ученики выпускного класса кромѣ того ставились на опредѣленный срокъ въ кузнечную мастерскую, гдѣ исполняли программу кузнечнаго ремесла, примѣнительно къ слесарному дѣлу.

Теоретическія занятія.

Они начались и велись при не нормальныхъ условіяхъ, потому что оборудованіе класса только еще началось, а ученики были совершенно не подготовлены. (раньше теоретическихъ занятій не производилось).

Имѣя въ виду послѣднее обстоятельство, главное вниманіе было обращено на старшіе классы, съ которыми велись уроки по черченію, рисованію, арифметикѣ съ геометріей и краткому курсу паровыхъ машинъ.

При первоначальномъ рецидивѣ безграмотности, къ концу года удалось достичь слѣдующихъ результатовъ: по черченію и рисованію они могутъ начертить съ натуры, со всѣми размѣрами и обозначеніями почти всякую часть станка, или машины, по арифметикѣ могутъ производить дѣйствія съ простыми числами и простыми дробями, по геометріи могутъ вычислять площади фигуръ и мало-мальски разбиратся по формулахъ.

По послѣднему предмету (механикѣ) изучались правила по уходу за машинами и котлами, устройство и сущность дѣйствія паровой машины.

Первые классы подготовлялись къ дальнѣйшему воспріятію положенныхъ программой предметовъ и проходили геометрическое черченіе, начала технологіи и исполнили нѣсколько простыхъ рисунковъ.

Зимой вечерами дѣлались чтенія по естествознанію, (популярная библіотека Лункевича) и по беллетристикѣ, ученики знакомились съ лучшими русскими писателями: Гоголемъ, Некрасовымъ и др.

Нужды мастерской.

Одной изъ неотложныхъ—является постройка новой кузницы. Старое зданіе, сложенное изъ «сырца», начинаетъ совершенно разрушаться, стѣны треснули, а крыша худая, такъ что кузнецамъ и ученикамъ приходится работать въ условіяхъ крайне вредныхъ для здоровья, особенно въ ненастное время. Ремонтъ былъ бы непроизводительнымъ расходомъ.

По этому я прошу Собраніе объ утвержденіи предположенной на постройку ассигновки.

Слѣдующее по важности—это открытіе столярнаго отдѣленія, о чемъ я имѣлъ честь обстоятельнѣй докладывать собранію въ прошедшемъ году. Въ предметы оборудованія слесарной мастерской необходимо включить маленькую самоточку, о чемъ мною такъ же докладывалось Собранію. Хотя въ мастерской и имѣются 2 самоточки, но пріобрѣтены они такъ же неосмотрительно, какъ и паровой двигатель, работающій сейчасъ. Имѣющіеся самоточки очень хороши, но они тяжелы, требуютъ для своего движенія много силы, спеціально конструированы для тяжелыхъ работъ, небольшія вещи точатся на нихъ съ большой потерей матеріаловъ и топлива котла, мелкіе же точить совершенно не на чемъ. Въ заключеніе прошу сохранить ассигновку на матеріалы для работъ при-

близительно такою же, какъ она была предположена на 1906 г., но далеко не израсходована. Зависимость отъ частныхъ заказовъ (всевозможнаго характера, зачастую не отвѣчающихъ цѣлямъ обученія), создаетъ обстановку крайне непріятную для дѣла преподаванія въ старшихъ классахъ. Тѣмъ болѣе, что на заказы теперь трудно расчитывать, что доказываетъ недавній случай съ превосходнымъ заказомъ, ремонтомъ парового локомобиля и молотилки. Заказъ былъ уже почти взятъ, но затѣмъ владѣлецъ машинъ рѣшилъ, что въ виду тревожнаго настроенія въ деревнѣ, онъ опасается ремонтировать свои раньше уже попорченныя крестьянами машины. Примѣнительно къ имѣющимся потребностямъ, при семъ прилагаю проэктъ смѣты на содержаніе мастерской въ 1907 году.

Жалованье служащимъ.

Завѣдывающему мастерской	600	руб.
Учителю мастеру слесарн. отдѣл	420	»
» мастеру кузнечнаго отдѣл. . . .	300	»
Подручному въ кузницѣ	180	»
Сторожу	120	»
Временнымъ кузнецу и слесарю	12	»

Отопленіе и освѣщеніе.

На керосинъ.	60	руб.
» стекла и фитили	5	»
» свѣчи и спички	4	»
» 6 куб. саж. дровъ	200	»

Мелочной ремонтъ зданія и хоз. вещи.

На хозяйственныя вещи	25	руб.
Набивка ледника.	5	»

Распиловка дровъ (и для котла)	10	руб.
Доставка матеріаловъ	10	»
Очистка ретирадъ.	8	»
Поправка печей.	10	»
Побѣлка стѣнъ	5	»
Вставка и обмазка рамъ	10	»
Разные матеріалы.	10	
Страхованіе	65	»

Содержаніе парового двигателя.

Нефти (500 пуд.)	300	руб.
Масла и сала	12	»
На ремонтъ и чистку	18	»
» уголь для кузницы	120	
» классныя принадлежности	25	»
» библіотеку.	75	»
» наглядныя пособія	75	»
» канцелярскія принадлежности	25	
Подвозка воды.	30	
Содержаніе станковъ, прив. и мелоч. обор.	60	»
На покупку и ремонтъ инструм.	150	»
На покупку матеріаловъ для работ. . . .	700	»
На покупку маленькой самоточки	350	»
На постройку кузницы	?	»

ДОКЛАДЪ

По народному образованію.

Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ проэктъ смѣты 1907 г ею внесены на народное образованіе слѣдующія цифры:

По ст. 1, на содержаніе начальныхъ земскихъ школъ, 71135 р.: изъ этой суммы подлежитъ обложенію 67657 р., а остальные 6778 р. относятся на счетъ сельскихъ обществъ. Сравнительно со смѣтой 1906 г. указанная сумма даетъ увеличеніе только на 1415 р., тогда какъ въ предыдущіе 5 лѣтъ ежегодное увеличеніе смѣты на содержаніе училищъ составляло отъ 3 до 7 тысячъ р., въ среднемъ 4000 р. въ годъ.

Такая сравнительно значительная разница объясняется тѣмъ, что въ настоящемъ году, вслѣдствіе почти полной пріостановки школьнаго строительства (о чемъ имѣется особый докладъ), открыто исключительно мало новыхъ училищъ, а именно только два: Глѣбовское и Полухинское. Первое существовало уже давно, но, вслѣдствіе отказа общества отъ содержанія и ремонта зданія, съ 1 января 1903 г. было временно закрыто и открылось только въ ноябрѣ 1905 г. Второе открыто съ 1 января настоящаго года въ наемномъ помѣщеніи. Кромѣ того, если только пожелаетъ Собраніе, можно въ ближайшемъ же будущемъ открыть училище еще въ 3 мѣстахъ: въ поселкѣ при станціи Кистинидей и въ д.д. Ляховкѣ Боцмано-Ивановской волости, и Петровкѣ Благовѣщенской волости.

Въ поселкѣ Кистинидей зданіе для училища почти готово. Оно выстроено отчасти на пожертвованія.

собранныя железно-дорожными служащими и разнаго званія людьми населяющими поселокъ, отчасти въ кредитъ. Для окончанія постройки и уплаты долговъ жители поселка въ представленномъ Управѣ прошеніи ходатайствуютъ о выдачѣ земскаго пособія въ 500 руб. безвозвратно, въ крайнемъ же случаѣ съ возвратомъ въ 5 лѣтъ, а также о принятіи на счетъ земства жалованья учителю, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, причемъ на себя принимаютъ расходы по ремонту, отопленію, освѣщенію и найму сторожа. Такъ какъ названная школа выстроена неудовлетворительно, то Управа не признала возможнымъ самостоятельно рѣшить вопросъ о субсидіи для школы и о содержаніи ея за счетъ земства, а потому предлагаетъ его на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Классъ тѣсенъ—9 арш. х 9 арш., тѣсна также и квартира учителя, состоящая изъ одной комнаты (кромѣ кухни) въ 36 кв. арш., недостаточна высота класса—1 арш., совершенно отсутствуетъ теплая раздѣвальня, обязательная по правиламъ утвержд. Земскимъ Собраніемъ.

Ляховское общество, представивъ приговоръ съ ходатайствомъ о безвозвратномъ пособіи въ 500 р. и ссудѣ въ 500 р. на постройку зданія для училища, вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ о разрѣшеніи открыть ученье въ настоящемъ учебномъ году въ наемномъ помѣщеніи, именно въ домѣ крестьянина Павла Сысоева.

Подобное же ходатайство представлено Петровскимъ сельскимъ обществомъ, Благовѣщенской волости. На содержаніе Кистиндейскаго, Ляховскаго и Петровскаго училищъ никакой суммы въ проектъ смѣты не внесено.

За послѣдніе 2 года наблюдается усиленный наплывъ учениковъ во многія школы уѣзда, не только

земско-общественныя, но и министерскія. Такъ къ 1 января 1906 г. насчитывается цѣлыхъ 27 школъ, въ которыхъ число учащихся превышаетъ норму (не болѣе 60 учениковъ на учителя) на цѣлыхъ 33—100% о. т. е. для которыхъ несомнѣнно требуется увеличеніе учительскаго персонала: Алмазово-Ярская (96 учениковъ на 1 учителя), Андреевская (113 на 1), Безлѣсинская (116 на 1). Больше-Карайская 1-я (243 на 3), Больше-Карайская 2-я (180 на 2), Больше-Грязнухинская (180 на 2). Больше-Меликская (175 на 2) Барковская (107 на 1), Дурникинская 2 (169 на 2), Журавская (80 на 1), Крійничковская (100 на 1). Летяжевская (90 на 1). Малиновская (210 на 2). Ново-Гривская (110 на 1). Песчанская 1 (198 на 2). Разсказанская 1-я (161 на 2). Романовская 1-я (276 на 3). Романовская 2-я (287 на 3). Романовская 3-я (108 на 1). Самойловская 1-я (245 на 2), Самойловская 2-я (190 на 2). Самойловская 1-я (215 на 2), Свинухинская (200 на 2). Сестренская (167 на 2), Старо-Гривская (161 на 2). Турковская 2-я (160 на 2) и Усть-Щербединская 2 я (198 на 2).

Если же къ поименованнымъ училищамъ прибавить к тѣ, въ которыхъ переполненіе не столь велико, но все же довольно значительно, 15—30% о противъ нормы, то получится уже 66 училищъ, а общее число ихъ, съ какимъ бы то ни было излишкомъ учащихся, доходитъ до 80. Особенно большое переполненіе замѣчается въ Романовкѣ и Самойловкѣ. По этому поводу отъ учителей 1-й Романовской школы поступило въ Управу заявленіе, что и въ прошломъ учебномъ году эта школа была переполнена, вмѣщая 276 учащихся при 3-хъ учителяхъ съ излишкомъ въ 96 учениковъ, а въ настоящее время число послѣднихъ превысило 300, вслѣдствіе чего вести занятія тремъ учителямъ

нѣтъ физической возможности, и они просятъ о назначеніи 1-го учащаго лица. Еще болѣе того переполнены остальныя два училища въ сл. Романовкѣ, во 2-мъ на двухъ штатныхъ учителей приходится 312 чел., а въ 3-мъ на одного 128 чел.

Въ сл. Самойловкѣ изъ 4-хъ школъ только въ 3-й положеніе дѣла можно считать не особенно уклонившимся отъ нормы, во 2-й же и въ 4-й школахъ не хватаетъ по одному учащему лицу, а въ 1-й даже двоихъ. Здѣсь на почвѣ тѣсноты школьныхъ помѣщеній происходитъ даже слѣдующее непріятное столкновеніе съ мѣстными крестьянами. Сельское общество, приговоромъ отъ 27 августа с. г., постановило удалить учителей и учительницъ изъ занимаемыхъ ими при школахъ квартиръ, чтобы воспользоваться послѣдними для расширенія классовъ, такъ какъ существующіе классы далеко не вмѣщаютъ всѣхъ желающихъ учиться. Учителя съ своей стороны прислали въ Управу заявленіе противъ такого рѣшенія общества, указывая во 1-хъ на то, что и теперь уже на каждаго изъ нихъ приходится слишкомъ большое число учениковъ (120), въ случаѣ же его увеличенія занятія будутъ прямо невозможны, а во 2-хъ—на неудобства оставлять школу на попеченіе одного сторожа.

Управой и Училищнымъ Совѣтомъ принимались и принимаются мѣры для устраненія неудобствъ отъ переполненія школъ, именно командируются запасные учителя, иногда временно, а иногда на цѣлый учебный годъ, но этого все—таки крайне недостаточно: 8-ми нынѣ существующихъ запасныхъ учителей едва хватаетъ на замѣщеніе больныхъ учителей и освобождающихся среди года мѣстъ.

Необходимо предоставить Управѣ право приглашать до 30 человѣкъ запасныхъ учителей для занятій

въ двѣ смѣны въ наиболѣе переполненныхъ училищахъ. Управа всегда была принципіальной противницей занятій въ двѣ смѣны, находя, что это значительно понижаетъ успѣшность преподаванія, но въ виду столь внезапно хлынувшей волны запроса на образованіе она не находитъ возможнымъ идти на перекоръ требованіямъ жизни и соглашается на уступки, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы лѣтомъ 1907 г. были употреблены всѣ силы на расширеніе старыхъ и на постройку новыхъ школъ.

Ассигновку на приглашеніе 30 запасныхъ учителей Управа не внесла въ смѣту, т. к. предположеніе это возникло лишь незадолго до Собранія.

Минувшій учебный годъ былъ однимъ изъ самыхъ неблагопріятныхъ для дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ. Помимо уже упомянутаго застоя въ школьномъ строительствѣ, имѣли мѣсто многіе случаи перерыва въ занятіяхъ, главнымъ образомъ во время аграрныхъ волненій, а также случаи прекращенія занятій, когда открывавшіяся вакансіи совсѣмъ не замѣщались по недостатку денежныхъ средствъ.

Всего въ теченіе зимы 1905—1906 г.г., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ осени, пустовали 15 штатныхъ мѣстъ въ 10-ти школахъ: Агеевской, Алмазово-Ярской, Михайловской, Красно-Колѣнской вол., Молоденской, Низовской, Николаевской, Потьминской, Репьевской, Хрущевской и Ковалевской.

Въ докладѣ предназначавшемся для Очередного Земскаго Собранія 1905 г., которое не состоялось, заключалось между прочимъ слѣдующее: Въ Управу поступили приговора Алмазовскаго и Разсказанскаго обществъ, въ которыхъ постановлено не платить причитающіяся съ нихъ суммы на жалованье учителямъ съ перваго по 36 р., а со второго по 100 р. въ годъ.

Сами по себѣ названные приговора не имѣютъ большого значенія, но они затрогиваютъ назрѣвшій вопросъ, который, по мнѣнію Управы, долженъ быть рѣшенъ въ ближайшемъ же будущемъ.

Въ 70-хъ, 80-хъ и приблизительно до половины 90-хъ годовъ привлеченіе сельскихъ обществъ къ участію въ расходахъ на жалованье учителямъ составляло общее правило и покрывало значительную часть расходовъ на этотъ предметъ. Такъ, напримѣръ, въ 1891 г. изъ 71 школъ только въ 8-ми учителя содержались безъ доплаты со стороны обществъ, для остальныхъ 66 школъ общества должны были внести на жалованье персоналу 6808 р. изъ общей суммы 31269 р., т. е. почти 22%. Но съ теченіемъ времени, отчасти вслѣдствіе неаккуратности крестьянъ въ уплатѣ ихъ доли, отчасти по другимъ причинамъ, требованіе, чтобы общества, при составленіи приговоровъ объ открытіи новыхъ школъ, давали обязательства уплачивать часть жалованья, предъявлялось все рѣже и рѣже. А такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ бывали случаи освобожденія отъ названнаго обязательства обществъ уже участвовавшихъ въ расходахъ, то въ результатѣ получилось, что сумма доплатъ со стороны обществъ, не смотря на увеличеніе числа школъ, не только не возрастала, но даже пошла на убыль, благодаря чему процентное отношеніе той суммы къ общей, быстро растущей, суммѣ расхода на жалованье учащимъ понизилось къ настоящему времени въ большой степени.

Измѣненія эти можно видѣть изъ слѣдующей таблицы за послѣдніе 12 лѣтъ.

Годъ.	Общее число школъ.	Число школъ безъ доплаты отъ общ.	%	Общая сумма расхода на жалов.	Въ т. ч. отъ обществъ.	%
1894	74	8	11%	31269	6808	21, 8
1895	76	9	12	31690	7300	23, 0
1896	76	Свѣдѣній нѣтъ.				
1897	83	То же.				
1898	89	20	22	40696	7546	18, 5
1899	91	21	23	45128	7458	16, 3
1900	94	27	29	46846	6878	14, 6
1901	99	30	30	50763	7008	13, 8
1902	103	34	33	52444	6788	12, 1
1903	105	35	33	60009	6753	11, 3
1904	117	47	40	66420	6753	10, 2
1905	121	51	42	69380	6753	9, 7

Въ то время какъ число школъ за разсматриваемый періодъ времени увеличилось на 64%, сумма добавочнаго жалованья не дала никакого увеличенія, а даже уменьшилась на 1%, остановившись въ послѣднемъ трехлѣтіи на цифрѣ 6753 р. Въ соотвѣтствіи съ этимъ цифры 3-й и 4-й графъ указываютъ, что число школъ, по которымъ расходъ на жалованье взятъ земствомъ всецѣло на себя, возрасло болѣе чѣмъ въ 6 разъ и въ настоящее время составляетъ почти половину всѣхъ школъ. Изъ 7-й графы видно, что причитающаяся съ крестьянъ доля на уплату учительскаго жалованья, выражаемая въ %, правильно съ каждымъ годомъ уменьшаясь, понизилась болѣе чѣмъ вдвое и за текущій годъ составляетъ уже менѣе 10% общаго расхода на жалованье.

Конечно, можно возразить, что 6000 р. всетаки деньги. Но дѣло въ томъ, что эти деньги больше числятся на бумагѣ, въ дѣйствительности же поступаетъ только половина ихъ. Напримѣръ: въ 1903 г. изъ 6753 р. поступило 3875 руб., въ 1901 г. изъ той же

суммы поступило только 3360 руб. Есть не мало обществъ, за которыми недоимки числятся за 5, 6 и даже болѣе лѣтъ. Напримѣръ: Березовское 400 р. съ 1899 г., Благовѣщенское 250 р. съ 1900 г., Больше-Меликское 480 р. съ 1902 г., Больше-Грязнухинское 360 р. съ 1900 г., Макаровское 683 руб. съ 1899 г., Ишеровское 515 р. съ 1898 г., Потьминское 238½ р. съ 1900 г., Разсказанское 860 р. съ 1897 г., Сестренское 313 р. 63 к. съ 1899 г., Тростянское 1300 р. съ 1898 г., Турковское 2820 р. съ 1897 г., Чернавское 280 р. съ 1901 г., Шепелевское 1110 р. съ 1891 г.

При годовомъ платежѣ менѣе 7000 руб. общая сумма такихъ недоимокъ къ 1 января 1905 года составляла 13547 руб.

Для уменьшенія такой задолженности все время принимались и принимаются мѣры: ежегодно по нѣсколько разъ посылаются обществамъ требованія, пишутся просьбы земскимъ начальникамъ о понужденіи крестьянъ къ уплатѣ, но это имѣетъ мало успѣха. Не будетъ большимъ преувеличеніемъ сказать, что добавочное жалованье отъ обществъ является не столько подспорьемъ для земства, сколько обремененіемъ для счетоводства Управы.

Такова практическая сторона этого вопроса. Съ принципіальной же точки зрѣнія нельзя признать нормальнымъ такого положенія, что почти половина обществъ, имѣющихъ школы, избавлена отъ всякихъ платежей на содержаніе персонала, другая же половина вынуждена вносить ихъ и притомъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, такъ какъ, за рѣдкими исключеніями, общества послѣдней категоріи имѣютъ школы открытыя давно: въ 60, 70, 80 и не позднѣе 90 годовъ.

Въ виду всего изложеннаго Управа полагаетъ, что земству слѣдовало бы освободить крестьянъ отъ

платы на жалованье учителямъ, принявъ его всецѣло на свой счетъ, но сдѣлать это не съ 1906 г., а съ 1907 г. и вотъ по какимъ соображеніямъ.

При разсмотрѣніи списка обществъ, за которыми числятся недоимки по уплатѣ добавочнаго жалованья, бросается въ глаза такое совпаденіе, что наиболѣе крупныя недоимки числятся по большей части за такими селеніями, которыя или не имѣютъ вполнѣ благоустроенныхъ школьныхъ помѣщеній, или хотя имѣютъ, но не въ достаточномъ числѣ, или наконецъ, безъ квартиръ для учителей.

Напримѣръ изъ числа поименованныхъ въ спискѣ обществъ недоимщиковъ, въ Потьминскомъ, Черкасскомъ, Б.-Грязнухинскомъ и Б.-Меликскомъ училищныя зданія весьма неудобны, а у 2-хъ послѣднихъ кромѣ того нѣтъ учительскихъ квартиръ; въ Пипировскомъ училищѣ тѣсно, требуется открытіе еще другаго, въ Бобылевскомъ нѣтъ квартиры и т. д.

Принявъ это во вниманіе, Управа полагаетъ, что разъ земское собраніе въ принципѣ рѣшитъ принять на земскій счетъ весь расходъ на жалованье учащимъ, то предоставленіе этой льготы сельскимъ обществамъ можно будетъ въ извѣстной степени использовать въ цѣляхъ улучшенія школьнаго строительства. Именно Управа, если бы на то ей дано было уполномочіе Земскаго Собранія, могла бы въ теченіе 1906 г. вступить въ переговоры съ тѣми обществами гдѣ требуется улучшеніе школьныхъ зданій или постройка новыхъ, предлагая имъ представить приговора испрашивающія потребныя для того ссуды, послѣ чего доложить будущему Очередному Собранію о сложеніи съ нихъ какъ оклада такъ и недоимокъ добавочнаго жалованья учителямъ.

Затѣмъ нельзя не обратить вниманія Собранія, что въ концѣ концовъ сложеніе съ сельскихъ обществъ приплатъ, при предлагаемомъ порядкѣ, повлечетъ за собой увеличеніе расхода не въ 6778 р., а лишь въ 4078 р., такъ какъ благодаря постройкѣ новыхъ зданій, а слѣдовательно и учительскихъ квартиръ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, земство прекратитъ уплату квартирныхъ денегъ 15 лицамъ, (по 60 руб. всего 2700 р.) списокъ которыхъ прилагается къ докладу».

По данному вопросу Управа и нынѣ остается при прежнемъ мнѣніи и съ своей стороны предлагаетъ то же самое, что указано въ приведенной выпискѣ изъ доклада 1905 г., съ тѣмъ различіемъ, что освобождать сельскія общества отъ платы на жалованье учащимъ предлагается уже не съ 1907 г., а съ 1908 г.

Въ настоящемъ году отъ нѣкоторыхъ лицъ учительскаго персонала поступили прошенія, возбуждающія вопросъ, который слѣдовало бы рѣшить не только по отношенію къ просителямъ, но и принципіально, для руководства Управѣ на будущее время, именно вопросъ о зачетѣ прежней службы для лицъ, оставившихъ таковую и вновь поступившихъ на нее.

Такихъ прошеній подано два: 1) Учительница В. М. Ключевская состояла на службѣ Земства съ 1 января 1894 г. по 1 сентября 1901 г., выслужила 1 прибавку и получала 280 р. Оставивъ службу на 1 года и 4 мѣсяца, вновь поступила учительницей съ жалованьемъ въ 250 р., т. е. по низшей нормѣ. 2) Учительница М. П. Ровинская оставила должность послѣ 17 лѣтней службы, когда уже получала по 300 руб. въ годъ. Черезъ 6 лѣтъ и 1 мѣсяца она вновь поступила, причемъ ей назначено содержаніе въ 250 р.

Настоящій вопросъ можно рѣшить, конечно, весьма различно: 1) Зачитать всю прежнюю службу; 2)

совсѣмъ не зачитать ее; 3) зачитать ее только въ томъ случаѣ, если перерывъ въ прохожденіи службы не превышаетъ извѣстнаго срока, напримѣръ 1 года; 4) принимать вторично на службу съ тѣмъ самымъ окладомъ жалованья, какой получался при уходѣ изъ земства, но затѣмъ дальнѣйшую выслугу прибавокъ исчислять съ момента вторичнаго принятія на службу, другими словами, зачитать изъ прежней службы только полныя пятилѣтія.

Съ своей стороны Управа полагала бы производить полный зачетъ прежней службы, но самый пріемъ обставить такъ, чтобы возвращались на службу въ уѣздъ только такіе люди, прежняя дѣятельность которыхъ внѣ всякаго сомнѣнія.

Затѣмъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Собранія частный вопросъ прошеніе бывшаго учителя Хрущевской школы г. Планкина о возмѣщеніи ему убытковъ отъ пропажи вещей, взятыхъ казаками при прекращеніи аграрныхъ безпорядковъ. Къ прошенію приложенъ списокъ исчезнувшихъ вещей, всего на сумму 30 руб. 75 коп.

Ст. 3, п. 1. на содержаніе Балашовской женской гимназіи вносится въ смѣту 1000 р.

Точно такая же сумма вносилась ежегодно, начиная съ 1900 г., такъ что до настоящаго времени земствомъ израсходовано на гимназію 7000 руб. Открыта она въ 1899 г., сначала какъ прогимназія, а въ 1903 году преобразована въ восьмиклассную гимназію. Минувшій учебный годъ далъ 1-й выпускъ ученицъ 8 класса. Изъ нихъ 4 (г-жи Григорьева, Бунина, Объѣдкова и Тимофеева) поступили учительницами въ Балашовское Земство. Въ настоящее время число ученицъ гимназіи доходитъ до 550.

На устройство зданія для гимназіи городскому обществу выдано было по постановленію Земскаго Собранія 1901 г. 15000 р. въ ссуду съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ. Въ этотъ счетъ поступило отъ города 6000 р. и остается къ уплатѣ 9000 р.

Отчетъ за прошлый учебный годъ, не смотря на неоднократныя просьбы Управы, къ сожаленію до сихъ поръ не доставленъ.

По п. 2, ст. 3. На содержаніе Балашовскаго Городского четырехкласснаго училища вносится прежняя сумма 507 р. 50 к.

По п. 3-му той же статьи на содержаніе ремесленныхъ классовъ при томъ же училищѣ 1966 р. 67 к.

Въ виду крайне неудовлетворительнаго помѣщенія классовъ еще въ 1899 г. былъ подвигнутъ вопросъ о постройкѣ для нихъ особаго зданія, но въ слѣдующемъ году по сношеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія найдено было цѣлесообразнымъ преобразовать классы въ особую школу ремесленныхъ учениковъ и притомъ болѣе высокаго типа съ пособіемъ отъ Министерства какъ на устройство зданія, такъ и на содержаніе. Затѣмъ въ 1901 году Земскимъ Собраніемъ ассигновано было на постройку училища типа школы ремесленныхъ учениковъ 3500 руб. и столько же ассигновано городомъ. Въ 1902 году Уѣздною Управою послано ходатайство объ открытіи училища вмѣстѣ съ подробнымъ планомъ и смѣтами на постройку его, но послѣ этого дѣло надолго затормазилось.

О всѣхъ препятствіяхъ, вообще о всемъ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, Управа подробно докладывала Очередному Собранію 1904 года и въ настоящее время считаетъ возможнымъ ограничиться слѣдующимъ краткимъ добавленіемъ. Первоначальный планъ зданія найденъ былъ г. Директоромъ народныхъ училищъ

неудовлетворительнымъ, другой планъ, составленный архитекторомъ г. Тихоміровымъ, признанъ въ Округѣ хорошимъ, но найденъ Земскимъ Собраніемъ и Думой слишкомъ дорогимъ: осуществленіе его потребовало бы отъ города и земства доплаты не 7000 р., а 20000 руб., такъ какъ общая стоимость построекъ достигла бы 60000 р., а мѣстныя ассигнованія должны быть не менѣе 1/3 потребной на устройство и содержаніе школы суммы.

Въ виду постановленія Земскаго Собранія 1901 г. настаивать на утвержденія прежней смѣты не болѣе 35000 руб. и по просьбѣ Городского головы Я. А. Безбородова, г. Попечитель Учебнаго Округа годъ тому назадъ поручилъ архитектору округа г. Бечко-Друзину составить новый болѣе дешевый планъ для названнаго училища. Изъ телеграммы полученной 29 сентября с. г. отъ Попечителя Округа видно, что эскизъ уже готовъ, подробный же планъ можетъ быть законченъ не ранѣе какъ черезъ мѣсяцъ.

По п. 4, ст. 3, на содержаніе Министерскихъ двухклассныхъ училищъ вносятся въ смѣту прежнія цифры:

На Ивановское 2-е.	850 р.
» Макаровское	850 р.
» Терновское.	660 р.
» Дурникинское	500 р

Въ числѣ лицъ, занявшихъ въ наступившемъ учебномъ году должности учителей въ земскихъ школахъ уѣзда, впервые встрѣчается пять мѣстныхъ жителей, окончившихъ сначала министерскія училища, а затѣмъ Вольскій учительскій институтъ.

Четверо изъ нихъ (г.г. Костинъ, Татаринцевъ, Безсчетновъ и Федосѣевъ изъ Макаровскаго министерскаго училища и одинъ (г. Орловъ) изъ Ивановскаго 2.

Здѣсь Управа считаетъ нужнымъ привести свѣдѣнія о числѣ учащихся и числѣ окончившихъ курсъ въ Министерскихъ училищахъ за все время существованія послѣднихъ въ уѣздѣ.

Годы къ 1 января.	Число училищъ.	Обучалось въ Министер. училищ.			Кончили курсъ.		
		Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
1899	1	н	е	б	ы	л	о.
1900	1	130	64	194	24	6	30
1901	3	310	92	402	6	7	13
1902	4	492	74	566	68	9	77
1903	4	495	70	565	74	8	82
1904	4	518	85	603	78	17	95
1905	4	544	119	663	64	7	71
1906	4	596	130	726	34	6	40

О преобразованіи Земско-общественныхъ начальныхъ школъ въ министерскія ходатайствовали въ недалекомъ прошломъ и другія сельскія общества въ 1903 году Романовское и Алексѣевское, въ 1905 году Свинухинское.

Первыя 2 ходатайства были отклонены земскимъ Собраніемъ, главнымъ образомъ по тому соображенію, что Земству нѣтъ смысла хлопотать о насажденіи такихъ школъ, которыя остаются внѣ вліянія Земства и училищнаго совѣта, прошеніе же Свинухинскаго общества еще не было на разсмотрѣніи Земскаго Собранія.

Общество, приговоромъ отъ 1-го октября 1905 г., постановило ходатайствовать объ открытіи въ с. Свинухѣ двухкласснаго Министерскаго училища, на постройку зданія ассигновать 5000 руб., а недостающую сумму испросить у земства, также какъ и ежегодное пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 600 руб., отъ себя же общество обязуется вносить на это по 300 руб. въ годъ.

Указанный выше мотивъ для отказа въ поддержкѣ ходатайствъ крестьянъ объ открытіи министерскихъ училищъ нынѣ отпадаетъ, такъ какъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 31 декабря минувшаго года и 4 февраля текущаго года испрошены ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія: а) о разрѣшеніи учреждать въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ двухклассныя начальныя народныя училища по программамъ и продолжительности курса двухклассныхъ училищъ названнаго министерства, открываемыхъ по инструкціи 1 іюня 1875 г. и б) о подчиненіи вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ ранѣе учрежденныхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По этому поводу г. Товарищъ Министра разъяснилъ, что подчиненіе вышеуказанныхъ училищъ вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ должно касаться утвержденія и увольненія учащихъ, ревизіи училищъ кромѣ инспектора и директора народныхъ училищъ предсѣдателемъ и членами училищныхъ совѣтовъ и представленія отчетовъ о состояніи училищъ въ училищные совѣты. Что касается хозяйственной части означенныхъ училищъ, то она по прежнему должна находиться въ вѣдѣніи учредителей и содержателей таковыхъ.

Такимъ образомъ, нынѣ вопросъ сходится главнымъ образомъ къ финансовой сторонѣ и къ вопросу о необходимости для земства вступить на путь открытія своихъ собственныхъ училищъ съ повышенной программой.

Послѣднее, по мнѣнію Управы, совершенно не нуждается ни въ какихъ доказательствахъ. Недостаточность свѣдѣній, даваемыхъ нынѣшней земской школой, въ теченіе многихъ лѣтъ составляла предметъ

постоянныхъ указаній и отдѣльныхъ гласныхъ, и самихъ земскихъ Собраній.

Балашовское Земство, какъ это видно изъ протоколовъ тѣхъ засѣданій, гдѣ разсматривался вопросъ объ открытіи двухклассныхъ школъ совершенно опредѣленно высказалось въ пользу широкаго распространенія по уѣзду школъ повышеннаго типа.

Нельзя скрыть отъ Собранія того обстоятельства, что отношеніе населенія къ 2-хклассньмъ министерскимъ школамъ въ первое время ихъ существованія возбуждало въ Управѣ сомнѣнія въ жизненности этого типа школы и въ соотвѣтствіи ея программы условіямъ нашего уѣзда. Но опытъ 3—4 послѣднихъ лѣтъ заставляетъ сказать, что опасенія эти не оправдались. Въ настоящее время всѣ училища переполнены, приходится отказывать за неимѣніемъ мѣстъ, въ каждомъ Министерскомъ училищѣ есть цѣлый рядъ учениковъ, которыхъ родители привезли изъ сосѣднихъ селъ по окончаніи курса земской школы, съ цѣлью дать возможность, окончивъ министерское училище, поступить далѣе въ спеціальныя школы — учительскія сельскохозяйственныя и техническія. Что же касается до финансовой стороны, то прежде, при установившемся за послѣдніе годы размѣрѣ доплаты министерству на содержаніе преобразуемыхъ училищъ отъ 500 до 660 руб., расходы земства нетолько не превышали прежнихъ расходовъ на содержаніе школъ, т. е. до ихъ преобразованія въ министерскія, но даже получалась нѣкоторая экономія. Однако теперь, когда училища типа министерскихъ изъяты изъ непосредственнаго вѣдѣнія министерства, можно думать, что оно сократитъ размѣръ казеннаго пособія, какъ на содержаніе училищъ, такъ и на устройство зданій.

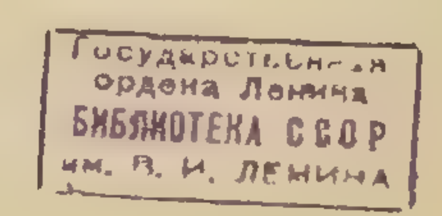


Особенно большое значеніе имѣетъ помѣщеніе, такъ какъ нетолько на постройку новаго зданія, но и на фундаментальную перестройку трехъ классовъ стараго. съ цѣлью расширенія до трехъ квартиръ и трехъ классовъ требуется крупная сумма денегъ.

Съ этой стороны, т. е. по условіямъ своего помѣщенія, подходящимъ для преобразованія является только 1-е Романовское училище. Для него денежный разсчетъ получается такой. Въ настоящее время на 1-ю Романовскую школу расходуется жалованья 3-мъ учителямъ и 1-му законоучителю 1000 р. (въ томъ числѣ 200 р. отъ общества), на письменныя принадлежности около 100 р., на учебники и пособія также около 100 р. и на книги внѣкласснаго чтенія около 10 р., итого 1210 р., расходы же на училища съ пятилѣтнимъ курсомъ обученія, равнымъ министерскому, составляютъ отъ 2250 р. до 2400 р. на каждое, т. е. вдвое больше, что же касается собственно расходовъ со стороны земства, то. разъ только допустить, что казна дастъ пособіе и притомъ по прежней нормѣ, т. е. около 1000 р., —увеличенія расходовъ отъ земства не потребуется.

Но надо имѣть въ виду и то неудобство, что въ случаѣ преобразованія Романовскаго училища значительно сократится число дѣтей, имѣющихъ здѣсь доступъ къ первоначальному обученію: въ двухклассныхъ училищахъ только 3 первыя отдѣленія изъ числа 5-ти соотвѣтствуютъ по программѣ одноклассной начальной школѣ, такъ что часть существующаго школьнаго помѣщенія будетъ отведена для прохожденія, такъ сказать, второй ступени обученія.

Благодаря этой причинѣ для 100 учениковъ придется искать мѣста и вновь строить зданія для начальныхъ школъ.



Для такихъ большихъ селъ какъ Романовка, Самойловка, Турки, лучшимъ выходомъ по мнѣнію Управы было бы устройство первыхъ класовъ средняго мужскаго заведенія, по курсу своему равняющагося напримѣръ четыремъ первымъ классамъ мужскихъ прогимназій, что давало бы возможность оканчивающимъ курсъ безъ особаго экзамена идти продолжать свое образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Приблизительная стоимость содержанія прогимназіи опредѣляется Управой въ 4500 р. въ годъ, по такому разсчету: учителямъ по 30 р. за урокъ—(94 ур.x30) 2820 р., законоучителю (за 10 ур x25 р.) - 250 р.

Завѣдывающему.	400 р.
Отопленіе и освѣщеніе	350 р.
Прислуга и мелочные расходы	280 р.
Библіотека и учебныя пособія	400 р.
Итого .	4500 р.

Изъ нихъ до 1500 р. можно разсчитывать собирать въ видѣ платы за право ученія, такъ что доплаты потребуется по 3000 р. въ годъ.

Плату можно было бы назначить въ размѣрѣ 20 р. съ ученика (всѣхъ 160 уч.) съ тѣмъ, чтобы предоставить попечительному совѣту право слагать для болѣе бѣдныхъ учениковъ половину или $^3/_4$ этой цифры. При условіи пособія со стороны казны на постройку зданія и на содержаніе прогимназіи, осуществленіе такого проекта, по мнѣнію Управы, едва ли представитъ особыя затрудненія. Такъ какъ вопросъ этотъ очень важенъ для дальнѣйшаго направленія дѣятельности Земства въ дѣлѣ развитія школъ болѣе высокаго типа и требуетъ въ то же время подробной и основательной разработки, то Управа, не предлагая по этому поводу какихъ либо опредѣленныхъ рѣше-

ній, думаетъ внести особый докладъ въ ближайшее очередное Собраніе.

Завѣдующій Дурниквнскимъ министерскимъ училищемъ г. Макаровъ представилъ отчетъ за 1905 г. о состояніи столярной мастерской, открытой при названномъ училищѣ въ концѣ 1902 года по его иниціативѣ. Сочувствуя этому почину уѣздное земское Собраніе 1903 года ассигновало на содержаніе мастерской единовременно 100 руб., затѣмъ, въ 1904 г., на устройство собственнаго зданія для мастерской Собраніе ассигновало 300 р., послѣ чего такая же сумма была испрошена завѣдующимъ у Министерства Народнаго Просвѣщенія. Благодаря этимъ средствамъ мастерская съ 1905 года имѣетъ собственное, довольно удобное помѣщеніе. Обучалось въ ней (безплатно) 30 учениковъ въ возрастѣ отъ 11 до 16 лѣтъ.

Мастеру платится 15 руб. въ мѣсяцъ.

Постоянныя средства мастерской составляютъ 220 р., изъ коихъ 160 руб. даетъ казна и 60 рублей сельское общество.

Въ виду недостаточности этихъ средствъ завѣдующій проситъ Земское Собраніе оказать какую либо поддержку мастерской. Такое же ходатайство имѣло быть доложено очередному земскому собранію 1905 г., но послѣднее не состоялось сама же Управа никакой суммы на содержаніе мастерской въ 1906 году не вносила, а на 1907 годъ вноситъ 100 руб.

На содержаніе Турковской ремесленной учебной мастерской внесено въ проектъ смѣты 3500 р., изъ коихъ 2500 р. не падаютъ на обложеніе, покрываясь изъ спеціальныхъ средствъ, именно 2000 р. пособія отъ министерства и 500 р. ожидаемыхъ къ полученію за заказы мастерской. Вносимая сумма менѣе ассигнованной на текущій годъ на 841 р., что объясняется

во 1-хъ тѣмъ, что въ смѣту 1906 года было внесено 358 р. 97 к. въ окончательное погашеніе долга железно-дорожному фонду на покупку парового двигателя, по смѣтѣ же 1907 года такого расхода уже нѣтъ, а во 2-хъ уменьшеніемъ съ 1000 р. до 70 р. ассигновки на покупку матеріаловъ для работъ въ мастерской, такъ какъ кредитъ въ 1000 руб. оказался не исчерпаннымъ.

Съ середины 1905 года на мѣсто уволившагося г. Виноградова назначенъ завѣдующимъ г. Бурмистровъ, окончившій курсъ пятиклассснаго Александровскаго училища въ г. Саратовѣ и затѣмъ состоявшій вторымъ учителемъ-мастеромъ въ Турковской мастерской. Можно надѣяться, что при этомъ новомъ завѣдующемъ обученіе будетъ поставлено болѣе удовлетворительно.

Въ отчетномъ году кончили курсъ 5 учениковъ, выбыли въ теченіе года трое, вновь поступило 18 и нынѣ состоитъ 31 ученикъ.

Съ 1901 года Земскимъ Собраніемъ ежегодно вносится по 180 р. на содержаніе 6 бѣднѣйшихъ учениковъ мастерской. Завѣдующимъ представленъ слѣдующій списокъ кандидатовъ на стипендіи въ 1907 году, съ приложеніемъ свѣдѣній о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи: Клюкинъ Григорій, Касенковъ Михаилъ, Смирновъ Михаилъ, Сысоевъ Александръ, Грѣшновъ Порфирій, Сватинъ Илья и Мигачевъ Григорій.

Нѣкоторымъ изъ заказчиковъ, особенно болѣе или менѣе постояннымъ заказы исполнялись нерѣдко въ кредитъ. Такъ какъ благодаря этому накопилась большая сумма долговъ, болѣе 800 р., то Управа въ настоящемъ году вынуждена была сдѣлать распоряженіе прекратить исполненіе заказовъ въ кредитъ и предъявить къ 18 лицамъ иски о взысканіи долговъ.

Согласно § 28 Устава мастерской, для общаго завѣдыванія ея дѣлами настоящему Собранію предстоитъ избрать нѣсколько лицъ, напримѣръ троихъ, въ попечительный совѣтъ мастерской. Собраніемъ 1901 года было рѣшено выбрать особую коммиссію для разработки плана пристройки кузницы въ связи съ переустройствомъ и окончательнымъ приспособленіемъ всего зданія для нуждъ мастерской. Хотя коммиссія эта и собиралась, но дѣло не двинулось впередъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе того соображенія, что приспособленіе зданія вызоветъ большой расходъ, сейчасъ для земства непосильный.

По п. 2 ст. 1. въ пособіе Балашовскимъ городскимъ приходскимъ училищамъ внесено 1050 р. составляющихъ добавочное жалованье 14 учащихъ по 75 р. каждому.

Въ пособіе на содержаніе Балашовской частной мужской гимназіи вносится 3000 р. Впервые ассигновано было на 1905 годъ 1500 р. затѣмъ на 1906 годъ 3000 р. Гимназія открыта съ начала 1905—6 учебнаго года въ составѣ 4-хъ классовъ: 1-го приготовительнаго, 2-хъ первыхъ—основного и параллельнаго и 1-го второго, въ которые были приняты 171 ученикъ, въ томъ числѣ 125 жителей г. Балашова, 26 изъ уѣзда и 20 другихъ уѣздовъ и губерній. Въ настоящемъ же учебномъ году обнаружился такой наплывъ желающихъ поступить въ гимназію, что пришлось прибавить еще 1 приготовительный классъ 1 первый и 1 второй: кромѣ того открытъ 3-й классъ, такъ что всѣхъ классовъ—основныхъ и параллельныхъ- теперь 8, съ 295 учениками.

Внося первую ассигновку на это новое учебное заведеніе, очередное Земское Собраніе 1904 года постановило: войти въ соглашеніе съ городомъ объ от-

крытіи частной мужской классической гимназіи на счетъ земства и городского общества, сначала въ составѣ 2-хъ первыхъ классовъ по открытіи же названнаго учебнаго заведенія—ходатайствовать о преобразованіи его въ министерское, съ отнесеніемъ содержанія всецѣло на счетъ казны, а расходовъ на постройку дома—на счетъ земства и города, при участіи каждаго изъ нихъ въ половинномъ размѣрѣ. При этомъ, однако, имѣлось въ виду, что если министерство не согласится на такія условія, то, вновь обсудивъ вопросъ на земскомъ собраніи, выработать другой проектъ соглашенія, въ концѣ же концовъ, если бы оказалось, что дѣло поставлено удовлетворительно и безъ правительственной субсидіи, то предполагалось продолжалось его исключительно на средства города и земства.

Ходатайство о преобразованіи частной прогимназіи въ министерскую еще не возбуждалось ни отъ имени города, ни отъ имени земства, главнымъ образомъ потому, что положеніе не достаточно выяснилось ни съ финансовой, ни съ учебно-воспитательной стороны. Затѣмъ въ началѣ года вышелъ законъ, которымъ значительно расширяются права общественныхъ учрежденій по открытію среднихъ учебныхъ заведеній, а именно въ томъ смыслѣ, что для полученія правъ казенныхъ учебныхъ заведеній частнымъ учебнымъ заведеніемъ достаточно сдѣлать въ округъ заявленіе о присылкѣ на экзамены депутата отъ Министерства.

Предоставленіе такихъ правъ ставитъ учебное заведеніе на вполнѣ твердую почву и даетъ возможность нетоtoday торопиться соглашеніемъ съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, что весьма отрадно, такъ какъ это соглашеніе пока не обѣщаетъ особыхъ выгодъ ни въ

учебно-воспитательномъ смыслѣ, ни въ смыслѣ денежныхъ разсчетовъ.

Нынѣшнее помѣщеніе гимназіи временное-бывшее зданіе женской прогимназіи, съ надстройкой второго этажа, не можетъ быть расширено въ достаточной степени и вообще должнымъ образомъ приспособлено, почему является необходимость въ постройкѣ новаго зданія. Уже сейчасъ вполнѣ выяснилось, что гимназія, вслѣдствіе огромнаго переполненія, должна будетъ имѣть паралельные классы, по крайней мѣрѣ до 7-го включительно, Кромѣ того опытъ показалъ, что въ такомъ уѣздномъ городѣ какъ Балашовъ, не возможно обойтись безъ приготовительнаго класса, безъ котораго родители поставлены въ крайне затруднительное положеніе по подготовкѣ своихъ дѣтей къ прохожденію гимназическаго курса. Такимъ образомъ для гимназіи черезъ нѣсколько лѣтъ потребуется не менѣе 17 одиихъ классныхъ комнатъ, не считая такихъ необходимыхъ въ каждой благоустроенной школѣ помѣщеній, какъ канцеляріи, библіотеки, физическаго кабинета, учительская и т. д. Такъ какъ въ теперешнемъ зданіи имѣется 11 комнатъ, изъ которыхъ 8 заняты существующими классами, 1 должна быть отведена подъ физическій кабинетъ и библіотеку, одна подъ залъ въ перемѣны, то теперь свободна только одна комната.

Если такимъ образомъ существующаго зданія не можетъ хватить болѣе чѣмъ на годъ, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что къ осени 1908 года должно уже быть выстроено новое зданіе, а чтобы оно могло поспѣть къ этому сроку, необходимо приступить къ постройкѣ и вчернѣ возвести его не позднѣе осени 1907 г.

Городъ съ своей стороны предполагаетъ внести нѣкоторую сумму на это дѣло въ смѣту 1907 года,

причемъ, конечно, на основ. названнаго постановленія Земскаго Собранія 1904 г., разсчитываетъ на участіе въ половинѣ расходовъ со стороны земства.

Что же касается до плана, то годъ тому назадъ по просьбѣ городского головы Я. А. Безбородова архитекторомъ Тихоміровымъ былъ выработанъ проэктъ зданія на 20 классовъ всего съ квартирами и надворными постройками, на сумму до 100.000 руб. Предположено водяное отопленіе, желѣзно-бетонные полы и потолки, водопроводъ.

Управа полагаетъ, что если Земское Собраніе одобритъ мысль о постройкѣ зданія гимназіи, приблизительно въ тѣхъ размѣрахъ, какъ спроектировано г. Тихомировымъ, то подробный планъ со всѣми смѣтами будетъ выработанъ Уѣздной Управой, по соглашенію съ Городской и съ Попечительнымъ Совѣтомъ и представленъ на утвержденіе Экстреннаго Собранія въ мартѣ будущаго года.

Пока же на постройку новаго зданія для мужской гимназіи вчернѣ Уѣздною Управою вносится въ смѣту 20000 руб.

Въ заключеніе Управа представляетъ выработанный ею проектъ устава мужской гимназіи, уже принятый Городской Думой, въ которомъ, между прочимъ, содержится учрежденіе Попечительнаго Совѣта, до сихъ поръ еще не организованнаго, и съ своей стороны предлагаетъ Собранію, въ 1-хъ утвердить проектъ, и во 2-хъ избрать въ Попечительный Совѣтъ 4-хъ членовъ отъ земства.

УСТАВЪ

мужского учебнаго заведенія перваго разряда въ гор. Балашовѣ.

I) Общія положенія.

§ 1. Частное мужское заведеніе I разряда учреждается Балашовскимъ Уѣзднымъ земствомъ и городскимъ обществомъ съ курсомъ мужскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 2. Училище учреждается для приходящихъ учениковъ.

II) Учебная часть.

§ 3. Въ каждомъ классѣ полагается не болѣе 40 учениковъ, иначе должны быть открыты параллельныя отдѣленія.

§ 4. Въ училищѣ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ мужскихъ гимназіяхъ М. Н. Просвѣщенія.

§ 5. Распредѣленіе предметовъ учебнаго курса по классамъ и программы преподаванія вырабатываются Педагогическимъ Совѣтомъ совмѣстно съ избранными на этотъ случай Членами Попечительнаго Совѣта и представляются на утвержденіе Попечителя Учебнаго Округа.

Примѣчаніе 1. Если Педагогическій Совѣтъ и Члены Попечительнаго Совѣта найдутъ нужнымъ, то къ совѣщанію по сему предмету приглашаются родители и вообще свѣдующія лица.

§ 6. При училищѣ имѣются: 1) библіотека (фундаментальная и ученическая), 2) физическій кабинетъ и 3) собраніе ученическихъ пособій по исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, рисованію и др. предметамъ.

§ 7. Учебныя занятія начинаются и оканчиваются въ тѣ же сроки, какъ и въ мужскихъ гимназіяхъ М. Н. Просвѣщенія.

III) Объ учащихся.

§ 8. Въ учебное заведеніе принимаются дѣти преимущественно тѣхъ лицъ, которыя живутъ въ гор. Балашовѣ и его уѣздѣ.

Примѣч. 1. Въ первый классъ училища принимаются дѣти съ 10 лѣт. возраста.

Примѣч. 2. Предѣльный возрастъ для пріема въ 1-й кл. 12 лѣтъ, ко времени испытанія: для пріема же въ каждый слѣдующій классъ этотъ возрастъ повышается на 1 годъ.

Примѣч. 3. Въ приготовительный классъ при училищѣ принимаются дѣти не моложе 9 лѣтъ и не старше 11 лѣтъ.

§ 9. Общій пріемъ учениковъ производится передъ началомъ учебнаго курса и въ концѣ учебнаго года. Если имѣются свободныя мѣста, ученики могутъ быть принимаемы по выдержаніи соотвѣтствующаго экзамена и въ теченіи года.

§ 10. Прошенія о пріемѣ подаются на имя завѣдующаго заведенія въ сроки установленные Попечительнымъ Совѣтомъ. Къ прошенію прилагаются: свидѣтельства о званіи, метрическое о рожденіи и медицинское о привитіи оспы, или засвидѣтельствованныя копіи сихъ документовъ на простой бумагѣ.

§ 11. Размѣръ годовой платы за ученіе назначается 50 руб. въ годъ и вносится по полугодно впередъ— въ августѣ сентябрѣ, январѣ и февралѣ. Поступающіе среди полугодія вносятъ плату за полное текущее полугодіе. Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

§ 12. Не внесшіе платы въ означенные сроки считаются выбывшими изъ училища, но по внесеніи платы вновь могутъ быть приняты, если остаются свободныя вакансіи и если со стороны попечительнаго и педагогическаго совѣтовъ не будетъ встрѣчено къ тому препятствій.

Примѣч. 1. Попечит. совѣтъ можетъ вовсе или частью освобождать бѣдныхъ учениковъ отъ платы въ предѣлахъ указанныхъ въ смѣтѣ и утвержденныхъ думскимъ и земскимъ Собраніями. На первое время, въ видѣ опыта, предоставляется попечит. совѣту слагать со счетовъ до 10% всей платы причитающейся за ученье.

Примѣч. 2. Плата за ученье принимается завѣдующимъ и вносится казначею попечител. совѣта.

§ 13. Испытанія для пріема въ заведеніе, переводныя испытанія, а равно переводъ учениковъ изъ класса въ классъ производятся на основаніи правилъ, приближающихся къ правиламъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 14. По окончаніи учебнаго года происходитъ публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состояніи учебнаго заведенія за истекшій учебный годъ.

IV) Попечительный совѣтъ.

§ 15. Попечительный совѣтъ состоитъ изъ завѣдующаго учебнымъ заведеніемъ, одного представителя отъ педагогическаго совѣта, четырехъ членовъ отъ земства, четырехъ отъ отъ города и четырехъ отъ родителей.

§ 16. Члены попечительнаго совѣта избираются собраніями земскимъ и думскимъ на три года.

§ 17. Члены отъ родителей и два кандидата къ нимъ избираются общимъ собраніемъ родителей на тотъ же срокъ.

§ 18. Члены попечительнаго совѣта избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и его замѣстителя на тотъ же срокъ.

§ 19. Предсѣдатель и члены попечительнаго совѣта, съ вѣдома завѣдующаго, имѣютъ право посѣщать классныя занятія и присутствовать при испытаніяхъ учениковъ.

§ 20. Свои замѣчанія они вносятъ на разсмотрѣніе попечительнаго совѣта.

§ 21. При заведеніи можетъ быть лицо съ званіемъ почетнаго попечителя. Лицо это избирается попечительнымъ совѣтомъ за особыя услуги учебному заведенію. Почетный попечитель состоитъ членомъ попечительнаго совѣта.

§ 22. На обязанности предсѣдателя попечительнаго совѣта лежитъ: 1) назначеніе засѣданій совѣта и предсѣдательство въ нихъ, 2) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ совѣта, 3) представленіе попечителю учебнаго округа отчетовъ по учебному заведенію.

§ 23. Предсѣдатель и одинъ изъ членовъ совѣта могутъ участвовать въ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 24. На попечительный совѣтъ возлагаются слѣдующія обязанности:

1) Забота о средствахъ и благосостояніи заведенія, 2) завѣдываніе суммами и имуществомъ заведенія, расходованіе суммъ, наблюденіе за правильностью и сохранностью матеріальной части заведенія, за исправностью веденія описи и инвентарей всякаго рода имущества, 3) составленіе ежегодныхъ смѣтъ и отчетовъ по всѣмъ статьямъ содержанія заведенія, 4) заключеніе контрактовъ разнаго рода и условій, 5) провѣрка суммъ и счетовъ по приходу и расходу, 6) ежемѣсячное свидѣтельство

кассы и ежегодное имущества заведенія, 7) разсмотрѣніе представленій завѣдующаго о назначеніи преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ въ заведеніе, 8) разсмотрѣніе постановленій педагогическаго совѣта, 9) обсужденіе дѣлъ вносимыхъ въ совѣтъ по предложенію предсѣдателя и членовъ совѣта и завѣдующаго заведеніемъ. 10) разсмотрѣніе прошеній о пріемѣ учениковъ и допущеніе ихъ къ вступительному экзамену, 11) разсмотрѣніе просьбъ объ освобожденіи отъ платы за право ученія.

§ 25. Попечительный совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 26. Вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 27. Для дѣйствительности засѣданія попечительнаго совѣта требуется присутствіе не менѣе половины входящихъ въ составъ его лицъ, но если засѣданіе совѣта не состоится вслѣдствіе неявки должнаго числа членовъ, слѣдующее засѣданіе назначаемое для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ однако, не ранѣе, какъ черезъ три дня, считается законно состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ предсѣдатель или заступающій его мѣсто и два члена совѣта, въ томъ числѣ и завѣдующій заведеніемъ.

§ 28. Дѣлопроизводство въ попечительномъ совѣтѣ возлагается на дѣлопроизводителя, которому совѣтъ можетъ назначить вознагражденіе.

V) Завѣдующій заведеніемъ.

§ 29. Завѣдующій избирается попечительнымъ совѣтомъ и утверждается управами, городской и земской.

§ 30. Завѣдующему ввѣряется непосредственное завѣдываніе училищемъ и онъ отвѣчаетъ предъ горо-

домъ и земствомъ за правильный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, въ лицѣ попечительнаго совѣта и управъ.

§ 31. Въ помощь завѣдующему назначается помощникъ.

§ 32. Въ случаѣ болѣзни завѣдующаго или его отсутствія, обязанности его возлагаются на одного изъ преподавателей, по избранію попечительнаго совѣта.

§ 33. Главная обязанность завѣдующаго состоитъ въ надзорѣ за учебно-воспитательнымъ дѣломъ, за внѣшнимъ порядкомъ и матеріальнымъ благосостояніемъ ввѣреннаго ему училища, за точнымъ исполненіемъ всѣхъ законовъ, касающихся частныхъ учебныхъ заведеній 1-го разряда М. Н. Просв. и постановленій попечительнаго и педагогическаго совѣтовъ.

§ 34. На завѣдующаго возлагается: 1) предсѣдательство въ педагогическомъ совѣтѣ, 2) участіе въ засѣданіяхъ попечительнаго совѣта, 3) избраніе законоучителей, преподавателей, надзирателей и другихъ должностныхъ лицъ и представленіе ихъ, чрезъ попечительный совѣтъ, къ свѣдѣнію Попечителя Учебнаго Округа, 4) опредѣленіе и увольненіе низшихъ служителей, 5) составленіе, при содѣйствіи преподавателей, ежегодныхъ отчетовъ о состояніи учебно-воспитательной части и представленіе ихъ въ попечительный совѣтъ, 6) сношеніе по дѣламъ заведенія съ различными мѣстами и лицами.

§ 35. По званію предсѣдателя педагогическаго совѣта завѣдующій опредѣляетъ время его засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе педагогическаго и попечительнаго совѣта свои предположенія по учебной и воспитательной части, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій.

§ 36. Завѣдующій можетъ преподавать въ заведеніи.

VI) Педагогическій совѣтъ.

§ 37. Для обсужденія дѣлъ по учебной и воспитательной части въ заведеніи составляется подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго педагогическій совѣтъ, состоящій изъ законоучителя, всѣхъ преподавателей, врача, предсѣдателя попечительнаго совѣта и одного члена того же совѣта по его избранію.

§ 38. Законнымъ составомъ считается наличность не менѣе половины всѣхъ лицъ имѣющихъ право участія, для рѣшенія—простое большинство голосовъ. Голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 39. Совѣтъ долженъ быть собираемъ не менѣе раза въ мѣсяцъ.

§ 40. Къ обязанностямъ педагогическаго совѣта относятся слѣдующія дѣла:

1) Пріемъ учениковъ въ училище и переводъ ихъ изъ класса въ классъ, 2) обсужденіе успѣховъ, поведенія и прилежанія учениковъ, 3) увольненіе учениковъ изъ училища и выдача имъ свидѣтельствъ, 4) назначеніе повѣрочныхъ испытаній при переходѣ изъ класса въ классъ и распредѣленіе преподаванія учебныхъ предметовъ по днямъ и часамъ, 5) разсмотрѣніе и одобреніе подробныхъ программъ, составленіе коихъ лежитъ на обязанности преподавателей, 6) выборъ учебныхъ руководствъ и пособій. 7) выборъ книгъ для библіотеки и предметовъ для кабинета; 8) составленіе правилъ для учащихся и взысканій съ нихъ, 9) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ по учебной и воспитательной части и другихъ вопросовъ, возбуждаемыхъ членами педагогическаго совѣта.

§ 41. Всѣ постановленія представляются въ попечительный совѣтъ. По желанію председателей попечительнаго и Педагогическаго Совѣтовъ назначаются совмѣстныя засѣданія совѣтовъ, для обмѣна мнѣній по возникающимъ вопросамъ.

Что касается до обоснованія цифры на содержаніе гимназіи именно въ 3000 руб., то Управа затрудняется дать Собранію какія-либо болѣе подробные разсчеты. Содержаніе 1-хъ классовъ въ 1905—1906 учебномъ году стоило въ первую половину года 5903 р. 24 к., а во вторую 5517 р. 36 к., часть которыхъ, около 8000 руб.- покрывается пятидесяти-рублевой платы съ 160 учениковъ, а остальное 2420 р 60 к., ложится въ равной части на городъ и на земство.

Такимъ образомъ въ общемъ приплата на каждый классъ выражается въ 300 рубляхъ со стороны земства, а считая, что въ будущемъ учебномъ году будетъ 10 классовъ, понадобится 3000 руб.

По ст. 5, на содержаніе инспекціи народныхъ училищъ, Управа также какъ и въ 1905 и 1906 году не вноситъ ни какой суммы, по тѣмъ же самымъ соображеніямъ, а именно въ виду закона 23 апрѣля 1901 г. о постепенномъ, въ зависимости отъ состоянія средствъ Государственнаго Казначейства, принятіи на счетъ казны 58 должностей инспекторовъ народныхъ училищъ, въ т. ч. въ Саратовской губерніи 5 должностей.

Хотя постановленіе Собранія объ исключеніи изъ смѣты 1905 г. 1500 руб. на содержаніе инспекціи, а также не внесеніе Управой той же суммы въ смѣту 1906 г. были опротестованы г. Губернаторомъ и жалованье г. Инспектору въ виду этого выдавалось изъ § 13 смѣты, тѣмъ не менѣе Управа считаетъ, что земство вправѣ толковать этотъ законъ въ наиболѣе вы-

годномъ для себя смыслѣ, а потому она не видитъ надобности брать на себя расходъ, когда его возможно попытаться возложить на казну.

По ст. 6, на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для земскихъ школъ и книгъ для фундаментальныхъ школьныхъ библіотекъ вносится 3000 р., менѣе предыдущаго года на 2000 р. Цифра этого расхода настолько уменьшена Управою, что представляется сомнительнымъ, что Управа будетъ въ состояніи удержаться въ ея предѣлахъ. На усиленіе ея пойдетъ остатокъ отъ той же ассигновки на 1905 и 1906 г. около 1000 р. (3977 р. 52 к.).

Только благодаря этому, а также невозможности помѣстить большее, чѣмъ теперь, число учениковъ въ школахъ, слѣдовательно небольшому приливу ихъ осенью 1907 г., можно было уменьшить ассигновку до 3000 р. Къ докладу прилагаются вѣдомости о выпискѣ для всѣхъ школъ уѣзда за четыре года, какъ дѣйствуетъ новая система распредѣленія ассигновокъ по числу учениковъ каждой школы.

Годъ.			Суммы ассиг. согл. нормъ. Р.	К.	На какую сумму пред. требов. 1-т. учащихъ. Р.	К.	На какую сумму (дѣл. заказъ) склад. Р.	К.	На какую сумму нев. дост. изъ списковъ. Р.	К.	На какую сумму при бав. управ. сверх. норм. Р.	К.
1903/4	1)	Учебн. и наг. пособій.	3362	—	3590	99	3283	35	305	1	172	79
	2)	Пособія для учащихъ.	208	—	200	74	198	32	1	67	14	52
		Итого. .	3570		3791	73	3481	67	306	68	187	31
1904/5	1)	Учебн. и наг. пособій	4004	80	3836	2	3804	16	31	86		
	2)	Пособія для учащихъ	234	—	227	90	207	37	20	53		
1905/6	1)	Учебн. и наг. пособій.	3643	15	3710	67	3379	78	371	01	83	52
	2)	Пособія для учащихъ.	244	—	233	41	218	89	14	55	22	77
		Итого. .	3887	15	3944	11	3598	67	385	56	106	29
1906/7	1)	Учебн. и наг. пособій.	4504	15	4528	68	4185	39	354	26	93	94
	2)	Пособія для учащихъ.	250	—	258	53	221	16	32	32	8	97

По п. 2 ст. 6, на безплатную раздачу письменныхъ принадлежностей внесено въ смѣту 3552 руб. столько же, сколько и въ прошломъ году. За трехлѣтіе съ 1903 г. по 1906 г. смѣтныя суммы по этой статьѣ исчислялись по 38 коп. на ученика, согласно постановленія Земскаго Собранія 1902 г., но расчетъ этотъ оказался преувеличеннымъ, вслѣдствіе чего ежегодно получались смѣтные остатки. Въ виду этого Управа на текущій 1906 годъ произвела расчетъ по 32 к., а на будущій по 30 к. на ученика.

По п. 3. той же статьи на печатаніе похвальныхъ листовъ, классныхъ журналовъ и пр.—180 руб., по трехлѣтней сложности расхода.

Ст. 8, п. 1, на проѣздъ учителей, назначаемыхъ на службу по Балашовскому уѣзду 250 руб. по трехлѣтней сложности.

По п. 2, на награды учащимъ, въ распоряженіе училищнаго совѣта, по примѣру прежнихъ лѣтъ 350 р. Наградныя выдаются 14 лицамъ по 25 руб. каждому изъ числа тѣхъ учителей, у которыхъ по мнѣнію училищнаго совѣта и Управы, ученики окажутъ наилучшіе успѣхи къ концу года.

По п. 4, въ пособіе обществу вспомоществованія учащимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ гор. Балашова и его уѣзда Управа никакой суммы въ смѣту 1907 г. не внесла, считая, что для той дѣятельности, которую проявляетъ общество въ послѣднее время, выдачи пособій членамъ, оно располагаетъ болѣе или менѣе достаточными средствами-капиталомъ около 3000 руб.

По п. 6, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Балашовскаго 4-хкласснаго училища (въ распоряженіе Управы)—200 р., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

По ст. 9, п. 1, на 10 стипендій, по 60 руб. на каждую, для мальчиковъ изъ крестьянъ обучающихся въ ремесленныхъ классахъ, при Балашовскомъ четырехклассномъ училищѣ (въ распоряженіе Управы) 600 р., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

По п. 2, на 6 стипендій для учениковъ Турковской ремесленной мастерской 180 р.

По ст. 10, п. 1, на платную земско-городскую библіотеку въ гор. Балашовѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вносится 520 р.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, по соглашенію съ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости библіотека изъ земскаго дома переведена въ Народный Домъ, гдѣ для нея безплатно предоставлена очень просторная зала. Одновременно съ этимъ, библіотекаремъ назначено новое лицо, уже не совмѣщающее, какъ это было ранѣе, съ своими обязанностями библіотекаря никакой другой должности. Кромѣ того библіотечнымъ совѣтомъ, по порученію Собранія пересмотрѣны и измѣнены правила пользованія книгами, установлены болѣе совершенныя формы отчетности какъ о дѣятельности библіотеки, такъ и о ея имуществѣ и денежныхъ суммахъ.

Отсутствіе особаго библіотекаря и особаго помѣщенія (раньше библіотека-читальня находилась въ комнатѣ, занимаемой нынѣ служащими канцеляріи сельско-хозяйственнаго склада и агрономическаго отдѣленія), несомнѣнно, сильно тормозили дѣло, теперь же, съ устраненіемъ этихъ препятствій, можно разсчитывать на значительное увеличеніе числа подписчиковъ и читателей.

Земскимъ Собраніемъ 1903 г. избраны были въ члены библіотечнаго совѣта слѣдующія лица: Л. Н. Мейстеръ, Н. А. Гренкова и Н. Ф. Андреевъ. Такъ

какъ послѣдніе 2 лица давно уже выбыли изъ Балашова, то земскому Собранію предстоитъ пополнить совѣтъ избраніемъ двухъ новыхъ членовъ.

Въ виду того, что очередное Собраніе 1901 г. согласилось съ представленнымъ проектомъ постепеннаго реформированія библіотечнаго дѣла въ уѣздѣ въ теченіе 4 лѣтъ съ 1905 до 1908 г. Управа вноситъ въ смѣту согласно того же проекта слѣдующія суммы:

На 11 библіотекъ—читаленъ, по 140 руб. на каждую 1540 р.

На книги для 60 пришкольныхъ библіотекъ 1-й очереди 2740 р.

На жалованье библіотекарямъ въ нихъ, по 36 р. каждому 2160 р.

На книги для 50 библіотекъ 2 очереди 2700 р.

На жалованье библіотекарямъ въ нихъ, по 24 руб. 1200 руб.

Въ число школьныхъ библіотекъ 2 очереди причисляются Управой библіотеки при вновь открытыхъ школахъ Полухинской, Тамалинской, Усть-Щербединской второй, Преображенской.

На выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія въ библіотекахъ третьей очереди, по разсчету 3000 учениковъ, по 15 к. на каждаго 450.

Къ докладу приложены двѣ вѣдомости, изъ которыхъ видна дѣятельность и составъ библіотекъ за первый годъ ихъ существованія.

По ст. 11-й, на безвозвратное пособіе сельскимъ обществамъ для постройки школьныхъ зданій вносится 5500 р.

Свѣдѣнія о школьномъ строительствѣ за текущій годъ помѣщены въ особомъ докладѣ.

360 р. на уплату процентовъ по ссудамъ выданнымъ Балашовскому городскому обществу на пост-

ройку зданія женской гимназіи и Турковскаго народнаго дома вносятся потому, что земское Собраніе, оказавъ своей безпроцентной ссудой помощь названнымъ учрежденіямъ, не пожелало, чтобы отъ этого уменьшался железно-дорожный фондъ, изъ котораго сдѣлано позаимствованіе.

Относительно ассигновки въ 50 руб. на Сербино-Веденяпинскую школу Управа поясняетъ, что школа была выстроена Земствомъ въ память бывшаго гласнаго В. А. Сиувъ безъ пособія со стороны сельскаго общества, исключительно по инициативѣ Земскаго Собранія.

Вслѣдствіе этого расходъ на поддержаніе ея лежитъ всецѣло на земской смѣтѣ уже 8 лѣтъ.

ДОКЛАДЪ

о пособіяхъ разнымъ лицамъ на образованіе.

Въ прошломъ году, въ видахъ упорядоченія дѣла выдачи стипендій, которое до сего времени велось безъ опредѣленной системы, въ зависимости отъ разныхъ случайностей, Управа составила приведенный ниже проектъ правилъ о безвозвратныхъ и возвратныхъ пособіяхъ на образованіе, для доклада очередному земскому Собранію 1905 г. Но послѣднее не состоялось и Управа проситъ настоящее Собраніе разсмотрѣть эти правила, причемъ объясняетъ, что смотритъ на нихъ только какъ на опытъ урегулированія дѣла и считаетъ, что вопросъ подлежитъ болѣе детальной разработкѣ, для чего можно было бы избрать

коммиссію съ привлеченіемъ къ участію въ ней представителей отъ земскихъ служащихъ.

Предлагаемыя правила таковы:

§ 1. Пособія на образованіе дѣтей служащихъ въ Балашовскомъ уѣздномъ земствѣ могутъ быть выдаваемы какъ безвозвратно, такъ и съ возвратомъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

А. О безвозвратныхъ пособіяхъ.

§ 2. Безвозвратныя пособія выдаются дѣтямъ служащихъ слѣдующихъ категорій: фельдшеровъ, фельдшерицъ, учителей и учительницъ земскихъ школъ, Турковской ремесленной учебной мастерской, служащихъ въ канцеляріи Управы и сельско-хозяйственномъ складѣ, завѣдующихъ уѣздными отдѣленіями сельско-хозяйственнаго склада и смотрителей городской земской больницы и земскихъ арестныхъ домовъ.

§ 3. Право на стипендію для одного учащагося пріобрѣтается по прослуженіи въ какой-либо изъ перечисленныхъ въ § 2 должностей не менѣе 5 лѣтъ.

§ 4. Лица, прослужившія въ тѣхъ же должностяхъ не менѣе 10 лѣтъ, могутъ пользоваться стипендіями на 2-хъ дѣтей.

§ 5. Круглые сироты, оставшіеся послѣ лицъ прослужившихъ въ тѣхъ же должностяхъ не менѣе 5 л., а также и дѣти потерявшіе одного изъ родителей, если другой изъ нихъ не имѣетъ заработка, всѣ воспитываются на земскій счетъ.

§ 6. Безвозвратныя пособія выдаются на обученіе лишь въ среднихъ общеобразовательныхъ и низшихъ и среднихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ Балашовскомъ городскомъ 4-хклассномъ училищѣ.

§ 7. Размѣръ пособій ограничивается: а) для дѣтей проживающихъ во время ученія при родителяхъ — суммой платы за право ученія съ прибавленіемъ 25 р. на книги и учебныя пособія для всѣхъ учебныхъ заведеній кромѣ Балашовскаго городского 4-хклассного училища, гдѣ стоимость книгъ и пособій опредѣляется въ 15 р.; б) для дѣтей обучающихся внѣ мѣста службы своихъ родителей — тѣми же суммами (п. а.) съ прибавленіемъ еще 85 р. на покрытіе добавочныхъ (противъ домашнихъ) расходовъ на столъ и квартиру, а также дорожныхъ расходовъ. *)

§ 8. Въ видѣ исключенія, въ зависимости отъ имущественнаго и семейнаго положенія, указанный въ § 7 размѣръ пособій можетъ быть увеличенъ или уменьшенъ, причемъ предложенія объ этомъ со стороны Управы и смѣтной коммисіи обязательно должны быть мотивированы и такія стипендіи должны баллотироваться земскимъ Собраніемъ по особому списку на выдачу стипендій «внѣ правилъ».

§ 9. Пособія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ назначаются ежегодно земскимъ Собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 10. Ассигнованныя Собраніемъ пособія выдаются родителямъ стипендіатовъ или самимъ стипендіатамъ (если они сироты) по полугодіямъ, послѣ представленія удостовѣреній учебнаго начальства о прохожденіи ими курса, или другихъ соотвѣтственныхъ документовъ.

§ 11. Пособіе прекращается съ оставленіемъ стипендіатами учебныхъ заведеній, съ уходомъ родителей ихъ со службы Балашовскому земству добровольно или вслѣдствіе увольненія, а также вслѣдствіе яв-

*) Разсчетъ слѣдующій: за столъ и квартиру въ теченіе 9 учебныхъ мѣсяцевъ по 12 руб.—108 руб., дорожн. расх. 12 руб., итого 120 р. Домашній расходъ за тѣ же 9 мѣсяцевъ составилъ бы около 35 р., разница 85 р.

ной малоуспѣшности ученія. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ, для исключенія стипендіи требуется особое постановленіе Земскаго Собранія.

Б. О возвратныхъ пособіяхъ.

§ 12. Правомъ на возвратныя пособія могутъ пользоваться тѣ же категоріи служащихъ (§ 2), которымъ предоставлено право и на безвозвратныя пособія и сверхъ того земскимъ врачамъ въ томъ случаѣ, если они вынуждены обучать нѣсколько дѣтей одновременно.

§ 13. Возвратныя пособія имѣютъ двоякое назначеніе: 1) дать возможность хотя части дѣтей служащихъ пройти черезъ высшія учебныя заведенія, воспитанники которыхъ въ силу настоящихъ правилъ не имѣютъ права на безвозвратныя пособія, 2) дать возможность недостаточнымъ многосемейнымъ служащимъ обучить большее число дѣтей, чѣмъ то, которое предусмотрѣно § § 3 и 4 настоящихъ правилъ.

§ 14. Право на возвратное пособіе для одного обучающагося пріобрѣтается по прослуженіи въ указанныхъ въ § 12 должностяхъ 5-ти лѣтъ, а для двухъ учащихся по прослуженіи 10 лѣтъ.

§ 15. Обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возвратныя пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше 300 р. въ годъ, для остальныхъ же учебныхъ заведеній въ томъ же самомъ размѣрѣ, который установленъ для безвозвратныхъ пособій.

§ 16. Пособія выдаются съ обязательствомъ уплаты ихъ въ теченіе 5 лѣтъ, равными частями, считая срокъ съ 1 января года, слѣдующаго за годомъ окончанія ученія.

§ 17. Письменныя обязательства объ уплатѣ пособія согласно § 16 правилъ берутся отъ родителей учащихся, а по достиженіи послѣдними совершеннолѣтія—отъ нихъ самихъ.

Пособія на образованіе внесены въ проектъ смѣты по тремъ спискамъ. Въ первый вошли прежніе стипендіаты, коимъ пособіе внесено не примѣнительно къ новымъ правиламъ, а въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ они ранѣе опредѣлены были Земскимъ Собраніемъ.

Въ виду большого числа такихъ стипендій Управа считаетъ, что во избѣжаніе задержки въ работѣ настоящаго Собранія слѣдовало бы на этотъ разъ утвердить ихъ въ предлагаемомъ, т. е. прежнемъ размѣрѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, если только въ той или другой формѣ правила будутъ установлены, поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію пересмотрѣть прежнія стипендіи съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ новымъ правиламъ и съ сдѣланными измѣненіями внести въ проектъ смѣты 1908 года.

Лица эти слѣдующія:

Въ Саратовскомъ реальномъ училищѣ.

Якову Тюрину . . . . 90 р.
Алексѣю Тюрину . . . . 90 р.

Отецъ Тюриныхъ, учитель Баклушинской школы, (состоитъ на службѣ Балашовскаго Земства 28 лѣтъ), ходатайствуетъ объ увеличеніи пособія каждому сыну до 500 р., указывая на то, что прежде сыновья его проживали въ учительскомъ пансіонъ-пріютѣ съ платой за учебный годъ по 75 р., но съ 1 января 1906 г. пансіонъ этотъ закрытъ и содержаніе каждаго сына обходится ему до 200 р. Указаніе это, вѣрное въ моментъ подачи заявленія, утрачиваетъ свои основанія

въ настоящее время, когда пансіонъ-пріютъ вновь открытъ для дѣтей учителей.

Въ Балашовской мужской гимназіи.

Петру Буссову . . . . 150 р.
Василію Безчастнову . . . . 130 р.

Въ Саратовской женской гимназіи.

Татьянѣ Колышкиной . . . . 120 р.

Въ Саратовской торговой школѣ.

Аркадію Днѣпровскому . . . . 75 р.

Въ Камышинскомъ реальномъ училищѣ.

Александру Виноградову . . . . 125 р.
Василію Краснову . . . . 180 р.

Въ Саратовской духовной семинаріи.

Борису Ковалеву (на 1-е полугодіе, какъ оканчивающему курсъ) . . . . 95 р.
Владиміру Миловскому (на 1-е полугодіе) . 75 р.
Константину Назарову . . . . 150 р.
Николаю Шеманову . . . . 170 р.
Ивану Маторину (на 1-е полугодіе) . . . . 75 р.
Александру Маторину . . . . 50 р.

Въ Балашовской женской гимназіи.

Маріи Кравцовой (на 1-е полугодіе) . . . . 75 р.
Анфисѣ Тыриной . . . . 75 р.
Маріи Маториной . . . . 30 р. съ возврат.

Въ Балашовскомъ городскомъ четырехклассномъ училищѣ.

Михаилу Никонорову . . . . 110 р.
Борису Печникову . . . . 75 р.

Въ ремесленныхъ классахъ при Балашовскомъ городскомъ училищѣ.

Сергѣю Яковлевскому . . . . 80 р.

Въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ.

Александру Виноградову. . . . . 50 р.
Владиміру Виноградову . . . . 50 р.

Въ Пензенскомъ художественномъ училищѣ.

Николаю Лободину. . . . . 150 р.

Въ медицинскомъ институтѣ

Бывшей фельдшерицѣ Ивановой . 30 р. съ возврат.

Во второй списокъ включены пособія по новымъ ходатайствамъ, еще не бывшимъ на разсмотрѣніи земскаго Собранія. Такія пособія внесены въ смѣту уже примѣнительно къ новымъ правиламъ. Именно внесено: 1) Ивану Тырину, обучающемуся во 2-мъ классѣ Балашовской мужской гимназіи 75 р. Отецъ его, помощникъ бухгалтера Балашовской Земской Управы, состоитъ на службѣ 23 года; имѣетъ жену и 6 дѣтей, изъ коихъ еще обучается въ Балашовской женской гимназіи дочь Анфиса, получающая земское пособіе въ размѣрѣ 75 р.

2) Маріи Миловзоровой, обучающейся въ 6-мъ классѣ Балашовской женской гимназіи 75 р.

3) Надеждѣ Миловзоровой въ 1-мъ классѣ той же гимназіи 67 р. 50 к. Отецъ Миловзоровыхъ 5 л. состоитъ секретаремъ Балашовской Уѣздной Земской Управы, всего же на службѣ земства 10 лѣтъ: содержитъ жену и 5 дѣтей, изъ которыхъ три дочери обучаются въ женской гимназіи.

4) Андрею Казанкову—въ 1-мъ классѣ Балашовской мужской гимназіи 150 р.

Фельдшеръ Сѣверскаго округа г. Казанковъ служитъ въ Балашовскомъ земствѣ болѣе 25 лѣтъ.

5) Николаю Шевцову -во 2-мъ классѣ Балашовской мужской гимназіи 75 р.

6) Анастасіи Шевцовой —въ 1 классѣ Балашовской женской гимназіи 60 р (съ возвратомъ.)

Отецъ Шевцовыхъ 5½ лѣтъ служитъ счетоводомъ Балашовской Земской Управы: имѣетъ жену и 6 дѣтей.

7) Ольгѣ Бонно -на высшихъ женскихъ курсахъ въ Москвѣ 250 р., съ возвратомъ.

Мать ея Е. А. Бонно состоитъ на службѣ земства фельдшерицей-акушеркой 21 годъ: кромѣ дочери Ольги имѣетъ еще взрослаго сына. Проситъ считать пособіе со 2-й половины 1906 г.

8) Юрію Днѣпровскому въ Рижскомъ-политехническомъ институтѣ 250 р., съ возвратомъ.

Учитель Ново-Гривскаго училища И. В. Днѣпровскій служитъ въ Балашовскомъ земствѣ болѣе 25 лѣтъ, имѣетъ кромѣ сына Юрія еще 3-хъ дѣтей, которыя всѣ обучаются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова, стипендію же получаетъ отъ Балашовскаго земства одинъ сынъ Аркадій въ размѣрѣ 75 р.

9) Николаю Чумаевскому—въ 5-мъ классѣ Саратовской Духовной Семинаріи 150 р.

Учительница Усть-Щербединской школы В. И. Чумаевская служитъ въ Балашовскомъ земствѣ 18 л.;

кромѣ сына Николая имѣетъ взрослую дочь Ольгу, состоящую учительницей въ Балашовскомъ уѣздѣ и малолѣтнюю дочь.

10) Лидіи Шапошниковой—во 2-мъ классѣ Балашовской женской гимназіи 145 р.

Мать Шапошниковой—вдова учителя прослужившаго въ Балашовскомъ земствѣ 9½ лѣтъ и умершаго въ 1896 г. Съ 1897 г. она получаетъ пособіе на содержаніе по 100 руб. въ годъ. Кромѣ дочери Лидіи имѣетъ сына, обучающагося въ Макаровскомъ Министерскомъ училищѣ.

11) Николаю Буссову—въ Балашовской мужской гимназіи 160 р.

Фельдшеръ Мало-Шатневскаго округа г. Буссовъ служитъ въ земствѣ болѣе 30 лѣтъ; имѣетъ троихъ дѣтей, изъ коихъ сынъ Петръ обучается въ Балашовской мужской гимназіи на стипендію въ 150 р.

12) Виктору Никонорову—въ 1-мъ классѣ Балашовской мужской гимназіи 160 р.

Отецъ его, фельдшеръ Ново-Покровскаго округа, умеръ въ 1903 г., прослуживъ въ Балашовскомъ земствѣ болѣе 20 лѣтъ. У вдовы остается 4 дѣтей, изъ которыхъ сынъ Михаилъ учится въ городскомъ четырехклассномъ училищѣ, получая земскую стипендію въ 110 р.; сама она получаетъ пособіе въ 150 р.

13) Евфросиньѣ Соболевой—въ 1-мъ классѣ Балашовской женской гимназіи 145 р.

Отецъ Соболевой состоитъ въ должности учителя земской школы въ теченіе 10 лѣтъ: имѣетъ пятерыхъ дѣтей.

14) Ивану Маторину, обучающемуся нынѣ въ 6 классѣ духовной семинаріи, на содержаніе въ высшемъ учебномъ заведеніи во 2-й половинѣ 1907 г. 125 р. съ возвратомъ. На 1-ю половину года внесена въ смѣту особая сумма 75 р.

Учитель Больше-Карайской школы П. М. Маторинъ служитъ 31 годъ, содержитъ 3-хъ дѣтей, которыя всѣ получаютъ земскія стипендіи: Иванъ 150 р. въ годъ, Александръ 30 р. и Марія 30 р., съ возвратомъ.

15) Борису Ковалеву, обучающемуся въ 6 классѣ духовной семинаріи, на содержаніе въ высшемъ учебномъ заведеніи во 2-й половинѣ 1907 г.—125 р. съ возвратомъ. На 1-е полугодіе внесено 95 руб.

Ковалевъ сынъ учителя, умершаго послѣ 27 лѣтней службы въ Балашовскомъ земствѣ.

Составъ семьи: мать и 6 дѣтей, изъ коихъ трое уже состоятъ въ должности учителей. Семья съ 1899 г. получаетъ пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 120 р.

16) Ольгѣ Поликарповой—въ 1-мъ классѣ Балашовской женской гимназіи 145 р.

Отецъ Поликарповой учитель Ивановской 1 земской школы; служитъ 15 л.; имѣетъ 2 дѣтей.

Наконецъ, въ 3-й списокъ внесены пособія такимъ лицамъ, которыя не удовлетворяютъ условіямъ, установленнымъ проектированными правилами для полученія стипендій, но которымъ, по мнѣнію Управы, всетаки слѣдовало бы оказать помощь.

17) Василію Рогожину—въ Балашовскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ 21 руб.

Отецъ Рогожина въ 1901 году оставилъ земскую службу, прослуживъ въ канцеляріи Управы около 20 лѣтъ. Получая только 480 руб. жалованья, онъ долженъ содержать жену и 5 дѣтей.

Ранѣе въ томъ училищѣ обучался другой сынъ г. Рогожина Иванъ, получавшій отъ земства пособіе по 80 р. въ годъ.

18) Василію Гоголеву—въ 1-мъ кл. Маріинскаго земледѣльческаго училища 130 р. безвозвратно.

19) Алексѣю Гоголеву—во 2-мъ классѣ Балашовской мужской гимназіи 75 р. въ возвратомъ.

Отецъ Гоголевыхъ служитъ смотрителемъ земскаго арестнаго дома въ сл. Романовкѣ въ теченіе 4 лѣтъ, такъ что ему недостаетъ одного года службы для того, чтобы имѣть право на 1 стипендію безвозвратную и одну возвратную. Пособія Гоголевымъ внесены въ смѣту въ виду того, что отецъ ихъ обремененъ исключительно большой семьей: жена и 9 дѣтей, не считая старшаго сына, служащаго въ земской управѣ болѣе 5 лѣтъ.

20) Клавдіи Крашенинниковой—въ 5-мъ классѣ Балашовской женской гимназіи 50 р.

Фельдшеръ А. А. Крашенинниковъ прослужилъ въ земствѣ около 6 лѣтъ, уволенъ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года и въ настоящее время находится безъ мѣста. Семейное положеніе: жена и 3 дѣтей, изъ коихъ старшая дочь въ настоящемъ году кончила курсъ женской гимназіи. Она, также какъ и Клавдія, получала земскую стипендію, 1-я 40 р., вторая 30 р.

Всего вносится въ смѣту 3788 руб. 50 к. безвозвратно и 1215 р. съ возвратомъ.

Возвратныя стипендіи, если бы пожелало этого земское Собраніе, можно и не вносить въ смѣту, такъ какъ они могутъ быть выданы частью изъ имѣющагося спеціальнаго фонда на выдачу стипендій. Онъ образовался изъ ассигнованій, сдѣланныхъ въ разное время земскимъ Собраніемъ на выдачу стипендій съ обязательствомъ возврата. Самый счетъ фонда установленъ лишь съ 1 января 1901 г., при введеніи двойного счетоводства, ранѣе же деньги, поступавшія въ возвратъ стипендій, находились въ общихъ оборотныхъ средствахъ земства.

На 1 сентября капитала этого числится 3696 р. 25 к., изъ нихъ въ долгу за стипендіатами 2350 руб. и имѣется на лицо 1346 р. 25 к.

Чтобы яснѣе видѣть, насколько могутъ увеличиться расходы земства въ случаѣ принятія предложенныхъ правилъ, необходимо конечно, опредѣлить, для ближайшихъ лѣтъ, приблизительное число дѣтей, которые въ силу этихъ правилъ будутъ получать пособія.

Для полученія нужныхъ свѣдѣній Управою были разосланы семейнымъ служащимъ вопросные бланки и изъ присланныхъ отвѣтовъ оказалось слѣдующее.

Всѣхъ семейныхъ служащихъ 68, изъ нихъ бездѣтныхъ 7, имѣющихъ дѣтей 61. Послѣднія семьи распредѣляются такъ: семей учащихъ 31, фельдшерскаго персонала 9, врачей 3, служащихъ Управы 10, смотрителей арестныхъ домовъ 1, завѣдующихъ отдѣленіями сельско-хозяйственнаго склада 4.

Всѣхъ дѣтей имѣется 205, въ томъ числѣ: у учащихъ 79, у фельдшерскаго персонала 35, у врачей 5, у служащихъ Управы 57, у смотрителей арестныхъ домовъ 16 и у завѣдующихъ отдѣленіями склада 13.

По возрастамъ дѣти дѣлятся такъ: 1 года 15 д., 2 л. 1; 3 л. 4, 4 л. 7, 5 л. 7, 6 л. 13, 7 л. 8, 8 л. 14, 9 л. 9, 10 л. 15, 11 л. 10, 12 л. 9, 13 л. 9, 14 л. 6, 15 л. 6, 16 л. 5, 17 л. 12, 18 л. 8, 19 л. 4, 20 л. 7, 21 г. 1 и выше 21,—которыхъ слѣдуетъ считать совершенно перешедшими учебный возрастъ 32.

Такъ какъ полученіе пособія обусловливается выслугой 5 и 10 лѣтъ, то всѣ семьи дѣлятся на 3 группы: а) прослужившихъ менѣе 5 лѣтъ 17—человѣкъ, б) прослужившихъ отъ 5 до 10 лѣтъ 6 чел. и в) прослужившихъ 10 и болѣе лѣтъ 33 человѣка.

По возрастамъ дѣти каждой группы распредѣляются такъ:

	1 г.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Всего.
А) менѣе 5 лѣтъ . .	7	3	1	2	1	5	1	6	4	7	3	2	1	1	—	—	2	2		3	—	51
Б) болѣе 5—10 л. .	3	—	—	1	2	2	4	1	3	1	1	—	1	2	1	—	1			—	—	22
В) 10 и болѣе лѣтъ . .	5	1	3	4	4	6	3	7	2	7	6	7	7	3	5	5	9	6	4	1	1	100
Итого . .	15	4	4	7	7	13	8	14	9	15	10	9	9	6	6	5	12	8	4	7	1	173

Исключивъ 1-ю группу, а изъ 2-й и 3-й группы дѣтей моложе 9 лѣтъ и старше 21 года, получимъ, что у выслужившихъ 5 лѣтъ и 10 лѣтъ всѣхъ дѣтей въ учебномъ возрастѣ, т. е. отъ 9 до 22 лѣтъ 76. Но конечно, число дѣтей имѣющихъ право на стипендіи будетъ меньше чѣмъ 76, такъ какъ у 2-й группы служащихъ получить стипендію могутъ не болѣе 2-хъ дѣтей на семью (1 безвозвратно и 1 съ возвратомъ) а изъ 3-й группы не болѣе 1-хъ, (2 безвозвратно и 2 съ возвратомъ), вошли же въ число 76 всѣ дѣти въ этихъ 2 группахъ начиная съ 9 лѣтняго возраста

И дѣйствительно Управою подсчитано, что въ случаѣ утвержденія правилъ будутъ имѣть право на стипендіи въ 1907 году не болѣе 61 дѣтей (53 безвозвратно и 11 съ возвратомъ), изъ коихъ 25 теперешнихъ стипендіатовъ и 38 новыхъ (27 безвозвратно и 11 съ возвратомъ).

Но и эта цифра, 61 выше дѣйствительной, такъ какъ, изъ служащихъ получившихъ право на стипендіи, не всякій воспользуется всѣми выслуженными имъ стипендіями. Причинами этого могутъ быть: болѣзнь, неспособность, неподготовленность дѣтей, слишкомъ высокій возрастъ ихъ и т. п.

Поэтому-то и оказывается, что если къ числу лицъ, для которыхъ внесены стипендіи въ смѣту 1907 г. прибавить всѣ ходатайства поступившія уже послѣ составленія смѣты, то получится цифра на много меньшая 61-хъ, а именно 49, считая даже въ томъ числѣ 5 лицъ, не имющихъ права на стипендію.

Эту цифру, т. е. 49 стипендіатовъ, можно считать за норму: она не можетъ значительно увеличиться, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы. Хотя часть служащихъ еще не знаетъ о проектируемыхъ новыхъ правилахъ, сокращающихъ срокъ выслуги права на

пособіе съ 10 до 15 лѣтъ, тѣмъ не менѣе если бы они и знали это, новыхъ ходатайствъ могло бы поступить очень не много, такъ какъ группа семейныхъ служащихъ, пробывшихъ на земской службѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, состоитъ только изъ 6 человѣкъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Балашовской земской публичной библіотеки-читальни за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 іюля 1906 г.

Въ отчетномъ году библіотека имѣла 80 подписчиковъ, которые раздѣлялись по полу: мужчинъ 52 и женщинъ 28, по возрасту:

отъ	10	до	15 л.	3.
»	15	»	20 »	8.
»	20	»	30 »	35.
»	30	»	40 »	27.
»	40	и	старше	7.
			Итого	80.

По сословіямъ:

дворянъ потомствен. и личныхъ	8.
духовныхъ	6.
купцовъ	7.
мѣщанъ	17.
крестьянъ	12.
др. сословій: учителей, фельдшеровъ	30.
Итого	80.

По образованію:

высшаго	10.
средняго	20.
низшаго	39.
домашняго	11.
Итого	80.

По мѣстожительству:

городскихъ	65.
уѣздныхъ	15.
Итого	80.

Изъ общаго числа подписчиковъ въ теченіи отчетнаго времени выбыло 21 человѣкъ, и на 1 іюля 1906 г. оставалось 59 челов., изъ нихъ: мужчинъ 38 и женщинъ 21, платныхъ 40 и безплатныхъ 19.

Книгъ и журналовъ было выдано 1058 экземпляровъ, которые по отдѣламъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) религіозно-нравств.	1.
2) географ. и путешеств.	8.
3) естествознаніе	5.
4) философія, психологія, этика	26.
5) политич. экономич. и др. общ. науки	30.
6) истор. русск. и всеобщ.	4.
7) педагогическ. сочиненія	14.
8) дѣтскія книги	70.
9) беллетристика	352.
10) смѣсь	2.
11) журналы	546.
Итого	1058.

Таблица № 1-й.

Средства и составъ библіотекъ.

Наличность книгъ къ 1-му Апрѣля 1905 года.

Названіе библіотеки.	Сколько всего израсходовано въ 1905 году. Руб.	К.	Духовн. содерж. Наз.	Том.	Истор. Наз.	Том.	Біограф. Наз.	Том.	Географ. Наз.	Том.	Словесность (повѣсти разсказы). Наз.	Том.	Ест. исторія. Наз.	Том.	Сельское хозяйств. Наз.	Том.	Медицина. Наз.	Том.
а) Вновь открытыя въ 1905 6 учеб. году.																		
1 Бобылевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 Б.-Грязнухинская	—	—	3	3	15	15	12	12	19	19	115	169	11	11	2	2	—	—
3 Еловатская	—	—	20	20	21	23	8	8	77	77	349	349	—	—	—	—	—	—
4 Еремехинская	125	—	—	—	4	6	4	4	16	26	84	84	2	2	1	1	—	—
5 Завьяловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 Ключевская	—	—	16	22	15	15	6	6	11	15	250	250	12	12	—	—	—	—
7 Козловская	148	10	1	1	3	3	6	6	26	26	92	92	52	52	2	2	—	—
8 М.-Семеновская	—	—	—	—	62	62	12	12	35	35	108	108	31	31	—	—	—	—
9 М.-Грязнухинская	—	—	1	1	13	13	4	4	10	10	120	120	15	15	7	7	—	—
10 Михайловская Терп. в.	125	—	43	41	58	58	15	15	31	31	267	293	17	31	31	32	2	2
11 Ново-Покровская	—	—	27	39	49	52	—	—	28	34	156	243	58	60	8	9	1	4
12 Песчанская 2-я	—	—	1	1	35	37	15	15	37	37	230	261	11	11	5	5	1	1
13 Разсказанской 1-й	380	—	1	4	25	33	3	3	53	53	—	268	48	49	6	6	4	4
14 Романовская 2-я	—		13	13	16	16	3	3	18	19	170	202	20	20	3	3	2	2
15 Ростошевская	71	90	—	—	18	20	—	—	21	23	62	101	11	46	—	—	—	—
16 Сербинская	86	—	—	—	3	3	—	—	5	7	27	27	1	1	—	—	—	—
17 Трубетчинская	75	—	4	1	49	49	—	—	10	10	107	132	5	5	10	10	—	—
18 Турковская 1-я	—	—	3	3	24	24	—	—	21	21	51	51	39	39	—	—	—	—
19 Красно-Кольнская	—	—	2	2	17	15	—	—	19	19	13	38	14	11	4	4	1	1
20 Баклушинская	205	35	4	4	5	5	6	6	10	10	46	91	13	13	4	4	—	—
Итого по 20 библ.	1219	35	145	161	432	449	94	91	147	472	2277	2879	396	112	83	85	14	11
б) Преобразован. въ пришкольныя.																		
1 Андреевская	—	—	43	48	66	83	26	36	87	101	331	491	72	113	22	25	17	25
2 Благовѣщенская	25							С		в		ѣ			д		ѣ	
3 Дубовская	—	—	25	27	49	51	20	20	54	104	357	605	57	59	14	17	6	6
4 Зубриловская	—		26	27	50	53	49	49	111	111	359	399	142	142	19	19	13	13
5 Нижевская	130	—	65	90	42	44	19	19	73	75	246	330	68	70	7	8	4	4
6 Казачкинская	—	—	17	17	20	20	21	23	42	44	220	229	61	64	11	11	2	2
7 Ольшанская	110	3	92	86	136	170	38	50	101	108	317	366	122	133	24	31	16	16
8 Перевѣсинская	68	—	66	91	70	72	23	23	99	106	311	481	55	68	16	16	17	18
9 Полоцкая	38	59	23	23	90	93	—		120	124	513	610	156	158	12	12	20	20
10 Рѣпинская	62	—	50	79	116	119	42	42	118	123	411	539	92	—	—	122	—	—
11 Старо-Хоперская	76	—	40	53	54	62	9	11	63	71	421	511	88	110	10	10	10	11
12 Шевелевская	122	93	46	49	84	90	40	40	83	81	472	532	17	49	37	37	12	12
Итого по 12 библ.	632	55	493	584	777	860	287	313	951	1051	4021	5124	963	966	172	308	117	127
1 Больше-Меликская	10	50	90	120	79	90	21	30	60	122	301	381	48	70	28	31	12	12
2 Больше-Карайская 2-я	83	—	38	51	46	50	16	17	34	35	107	161	9	10	5	5	2	2
3 Ивановская 1-я	87	—	48	61	69	71	34	35	68	68	271	319	62	64	13	13	9	9
4 Красовская	96	12	54	60	64	87	—	—	46	47	272	297	19	19	7	7	1	1
5 Колычевская	—	—	85	96	103	105	—	—	35	36	261	361	30	36	—	—	—	—
6 Малиновская	69	—	17	30	34	34	14	14	18	18	177	195	40	78	12	12	10	10
7 Тростянская	—	—	92	109	83	84	42	44	80	112	248	433	72	116	—	—	—	—
8 Терновская	152	—	37	45	10	11	18	20	35	36	163	209	27	28	2	2	—	—
9 Чернавская	—	—	72	92	54	68	20	29	57	65	247	292	52	69	—	—	—	—
10 Ново-Грязевская	—	—	81	84	29	29	14	14	24	24	290	373	59	59	36	36	13	13
11 Чигоракская	—	—	21	29	46	51	26	26	44	46	251	301	57	80	12	17	9	9
Итого по 11 библ.	197	92	611	777	647	710	205	229	501	609	2591	3331	475	629	115	126	56	56
в) Народн. библіотеки.																		
1 Котовраснинская	—	—	18	—	32	—	25	—	67	—	135	—	11	—	8	—	13	—
2 Лунинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 Львовская	—	—	18	18	13	13	—	—	4	4	—	—	11	11	—	—	—	—
Итого по 3 библ.	—	—	36	18	45	13	25	—	71	4	135	—	52	11	8	—	13	—
г) Библіотеки-читальни.																		
1 Аркадакская	551	87	171	209	50	70	42	43	79	95	190	864	51	55	63	63	8	11
2 Дурникинская	141	80	16	18	47	55	28	28	64	61	484	650	71	100	22	22	26	26
3 Ивановская 2-я	—	—	30	48	28	42	13	13	55	55	199	304	71	72	8	8	—	—
4 Мордовско-Карайская	115	57	28	32	38	38	32	32	75	75	270	277	23	23	73	73	15	15
5 Романовская	—	—	41	52	129	—	—	—	—	171	441	531	113	180	26	—	—	—
6 Свинухинская	104	97	31	59	43	53	26	27	71	79	436	576	40	45	89	90	26	20
7 Сестренская	115	—	47	80	77	85	40	35	130	156	510	600	129	145	—	—	10	11
8 Сѣверская	60	—	37	44	86	94	44	44	97	105	484	689	102	108	—	—	11	11
Итого по 8 библ.	1125	21	401	542	498	437	225	222	571	800	3014	4491	600	728	281	256	90	94
Всего по 54 библ.	3475	03	1716	2085	2399	2469	836	858	2541	2936	12038	15825	2486	2746	659	775	290	291

Названіе библіотеки.	Юридич. Наз.	Том.	Разнаго содерж. Наз.	Том.	Журналы. Наз.	Том.	Другихъ отдѣловъ Наз.	Том.	Всего книгъ. Наз.	Том.	На сумму. Рубли.	К.	Въ томъ числѣ поступило въ отчетн. году: Книгъ. Наз.	Том.	На сумму. Руб.	К.	Исключено книгъ: Ветхихъ. Томовъ	На сумму. Руб.	К.	Утрач. читател. Томовъ	На сумму. Руб.	К.	Всего на сумму. Руб.	К.
а) Вновь открытыя въ 1905 6 учеб. году.																								
1 Бобылевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
2 Б.-Грязнухинская	—	—	2	2	1	1	—	—	180	231	201	—	180	231	201	—	—	15	01		—		15	01
3 Еловатская	—	—	—	—	—	—	4	44	479	521	201	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 Еремехинская	—	—	78	78	—	—	—	—	189	201	125	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 Завьяловская	—	—	—	—	—	—	—	—	372	412	156	96	100	139	105	—	—	—	—	8	1	05	1	05
6 Ключевская	—	—	—	—	3	60	—	—	313	380	120	50	30	93	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7 Козловская	—	—	—	—	—	—	2	2	184	184	148	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 М.-Семеновская	—	—	—	—	—	—	—	—	248	248	186	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9 М.-Грязнухинская	—	—	—	—	—	—	—	—	170	170	—	—	—	—	—	—	5	—	—	26	—	—	—	—
10 Михайловская Терп. в.	—	—	27	17	1	1	2	32	191	586	174	69	116	143	113	—	3	1	16	1	2	25	3	41
11 Ново-Покровская	—	—	—	—	—	—	—	—	330	441	221	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12 Песчанская 2-я	—	—	12	13	—	—	—	—	353	387	218	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13 Разсказанской 1-й	—	—	—	—	—	—	—	—	143	420	215	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14 Романовская 2-я	—		9	9	—	—	—	—	254	287	136	77		—			—	—		—	—	—	—	—
15 Ростошевская	—	—	—	—	1	58	—	—	146	218	151	18	146	248	151	18	—	—	—	—	—	—	—	—
16 Сербинская	—	—	15	15	—	—	—	—	51	53	41	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17 Трубетчинская	—	—	—	—	—	—	—	—	185	210	99	41	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
18 Турковская 1-я	—	—	—	—	—	—	—	—	138	128	63	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 Красно-Кольнская	—	—	—	—	—	—	—	—	160	90	41	62	—	—		—	—	—		—		—	—	—
20 Баклушинская	1	9	1	31	—	—	5	5	95	178	43	35	63	86	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 20 библ.	1	9	111	195	6	120	13	83	1121	5388	2585	11	635	913	773	18	8	16	17	35	3	30	19	17
б) Преобразован. въ пришкольныя.																								
1 Андреевская	8	8	—		—	—	3	3	675	431	277	31	11	15	28	18	6	3	32		—		3	32
2 Благовѣщенская			н			і			й			н		ѣ		т		ъ						
3 Дубовская	2	7	—	—	5	—	—		589	899	311	98	35	38	31	57	—	—	—	—	—	—	—	
4 Зубриловская	8	8	6	10	—	—	—	—	783	831	315	52	—		—	—	—	—	—	33	11	17	11	17
5 Нижевская	1	1	—	—	9	10	—	—	531	651	417	01	211	333	129	—	18	15	57	—	—		15	57
6 Казачкинская	8	8	129	136	3	—	—	—	537	554	252	05	86	86	65	81	—	—	—	—	—	—	—	—
7 Ольшанская	29	32	16	16	12	17	4	5	937	1024	464	80	101	107	110	3	19	8	63	9	9	10	17	73
8 Перевѣсинская	2	8	14	11	4	4	16	41	696	942	393	86	41	51	53	82	31	5	23	22	9	42	14	65
9 Полоцкая	1	1	—	—	9	20	24	24	998	1085	—	—	38	49	—	—	2	—	—	7	—			
10 Рѣпинская	—	—	23	29	5	26	67	67	921	1146	415	71	318	353	143	18	41	13	14		—	—	13	14
11 Старо-Хоперская	9	9	—	—	—	—	—	—	701	878	371	27	300	350	128	73	34	6	20	—	—		6	20
12 Шевелевская	8	8	27	27	2	39	—	—	858	967	378	93	188	195	101	93	—	—	—	5	1	13	1	13
Итого по 12 библ.	76	90	215	232	49	116	114	140	8235	9911	3661	53	1422	1607	794	55	151	52	09	76	31	12	[illegible]	[illegible]
1 Больше-Меликская	1	1	4	4	3	30		—	617	894	360	97	2	—	10	50	47	16	98	2	1	36	[illegible]	[illegible]
2 Больше-Карайская 2-я	—	—	4	4	—	—	—	—	261	338	198	06	42	72	71	—	—		—	—	—	—	—	
3 Ивановская 1-я	—	—	4	4	—	—	—	—	581	614	323	52	118	132	80	53	11	11	35	3		44	11	79
4 Красовская	1	19	—	—	—	—	—	—	464	537	389	12	41	52	51	42	—	—	—	—	—		—	
5 Колычевская	—	—	—	—	—	—	—	—	514	637	—	—	23	26	25	—	29			—	—		—	
6 Малиновская	3	3	5	67	4	4	—	—	334	465	217	31	57	157	69	—	64	10	16		—		10	16
7 Тростянская	1	1	—	—	2	36	—	—	620	935	405	61	107	155	127	43	23	8	64	11	5	49	14	13
8 Терновская	—	—	3	5	1	12	—	—	326	398	281	06	—	—	117	32	11	7	80	3	1	50	12	30
9 Чернавская	—	—	78	85	—	—	—	—	580	700	389	—	53	56	61	50	84	19	45	3	2	30	21	75
10 Ново-Грязевская	19	19	188	208	32	32	12	82	800	973	—	—	96	56	—	—	—	—	—		—			
11 Чигоракская	10	10	3	3	10	40	—	—	492	615	350	—	109	123	80	—	21	80	—	5	2	51	10	54
Итого по 11 библ.	35	53	289	380	52	154	12	82	5619	7136	2947	68	618	829	726	70	290	82	38	27	16	63	99	01
в) Народн. библіотеки.																								
1 Котовраснинская	—	—	8	—	—	—	—	—	347	—	65	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 Лунинская	—	—	—	—	—	—	—	—	393	398	210	85	84	84	122	91	1	—	8	17	6	16	6	24
3 Львовская	—	—	97	97	—	—	—		143	143	21	6½	90	126	107	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по 3 библ.	—	—	105	97	—	—	—	—	883	541	300	79½	174	210	230	66	1	—	8	17	6	16	6	24
г) Библіотеки-читальни.																								
1 Аркадакская	9	9	2	2	61	170	—	—	729	1591	1214	03	21	24	28	70	3	3	33	9	11	—	14	33
2 Дурникинская	25	25	20	20	4	17	5	5	812	1030	710	26	125	182	128	41	35	17	90	24	16	74	34	61
3 Ивановская 2-я	—	—	23	25	—	—	—	—	427	567	579	67	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
4 Мордовско-Карайская	1	1	3	3	—	—	—	—	558	569	375	57	144	148	136	96	20	8	84	13	4	28	13	12
5 Романовская	—	—	—	—	87	—	—	—	837	934	574	51	207	230	139	40	13	11	26	14	4	93	16	19
6 Свинухинская	13	22	14	15	36	209	—	—	819	1195	886	09	36	96	64	95	24	9	32	1	—	28	9	60
7 Сестренская	7	23	8	8	9	20	9	9	976	1172	816	70½	64	98	91	65½	—	—	—	—	—	—	—	—
8 Сѣверская	7	9	9	13	34	82	16	18	927	1217	886	97	20	23	37	23	14	34	75	6	7	02	41	77
Итого по 8 библ.	62	89	79	86	231	498	30	32	6085	8275	6043	80½	620	801	627	30½	109	85	40	67	44	25	129	65
Всего по 54 библ.	174	241	832	990	341	888	169	337	25246	31251	15539	22	3499	4390	3152	39½	559	236	12	222	104	46	340	58

Таблица № 2-й.

Дѣятельность библіотекъ.

№	Названіе библіотеки.	Отчетный годъ.	Число жителей въ селеніи.	Въ отчетномъ году было читателей: Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	% къ населенію.	По возрастамъ. Всего: Подростк.	Взрослыхъ.	Въ %%: Подростк.	Взрослыхъ.	Распредѣленіе читателей по образованію. Всего было: Учащихся.	Кончившихъ курсъ.	Не окончив.	Не учивш. въ школѣ.	Другихъ уч. заведеній.	Въ %%: Учащихся.	Кончившихъ курсъ.	Не окончив.	Не учивш. въ школѣ.	Другихъ уч. заведеній.	По занятіямъ. Всего было: Земледѣл.	Ремеслен.	Торговцевъ.	Друг. занят.	Въ %%: Земледѣл.	Ремеслен.	Торговцевъ.	Друг. занят.	Сколько разъ въ недѣлю производилась выдача.	Число выдачъ: Всего.	На одного читателя.	Когда утверждена библіотека.	Когда начала функціонировать.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Удобно ли помѣщеніе.	Имѣется ли при библіотекѣ читальня.	Завѣдующій и библіотекарь.
	а) Вновь открытыя въ 1905/6 учеб. году.																																					
1	Бобылевская	1	3003	144	2	146	5	124	22	85	15	—	113	33	—	—	—	77	23	—	—	135	5	6	—	93	3	4	—	1	—	--	1905	1905		—		П. М. Денисовъ.
2	Б.-Грязнухинская	1	3566	122	23	145	4	84	61	58	42	52	47	39	6	1	36	33	27	4	--	137	3	3	2	95	2	2	1	2	884	6	1906	1906	ъ	неудоб.	ъ	А. М. Лебедевъ.
3	Еловатская	1	4209	25	—	25	0,6	—	25	—	100	10	15	—	—	—	40	60	—	—	—	25	—	--	—	100	—	—	—	5	—	—	1906	1906		—		А. А. Введенская.
4	Еремеихинская	1	750	70	2	72	9	22	50	31	69	—	30	26	16	--	—	42	36	22	—	72	—	—	—	100	--	—	---	2	--	--	1906	1906		—		Е. К. Иванова.
5	Завьяловская	1	1235	93	20	113	9	35	78	31	69	35	68	10	—	—	31	60	9	—	—	97	13	3	—	86	12	2	—	7	310	3	1906	1906		—		С. И. Гречишкинъ.
6	Ключевская	1	1750	50	21	71	4	45	29	61	39	40	29	5	—	—	54	39	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1906	1906		—		Р. И. Юматова.
7	Козловская	1	2400	90	—	90	3	22	68	25	75	12	10	25	12	1	13	45	28	13	1	65	10	--	15	72	11	—	17	2	100	4	1905	1906		—		М. Г. Лапкина.
8	М.-Семеновская	1	1999	102	—	102	5	52	50	51	49	48	40	13	—	1	47	10	13	-	-	98	4	—	—	96	4	—	—	1	384	3	1906	1906	х	—		П. И. Топоровъ.
9	М.-Грязнухинская	1	—	109	8	117	3	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	2	—	--	1906	1906		—		П. Рукинъ.
10	Михайловская Терн. в.	1	1476	250	12	262	17	127	135	49	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	258	4	—	—	99	1	—	—	2	2656	10	1905	1905		удобно.		А. М. Скафтымова.
11	Ново-Покровская	1	—	169	19	188	6	108	80	57	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	2	—	-	99	1	—	—	2	611	3	1906	1906		—		П. С. Бѣляева.
12	Песчанская 2-я	1	5886	167	14	181	3	87	94	49	51	74	98	7	—	2	41	54	4	—	1	175	3	1	2	98	1	—	1	2	—	—	1905	1905		—		О. Петровъ.
13	Разсказанской 1-й					С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ъ.																												1906	а	—		Г. Грѣшневъ.
14	Романовская 2-я	1	8775	109	10	119	1	72	47	60	40	72	35	12	—	—	60	30	10	—	--	83	18	18	—	70	15	15	—	2	--	—	1905	1906		—		Ѳ. Рукавишниковъ.
15	Росташевская	1	415	82	8	90	21	57	33	64	36	48	20	12	9	1	54	22	13	10	1	—	—	--	--	—	—	—	—	7	123	1	1906	1906		—		А. Н. Бѣлова.
16	Сербинская	1	408	38	10	48	12	17	31	36	64	—	34	6	6	2	—	70	13	13	4	48	—	—	—	100	—	—	—	2	—	—	1906	1906		—		Е. Д. Веденяпина.
17	Трубетчинская	1		27	15	42	1	31	11	74	26	6	31	5	—	—	14	71	12	—	—	42	--	—	—	100	—	—	—	2	—	—	1906	1906		удобно.		Ѳ. Барышниковъ.
18	Турковская 1-я	1	5803	35	5	40	0,6	35	5	88	12	35	5	--	—	—	87	13	—	—	--	—	—	—	--	—	—	--	—	2	—	-	1905	1906	л	удобно.		К. Н. Пичнандинская.
19	Красно-Колѣнская	1	261	40	11	51	19	40	11	79	21	27	20	1	—	--	53	40	7	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1906	1906		—		П. Грѣшневъ.
20	Баклушинская	2	2791	324	31	355	13	225	130	63	37	149	124	79	—	3	12	35	22	—	1	311	37	5	2	97	2	1	—	2	4970	14	1905	1906		—	т	С. В. Тюринъ.
	Итого по 20 библ.	—	—	2046	214	2260	—	1183	960	56	44	608	749	276	49	11	36	45	16	3	--	1732	99	36	21	92	5	1	1	—	10398	-	—	—				
	б) Преобразован. въ пришкольныя.																																					
1	Андреевская	3	1590	120	5	125	7	28	97	22	78	25	70	10	20	--	20	56	8	16	—	122	3	—	—	98	2	—	—	6	1510	12	1903	1903	о	—		В. Калмыковъ.
2	Благовѣщенская	3	1310	40	1	41	3	20	21	16	51	26	11			10	15	32	—	—	23	—	--							2		—	1903	1903		не удобно за ветх.		Псаломщ. Тихомировъ.
3	Дубовская	3	864	80	6	86	9	34	52	40	60	30	31	4	1	17	35	39	5	1	20	81	2	1	2	95	2	1	2	5	113	4	1903	1903		—		М. Тихоновъ.
4	Зубриловская	3	915	80	22	102	11	55	47	54	46	—	—	--	—	—	—	--	—	—	—	95	4	—	3	95	3	—	2	3	310	3	1903	1903		не удобно		П. Афанасьевъ.
5	Инясевская	5	3790	170	10	180	4	125	55	70	30	40	80	40	20	—	22	45	22	11	—	170	6	4	—	94	4	2	--	2	983	5	1900	1901		—		М. А. Карамзина.
6	Казачкинская	3	674	42	9	51	7	13	38	25	75	13	33	2	—	3	25	65	4	—	6	13	5	—	3	86	9	—	5	2	515	1	1901	1901	к	удобно.		М. В. Колышкина.
7	Ольшанская	3	1582	149	50	199	12	160	39	80	20	101	30	41	18	3	53	15	22	9	1	189	3	4	3	96	1	2	1	7	3143	15	1902	1903		--		В. С. Докукинъ.
8	Перевѣсинская	3	2199	157	6	163	7	65	98	40	60	65	52	26	16	4	10	32	16	10	2	151	5	3	4	92	4	1	3	7	98[illegible]	6	1903	1903		—		В. Буссовъ.
9	Полоцкая	3	1156	120	8	128	11	32	96	25	75	—	—	--	—	—	—	—	--	—	--	123	—	1	4	97	—	—	3	5	1174	11	1902	1903		не удобно		С. Кузинъ.
10	Рѣпинская	4	4705	153	20	173	3	125	48	72	28	—	—	—	--	—	—	--	—	—	—	159	7	4	3	92	5	2	1	2	653	3	1902	1902		—		П. К. Яковлевскій.
11	Старо-Хоперская	3	3400	172	8	180	5	92	88	51	49	75	53	45	2	5	42	30	25	1	2	174	1	1	4	97	—	—	3	3	1561	8	1901	1904	ш	—		А. И. Яковлевская.
12	Шепелевская	2	2671	170	30	200	7	106	91	53	47	72	62	60	--	6	[illegible]	31	30	—	3	[illegible]	—		6	97	—	—	3	3	1774	8	1903	1904		удобно.		А. Покровская.
	Итого по 12 библ.	—	—	1453	178	1631	—	855	776	53	47	144	428	231	77	48	36	35	19	6	3	1501	36	18	32	95	2	1	2	—	13319	—		—				
1	Больше-Мелякская	8	6000	225	6	231	3	69	162	30	70	35	98	91	5	2	15	43	40	2	—	221	5	3	2	96	3	1	—	1	1737	6	1898	1898		—		Е. З. Смирнова.
2	Больше-Карайская 2-я	7	11497	350	61	411	3	134	277	33	67	134	211	66	--	--	33	51	16	—		400	—	11	—	98	--	2	—	1	1140	2	1898	1898		—		Н. А. Тарасовъ-Липатовъ.
3	Ивановская 1-я	7	1158	114	23	137	11	79	58	58	42	60	39	20	8	10	44	29	14	6	7	90	8	3	36	66	6	2	26	2	1313	9	1898	1898		—	ѣ	А. Поликарповъ.
4	Красавская	9	3174	67	6	73	2	—	73	—	100	—	50	23	--	—	--	68	32	--	—	67	—	—	6	91	—	-	9	2	305	4	1896	1897				Е. Виноградовъ.
5	Колычевская	8	1276	30	14	44	3	33	11	75	25	—	37	7	—	—	—	84	16	—	--	28	11	2	3	63	25	5	7	2	—	—	1897	1897		—		Я. Е. Головцовъ.
6	Малиновская	9	2479	144	28	172	6	95	77	55	45	45	102	17	4	4	28	59	9	2	2	158	8	3	3	92	4	2	2	2	1539	8	1897	1897	и	—		Е. М. Муралева.
7	Тростянская	8	4089	160	16	176	4	140	36	80	20	70	58	48	—	—	40	33	27	—	—	176	—	—	—	100	—	—	—	2	1126	6	1898	1898		—		П. П. Мельниковъ.
8	Терновская	9	4131	150	3	153	3	96	57	63	37	81	42	30	—	—	53	27	20	—	—	153	—	—	—	100	--	—	—	2	336	2	1896	1896		—		И. Турковъ.
9	Чернавская	8	1741	91	22	113	6	55	58	49	51	33	79	—	—	1	30	70	—	—	—	109	2	2	—	98	1	1	—	2	246	2	1897	1898		—		В. Метлинъ.
10	Чигонакская	7	3050	250	50	300	9	200	100	67	33	100	80	60	40	20	33	27	21	13	6	260	15	10	15	87	5	3	5	1	1500	5	1896	—		—		В. А. Васильевъ.
11	Ново-Гривская	6	1883	210	36	246	13	155	91	63	37	122	65	29	26	4	50	26	12	11	1	236	--	10	--	96	—	4	—	2	764	3	1900	—	р	—		П. В. Днѣпровскій.
	Итого по 11 библ.	-	—	1791	265	2056	—	1056	1000	51	49	680	861	391	83	11	33	42	19	4	2	1898	49	44	65	93	2	2	3	—	10006	—	--	—				
	в) Народн. библіотеки.																																					
1	Котовраснинская	2	2595	137	8	145	5	98	47	68	32	70	35	32	8	—	48	21	22	6	—	135	—	—	10	94	—	—	6	3	609	4	1901	1904		—		П. В. Юринъ.
2	Лупинская	2	540	55	12	67	12	41	26	61	39	40	21	3	3	—	60	32	4	1	—	63	—	1	3	95	—	1	4	1	257	3	1904	1904	П	—		Ф. Н. Свиридовъ.
3	Львовская	2	883	75	10	85	9	60	25	70	30	40	10	20	15	—	47	12	23	18	—	85	—	--	—	100	—	-	—	2	—	--	1904	1901		—		К. Исаевъ.
	Итого по 3 библ.	—	—	267	30	297	---	199	98	67	33	150	66	55	26	--	50	22	19	9	—	283	--	1	13	95	—	—	5	—	866	—	—	--				
	г) Библіотеки-читальни.																																					
1	Аркадакская	6	3548	331	121	455	13	212	243	46	54	128	167	76	8	46	28	37	16	9	10	190	56	96	113	41	12	22	25	3	1906	10	1900	1900	въ чайной.	не удобно	Н	А. Несмѣлова.
2	Дурникинская	8	8495	173	117	290	3	173	117	60	40	165	79	37	8	1	57	28	13	2	-	280	3	5	2	98	1	1	—	2	1428	4	1898	1898	въ чайной.	не удобно		Я. І. Поршковъ.
3	Ивановская 2-я	4	1970	89	9	98	5	18	80	19	81	--	84	6	1	7	—	87	5	1	7	97	1	—	—	99	1	--	—	2	—	—	1903	1903	при чайной.	удобно.	имѣется.	С. Полобуевъ.
4	Мордовско-Карайская	10	5911	257	2	259	4	135	124	52	48	129	120	8	2	--	50	47	3	—	—	252	7	—	—	98	2	—	—	2	1302	5	1896	1896	при школѣ.	—		М. Н. Винокуровъ.
5	Романовская	9	8617	417	45	462	5	294	168	63	37	143	178	114	12	15	30	38	25	3	4	436	5	9	12	95	1	1	3	2	2970	6	—	—	при школѣ.	—	нѣтъ	Я. К. Меньшовъ.
6	Свинухинская	10	4833	257	11	268	5	102	166	37	63	60	74	126	3	5	23	28	47	1	1	255	—	5	8	96	—	2	2	2	2986	11	1895	1896	въ наемн. помѣщ.	тѣсно.		Псаломщ. Евсѣевъ.
7	Сестренская	9	3294	193	37	230	6	151	79	66	34	89	110	23	4	4	39	48	11	1	1	201	12	14	3	88	5	6	1	4	2340	10	1898	1898	при школѣ.	—	пока закрыта.	И. Ляпаевъ.
8	Сѣверская	8	841	142	19	161	19	36	125	22	78	21	92	15	17	16	13	58	9	11	9	134	5	1	21	84	3	—	13	2	1789	11	1898	1898	при школѣ.	удобно.	нѣтъ.	Князь Голицынъ. М. С. Горѣловъ.
	Итого по 8 библ.	—	—	1859	364	2223	—	1121	1102	50	50	735	904	405	85	94	33	40	19	4	4	845	89	130	159	83	4	6	7	—	17721	—	—	—				
	Всего по 54 библ.	—	—	7416	1051	8467	—	4414	3936	53	47	2617	3008	1358	320	194	34	39	19	5	3	7259	273	229	290	90	4	2	4	--	52340	6	—	—				

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій.

Настоящій годъ въ отношеніи школьнаго строительства былъ исключительно неблагопріятнымъ. Съ одной стороны населеніе послѣ плохого урожая 1905 г. и многочисленныхъ мобилизацій, отвлекаемое отъ этого дѣла извѣстнаго рода смутами, проявило довольно слабый интересъ къ школѣ, а потому въ противоположность предъидущимъ годамъ въ Управу поступило сравнительно очень мало ходатайствъ о школьныхъ ссудахъ и пособіяхъ, съ другой стороны денежныя средства земства были настолько истощены, что и этимъ немногимъ обществамъ не всегда было возможно оказывать своевременно помощь.

Въ результатѣ получилось, что въ 1906 г. выстроена только одна новая школа, именно въ д. Преображенкѣ Благовѣщенской волости.

Обществу выдано изъ средствъ уѣзднаго земства 1000 р. въ ссуду на 5 лѣтъ и изъ средствъ губернскаго земства 500 руб. безвозвратно. Зданіе, по всей вѣроятности будетъ закончено въ началѣ октября. Школа одноклассная: стоимость около 2000 руб., выстроена изъ сосноваго лѣса; размѣры класса $10 x 9 x 4^3/_4$ арш., квартиры $7^1/_2$ x $6^1/_4$ арш.

Кромѣ того, на основаніи Высочайшаго Указа 6 сентября 1905 г., предоставившаго комитету трудовой помощи право льготнаго пользованія лѣсомъ изъ удѣльныхъ дачъ и безплатнаго изъ казенныхъ дачъ, оказалось возможнымъ, при содѣйствіи уполномоченнаго комитета г. Геркенъ, сдѣлать на средства трудовой помощи 3 сруба для одноклассныхъ школьныхъ зданій.

Два сруба осиновые, съ нижними дубовыми вѣнцами, срублены въ Макаровѣ изъ лѣса Старо-Гривской казенной дачи: цѣлый рядъ маленькихъ селеній Макаровской и Перевѣсинской вол. заявили Управѣ о своемъ желаніи получить ихъ для школьныхъ цѣлей (Кафтороввское, Бѣльцинское, Красавско-Дворниковское, Отрадинское, Софьинское и Ольгинское), но окончательное рѣшеніе вопроса и отдѣлка срубовъ задерживается для нынѣшняго года, отчасти недостаткомъ средствъ у сельскихъ обществъ, отчасти краткостью оставшагося времени для строительныхъ работъ. Размѣры этихъ классовъ 10х12х5 арш. и квартиры 7½х10х4½ арш.

Остаются безъ удовлетворенія слѣдующія ходатайства:

А) Поступившія въ 1905 г.

1) Ново-Петровскаго общества, Благовѣщенской вол. о безвозвратномъ пособіи въ 500 р. и ссудѣ въ 500 р. съ разсрочкой на 10 лѣтъ. Въ этомъ селеніи не имѣется никакого училища. Число жителей къ 1 января 1906 г. 178.

2) Григорьевскаго общества, Перевѣсинской вол. о безвозвратномъ пособіи (безъ указанія суммы).

Здѣсь также нѣтъ никакой школы. Число жителей 272.

3) Отрадинскаго общества, Макаровской вол. о принятіи въ вѣдѣніе земства существующей тамъ церковно-приходской школы и объ оказаніи денежной помощи (безъ указанія суммы) для капитальной перестройки зданія той школы. Общество, насколько извѣстно Управѣ, отказалось теперь отъ своего первоначальнаго предположенія передать школу въ земство, такъ какъ получило деньги на ремонтъ зданія отъ духовнаго вѣдомства.

4) Александровскаго общества, Андреевской вол. о выдачѣ безвозвратнаго пособія и ссуды на 10 лѣтъ въ высшемъ размѣрѣ. Число жителей 296.

Б) Въ 1906 г.:

5) Воронежскаго и Сербинскаго обществъ, Благовѣщенской вол. о безвозвратномъ пособіи въ 500 р. и ссудѣ въ 500 р. для устройства зданія училища общаго для обоихъ селеній.

Число жителей въ Воронежкѣ 242 челов. и въ Сербинкѣ 138, другъ отъ друга селенія отстоятъ на разстояніи $1^1/_2$ вер.

6) Сергіевскаго общества, Мещеряковской вол. о выдачѣ 750 р. въ безвозвратное пособіе и 1250 р. съ возвратомъ въ теченіе 5 лѣтъ.

Число жителей 1323.

7) Натальинскаго общества, Крутцовской вол. о безвозвратномъ пособіи въ размѣрѣ 750 руб. и ссудѣ въ 1000 р. съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ.

Число жителей 343.

Андреевскаго общества, той же вол. о назначеніи ему, въ дополненіе къ разрѣшеннымъ въ сентябрѣ 1905 г. безвозвратному пособію въ 1000 р. и ссудѣ въ 1000 р., еще 1000 р. въ ссуду на тотъ же срокъ, именно на 10 лѣтъ. Общество желаетъ перестроить существующую одноклассную школу на школу съ 2 кл.

9) Ляховского общества, Боцманово-Ивановской вол. о безвозвратномъ пособіи въ размѣрѣ 500 р. и ссудѣ въ томъ же размѣрѣ, съ возвратомъ въ теченіе 10 лѣтъ. Года четыре тому назадъ обществу была уже разрѣшена ссуда и безвозвратное пособіе, деньги были выданы, но дѣло разстроилось благодаря боязни крестьянъ, что постройка обойдется слишкомъ дорого.

Число жителей 688.

Помимо приговоровъ о постройкѣ школъ ежегодно поступаютъ въ Управу просьбы о пособіяхъ на ремонтъ школьныхъ построекъ. На этотъ предметъ, а именно на обшелевку и оштукатурку училищъ, Зем-

скимъ Собраніемъ 1904 г. была выдѣлена одна тысяча руб. изъ общей ассигновки на школьное строительство. Желая урегулировать это дѣло, Управа составила и утвердила въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. въ видѣ опыта, на 1 годъ, правила выдачи безвозвратныхъ пособій на достройку школьныхъ зданій. Правила эти слѣдующія.

Правила выдачи безвозвратныхъ пособій на достройку школьныхъ зданій.

1) Пособія выдаются на производство работъ, имѣющихъ цѣлью сдѣлать училищное зданіе вполнѣ теплымъ и предохранить его отъ гніенія и быстраго разрушенія.

2) Пособія выдаются только на додѣлку недавно выстроенныхъ деревянныхъ зданій при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) если зданіе построено по удовлетворительному плану, б) если оно имѣетъ хорошую крышу, прочныя стѣны и фундаментъ, теплые полы, правильно залитые и засыпанные потолки: послѣднія три требованія необходимы для того, чтобы не было сомнѣнія въ теплотѣ помѣщенія.

3) Поставленныя цѣли достигаются обмазкой наружныхъ стѣнъ глиной и обшелевкой ихъ тесомъ, съ окраской масляной краской.

Допускается также, гдѣ это окажется болѣе выгоднымъ по мѣстнымъ условіямъ, обкладка наружныхъ стѣнъ кирпичемъ, на извести, съ желѣзной прикрѣпой.

4) Въ виду обычной въ деревянныхъ зданіяхъ осадки стѣнъ, пособія выдаются лишь на такія зданія, которыя уже простояли не менѣе одной зимы. Подбойка, если она ослабѣла, должна быть поправлена до обмазки и обшелевки.

5) Стоимость обмазки съ ошелевкой и окраской опредѣляется для одноклассной школы приблизительно въ 225 руб. (около 40 кв. саж. по 5 руб. 65 к.). для двухклассной въ 360 р. (около 66 кв. по 5 р. 45 к.), для трехклассной 525 р. (около 100 кв. с. по 5 р. 25 к.)

6) Пособія со стороны земства выдаются въ размѣрѣ не свыше 2/3 со стоимости работы. т. е. не болѣе 150 р., 249 р. и 350 р.

7) Пособіе выдается по представленіи приговора общества, которое обязуется дать недостающую сумму и указываетъ одно или нѣсколькихъ лицъ, уполномоченныхъ получать изъ Управы деньги и наблюдать за работами.

8) Предварительно выдачи ссуды зданіе осматривается кѣмъ либо изъ состава Управы или командированнымъ отъ нея техникомъ.

9) Пособіе выдается въ два раза—одна половина при началѣ работъ, а другая въ концѣ, послѣ осмотра того, что сдѣлано.

10) По окончаніи завѣдующій работами представляетъ въ Управу свѣдѣнія о стоимости и о томъ что именно сдѣлано.

Вслѣдствіе оскудѣнія земскихъ средствъ Управа нашла возможнымъ выдать пособіе на ремонтъ только двухъ школъ Турковской 3-й и Зыбинской. На первую дано было 240 р., на вторую 150 р.

Въ нынѣшнемъ году истекаетъ пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Балашовское земство вступило на путь широкаго покровительства постройкѣ школъ и теперь настало время посмотрѣть назадъ и подсчитать, что сдѣлано въ этомъ направленіи.

Напомнимъ вкратцѣ исторію вопроса.

Школьное строительство въ уѣздѣ, начавшись въ половинѣ 70-хъ годовъ, съ половины слѣдующаго

десятилѣтія почти совершенно заглохло: за цѣлое пятилѣтіе съ 1885 г. до 1890 г. выстроено только три школы. Затѣмъ дѣло начало постепенно улучшаться и во второй половинѣ 90-хъ годовъ оно уже настолько развилось и окрѣпло, что именно это время т. е. середину 90-хъ годовъ и слѣдуетъ считать началомъ новаго, лучшаго періода въ земскомъ школьномъ строительствѣ. Для ясности сравненія возьмемъ два послѣднихъ пятилѣтія.

Какъ видно изъ таблицъ прилагаемыхъ къ докладу, за время 1896—1900 г. выстроено 36 зданій на 49 классовъ, въ среднемъ по 7 школъ съ 10 классами въ годъ, что представляетъ очень большой успѣхъ по сравненію съ прежними годами. Стоимость этихъ зданій составила почти 128000 р., въ среднемъ на 1 школу 3549 р. и на 1 классъ 2607 р.

Еще болѣе благопріятныя данныя находимъ въ слѣдующемъ, т. е. послѣднемъ пятилѣтіи, характеризующемся особенно крупными ассигнованіями земскаго Собранія на безвозвратныя пособія для постройки школъ (до 13500 р.), увеличеніемъ самаго размѣра безвозвратныхъ пособій (до 1000 р. и установленіемъ минимальныхъ нормъ) (въ отношеніи кубическаго содержанія воздуха, площади пола и т. п.) обязательно предъявляемыхъ къ сельскихъ обществамъ при постройкѣ училищъ съ помощью земскихъ пособій.

Съ 1901 и до 1906 г. выстроено 55 зданій на 84 класса, въ среднемъ 11 школъ съ 17 классами въ годъ—болѣе предыдущаго пятилѣтія на 57% и на 70%. Сказанныя 55 зданій обошлись въ 203000 руб., такъ что средняя стоимость школы 3691 р., стоимость класса 2417 р.

Общее число учениковъ за послѣдніе шесть лѣтъ возросло на 5375 человѣкъ, т. е. въ среднемъ по 900 чел. въ годъ, а общее число школъ на 38, въ среднемъ по 6, 3 въ годъ.

Вслѣдствіе упомянутой выше остановки въ дѣлѣ постройкѣ школьныхъ зданій за послѣдніе два года, образовались значительные остатки отъ ассигновокъ на базвозвратныя пособія, именно: 1905 г. 8115 р. 14 к. и отъ 1906 г. 5500 р., всего 13615 р. 14 к. Въ виду этого Управа, предполагая использовать эти остатки въ 1906 г., вноситъ въ смѣту 1907 г. уменьшенную противъ прежнихъ лѣтъ сумму 5500 р.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ дать свѣдѣнія о движеніи суммъ капитала для выдачи возвратныхъ ссудъ на постройку школъ. Начало этому капиталу было положено въ 1871 г. и затѣмъ путемъ періодическихъ ассигнованій земскаго Собранія, а также причисленія къ капиталу нѣкоторыхъ свободныхъ остатковъ и пенныхъ денегъ, онъ увеличился къ 1901 г. до 25894 р. 59 к.

Годы.	Выстроено школъ.	Число классовъ.	Стоимость построекъ.		Въ томъ числѣ получено отъ: Уѣзднаго земства. Безвозврата.	Уѣзднаго земства. Съ возвратомъ.	Губернскаго земства. Безвозврата	Губернскаго земства. Съ возвратомъ.	Казны.	Удѣльнаго вѣдомства.	Частныхъ лицъ.	Сельскихъ обществъ.
1896	1	6	9441	—	1000	2900	—	—	—	—	—	5541
1897	6	7	11518	—	—	1700	—	—	—	—	—	6818
1898	10	13	31494	—	4820	5350	—	—	175	—	8286	12863
1899	7	12	39991	—	11279	3200	—	—	5400	3100	7600	9112
1900	9	11	35334	—	2100	7000	—	—		—	12141	14093
Итого.	36	49	127778	—	19199	23150	—	—	5575	3400	28027	48427
1901	12	15	29236	—	3316	7900	—	—	2000	—	6164	9826
1902	11	21	47241	—	7050	16600	—	—	650	—	750	22191
1903	16	22	56582	—	11750	14122	—	1000	2000	—	10255	11455
1904	7	10	25051	—	5050	7250	—	2000	—	—	2400	8351
1905	9	16	44890	—	6150	9100	2000	1000	—	—	1706	21634
Итого.	55	84	203000	—	36616	51972	2000	7000	4650	—	24275	73157
А всего.	91	133	330778	—	55815	78122	2000	7000	10225	3100	52302	121884

Годы.	Число учениковъ.	Число учлилицъ.	Число классовъ.	Число учащихъ.
1896	6763	76	104	106
1897	7192	83	116	115
1898	8189	89	125	129
1899	8101	92	130	133
1900	8155	95	134	139
1901	8231	102	142	151
1902	8807	107	155	158
1903	9015	109	161	166
1904	10568	121	181	185
1905	11072	126	189	196
1906	13530	133	200	

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

по медицинской части.

Настоящій докладъ Управѣ приходится, точно также какъ и докладъ прошлаго года, начинать съ указанія на одно и тоже обстоятельство, имѣвшее огромное вліяніе на ходъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, а именно на крайній недостатокъ врачебнаго персонала. Начало года прошло при полномъ отсутствіи собственныхъ земскихъ врачей и въ больничныхъ пунктахъ уѣзда по прежнему находились правительственные врачи, присланные изъ Саратова и Петербурга. Окончаніе военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ и послѣдовавшая за этимъ демобилизація лишь очень медленно начали отзываться приливомъ взятыхъ изъ уѣзда врачей: первымъ возвратился врачъ Ново-Покровскаго округа Н. А. Кнорре (въ декабрѣ 1905 г.), затѣмъ Л. С. Вейсбродъ, (въ апрѣлѣ 1906 г.). Я. П. Лимбергеръ (3-го мая 1906 г.), С. А. Гельфандъ (8 февраля 1905 г.), Г. А. Бердичевскій (1-го марта 1906 г.), Н. В. Агринскій (въ апрѣлѣ 1906 г.). Кромѣ этихъ врачей Управой были приглашены еще слѣдующіе: А. А. Богородицкій, Н. Н Рябовъ, Ѳ. Н. Гиккель, Я. В. Кубли, но тѣмъ не менѣе болѣе половины мѣстъ до сихъ поръ еще не замѣщена, а именно 11 изъ 19. Объясненіе этому слѣдуетъ искать отчасти въ прекращеніи въ теченіи 2 лѣтъ выпусковъ изъ университетовъ, а слѣдовательно и въ общемъ недостаткѣ врачей, отчасти въ тѣхъ стѣснительныхъ

условіяхъ, въ которыхъ въ настоящее время поставлено приглашеніе земскихъ служащихъ въ Балашовскомъ уѣздѣ. По статьѣ 286 II тома св. зак. губернатору представляется изъявлять въ теченіе 2 недѣль, свое несогласіе на опредѣленіе того или иного земскаго служащаго и до послѣдняго времени на основаніи этого закона, Управа по истеченіи 2-хъ недѣль опредѣляла на должности. разъ отъ губернатора не было извѣщенія о его несогласіи; начиная же съ іюля мѣсяца отъ губернской администраціи, въ отвѣтъ на представленія Управы, стали поступать сообщенія, что до Собранія необходимыхъ справокъ она не можетъ дать своего согласія на назначеніе даннаго лица.

Въ виду этого приглашаемые Управой врачи, изъ опасенія не получить утвержденія со стороны мѣстной администраціи, не рѣшаются рисковать и отказываются пріѣзжать раньше окончательнаго рѣшенія вопроса. Благодаря этому останавливается въ настоящее время поступленіе въ уѣздъ цѣлаго ряда приглашенныхъ врачей: Я. К. Яновскаго, В. А. Розенберга, А. И. Ииерскаго. госп. Теуляной, Н. Бѣляевой.

Такой огромный недостатокъ врачей отразился конечно самымъ неблагопріятнымъ образомъ на всемъ дѣлѣ, въ томъ числѣ и на состояніи медицинской статистики. вслѣдствіе чего Управа лишена возможности представить земскому Собранію такой отчетъ по медицинской части, какой представлялся ею до сихъ поръ ежегодно. Въ санитарномъ совѣтѣ, обсуждавшемъ 11 іюля необходимость составленія годового отчета за 1904 г. и 1905 г., было выяснено, что почти всѣ необходимые для этого матеріалы утрачены и что возстановить ихъ не представляется никакой возможности, за исключеніемъ лишь данныхъ относительно дѣятельности больницъ. Далѣе, тогда же было выяс-

нено, что столь же трудно ожидать составленія правильнаго и полнаго отчета за текущій годъ по той причинѣ, что большинство участковъ пустуетъ или работаетъ совершенно ненормально, съ большими перерывами, при недостаточномъ количествѣ персонала. Вотъ почему въ настоящемъ году земскому Собранію представляется отчетъ только о больничной дѣятельности по уѣзду. Въ виду отсутствія денежныхъ средствъ и недостатка врачебнаго персонала Управа не вноситъ въ существующую организацію на 1907 г. какихъ либо крупныхъ измѣненій.

Число врачей остается прежнимъ—17 штатныхъ и 2 запасныхъ, на что въ смѣту вносится 26600 р., по разсчету: врачу городской больницы 2000 руб., 2 выслужившимъ прибавки за трехлѣтіе И. А. Кнорре и Я. П. Лимбергеръ по 1500 руб., 6 завѣдывающимъ больницами по 1500 р., 8 амбулаторнымъ по 1200 р. и 2 запаснымъ по 1500 р.

Обсуждая вопросъ относительно размѣра вознагражденія, санитарный совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости повысить окладъ жалованья врачей и фельдшерскаго персонала такимъ образомъ:

1) Вновь поступающимъ врачамъ, безразлично на больничныя или амбулаторныя мѣста, платить въ годъ 1200 р. жалованья и 150 р. квартирныхъ или же давать квартиру натурой. 2) За выслугу 3-хъ лѣтъ по прежнему оставить одну прибавку въ 300 руб. 3) Въ случаѣ, если на больничное мѣсто поступитъ извѣстный своею опытностью врачъ, долгое время прослуживший въ др. земствахъ, то зачислять ему время его прежней службы въ др. земствахъ, т. е. платить ему 1500 р. и 150 р. квартирныхъ, или давать натурою квартиру. 4) Не дѣлать вычетовъ за квартиры съ лицъ фельдшерскаго персонала. Признавая всю не-

достаточность вознагражденія врачей и находя, что въ этомъ отношеніи Балашовскій уѣздъ стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ въ Саратовской губ., Управа тѣмъ не менѣе не можетъ вполнѣ согласиться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта о внесеніи въ смѣту 1907 г. по новому разсчету, отчасти по соображеніямъ финансоваго свойства, Управа думаетъ, что слѣдуетъ принять лишь п. 3, въ которомъ говорится о прибавкахъ за выслугу лѣтъ въ 300 р. тѣмъ врачамъ, которые поступаютъ въ нашъ уѣздъ послѣ болѣе чѣмъ трехлѣтней службы въ другихъ земствахъ. Подобное измѣненіе въ правилахъ о вознагражденіи врачей, по существу своему отнюдь не нарушающее установившагося принципа болѣе высокой оплаты труда того лица, которое обладаетъ уже опытностью достаточной для самостоятельнаго завѣдыванія больницей съ хирургическою обстановкой, безусловно необходимо въ виду того, что за уходомъ прежнихъ врачей открылось очень много больничныхъ мѣстъ, которыя не могутъ быть заняты врачами ранѣе служившими въ уѣздѣ. Въ настоящее время врачи поступаютъ въ нашъ уѣздъ на жалованье въ 1200 р., считая въ томъ числѣ и 150 р. квартирныхъ и по прослуженіи 3-хъ лѣтъ получаютъ прибавку въ 300 руб. Единственный, по мнѣнію Управы, выходъ изъ этого положенія приглашеніе врачей съ больничной практики въ др. уѣздахъ на повышенное жалованье въ 1500 р., такъ какъ въ настоящее время совершенно невозможно найти опытнаго хирурга на жалованье въ 1200 руб. Что же касается до повышенія вознагражденія фельдшерскаго персонала на 5 руб., какъ то предполагается постановленіемъ санитарнаго совѣта, то Управа не видитъ въ этомъ особой надобности, такъ какъ оно еще недавно повышалось на 5 руб. въ мѣсяцъ для всѣхъ безразлично и кромѣ

того на 5 р. для фельдшерицъ, прослужившихъ 3 г., а затѣмъ въ нынѣшнемъ году Управой вносится въ Собраніе докладъ объ установленіи правилъ по выдачѣ пособій на образованіе дѣтей земскихъ служащихъ, что весьма существенно должно улучшить матеріальное положеніе главнымъ образомъ многосемейныхъ фельдшеровъ.

Осенью прошлаго года во время аграрныхъ безпорядковъ были сожжены и разграблены усадьбы О. Н. Орловой въ Реньевкѣ и князя А. А. Прозоровскаго въ Зубриловкѣ, причемъ крестьянами были уничтожены зданія, въ которыхъ помѣщались Рѣньевскій земскій фельдшерскій самостоятельный пунктъ и Зубриловская больница, содержавшаяся на средства кн. Голицына-Прозоровскаго. Переговоры съ управляющимъ г. Щербаковымъ выяснили, что экономія предлагаетъ упразднить врачебный пунктъ и закрыть больницу въ томъ случаѣ, если земство не признаетъ для себя выгоднымъ принять хотя бы часть расходовъ. По его мнѣнію соглашеніе могло бы состоятся, если бы издержки по содержанію были распредѣлены такимъ образомъ: экономія даетъ жалованье врачу и 2 фельдшерамъ, даетъ имъ квартиры, предоставляетъ въ распоряженіе земства зданіе больницы и всѣ предметы оставшіеся отъ пожара какъ то: инструменты, медикаменты, белье, обстановку, даетъ для всѣхъ зданій и квартиръ отопленіе и ремонтъ, все прочее, что понадобится, земство пріобрѣтаетъ за свой счетъ; разъѣзды за счетъ земства, персоналъ не можетъ быть командируемъ въ другіе участки, выборъ врача и фельдшеровъ зависитъ отъ кн. А. А. Прозоровскаго, экономія имѣетъ право на пользованіе, за плату по дѣйствительной стоимости или по смѣтѣ, двумя койками. Это предложеніе было подвергнуто подробному

разсмотрѣнію какъ на санитарномъ совѣтѣ, такъ и Управою, при чемъ былъ высказанъ взглядъ, что съ закрытіемъ Зубриловской больницы населеніе Зубриловской, а частью и Рѣпьевской волости, лишается врачебной медицинской помощи, такъ какъ ближайшіе къ нему врачебные округа Перевѣсинскій и Ключевскій находятся на разстояніи 15 до 32 верстъ и что поэтому крайняя нужда въ необходимости усиленія медицинскаго персонала на сѣверѣ уѣзда не можетъ подлежать сомнѣнію. Вопросъ такимъ образомъ въ настоящее время долженъ лишь заключаться въ томъ, какимъ способомъ возможно удовлетворить эту нужду въ ближайшіе годы. Признавъ соглашеніе съ экономіей кн. Прозоровскаго не достигающимъ своей цѣли, такъ какъ Зубриловка находится на краю уѣзда, не центрально по отношенію къ предполагаемому участку, вслѣдствіе чего она будетъ обслуживать почти исключительно сосѣдній Сердобскій уѣздъ и югъ Зубриловской волости, санитарный совѣтъ нашелъ, что соглашеніе относительно Зубриловки не представляетъ выгоды для земства, а потому должно быть отвергнуто. Соглашаясь съ подобнымъ взглядомъ, Управа видитъ въ соглашеніи еще одно неудобство: оно повлечетъ за собою капитальный ремонтъ горѣвшей больницы за счетъ кн. Прозоровскаго, а слѣдовательно свяжетъ земство въ его будущихъ разсчетахъ, не говоря уже о томъ, что это поведетъ къ нарушенію выработанной въ 1903 году сѣти медицинскихъ участковъ, которою въ Зубриловкѣ не предназначено никакого пункта. По разработанной въ нашемъ земствѣ и утвержденной земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. нормальной медицинской сѣти, на сѣверѣ уѣзда предположено устроить врачебные участки въ Крутомъ, въ Рѣпьевкѣ и въ Макаровѣ (при условіи перевода врача

изъ Ключей), при чемъ въ двухъ послѣднихъ пунктахъ— въ ближайшее время, а Крутовскій округъ отнесенъ на одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Выясненная цифрами меньшая обезпеченность въ медицинскомъ отношеніи южной части уѣзда, въ сравненіи съ Сѣверомъ, побудила земское Собраніе принять мѣры къ открытію нѣсколькихъ новыхъ округовъ на югѣ и къ постройкѣ тамъ больницъ, благодаря чему на первую очередь было поставлено открытіе двухъ округовъ— Красавскаго, Мордовско-Карайскаго. Постановленіе относительно перваго изъ этихъ округовъ уже приведено въ исполненіе; всѣ необходимыя постройки выстроены и лишь тотъ крайній недостатокъ во врачахъ, о которомъ упоминалось выше, задерживаетъ открытіе тамъ больницы и округа; относительно же Мордовскаго Карая состоялось постановленіе Собранія, которымъ Управѣ было дано порученіе начать заготовку кирпича, пригласивъ врача временно въ Романовку, до окончанія постройки въ Мордовскомъ Караѣ для помощи врачу завѣдующему Романовской больницей, такъ какъ работа послѣдняго признана была совершенно непосильной, для одного человѣка. Затѣмъ тѣмъ же Собраніемъ, въ согласіи съ нормальной медицин. сѣтью, было рѣшено перемѣстить нынѣ существующія округа, Даниловскій въ Терновку и Новогривскій въ Песчанку, но такъ какъ это было связано съ крупными затратами на постройки и на первоначальное обзаведеніе, то, не смотря на всю признанную важность улучшенія, пришлось отложить исполненіе этого до окончанія построекъ въ Разсказани, Красавкѣ, Ивановкѣ, Аркадакѣ и Самойловкѣ. Событія послѣднихъ двухъ лѣтъ застали дѣло въ тотъ моментъ, когда была исполнена лишь первая часть предположеннаго, а именно окончены намѣченныя постройки первой оче-

реди. Если бы земство не находилось въ столь не нормальныхъ условіяхъ, какъ нынѣшнія, то въ этомъ Собраніи предстояло бы обсуждать вопросъ о дальнѣйшемъ увеличеніи числа врачебныхъ участковъ, но въ виду не возможности пополнить сразу даже нынѣ существующій комплектъ, Управа не рѣшалась предложить какіе либо новые крупные расходы, а потому число врачей остается на 1907 г. прежнимъ. Разрѣшивъ отрицательно вопросъ объ открытіи больницы въ Зубриловкѣ, санитарный совѣтъ занялся вопросомъ объ открытіи медицинскаго пункта въ Рѣпьевкѣ, причемъ были высказаны соображенія о необходимости учредить врачебный пунктъ хотя бы въ наемномъ помѣщеніи, но въ концѣ взяло верхъ мнѣніе объ оставленіи Рѣпьевки въ прежнемъ положеніи, т. е. объ оставленіи тамъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта до того времени, когда окажется, по финансовымъ соображеніямъ, возможнымъ выстроить въ Рѣпьевкѣ всѣ постройки, необходимыя для правильной работы въ больничной обстановкѣ. Послѣ этого возникъ вопросъ, гдѣ раньше строить больницу—въ Рѣпьевкѣ или же въ Мордовскомъ Караѣ, причемъ голоса раздѣлились поровну, такъ какъ если въ пользу постановки Мордовскаго Карая на первую очередь говоритъ непосильность работы Романовскаго врача, то Рѣпьевка имѣетъ то преимущество, что жители этого района будутъ, до постройки больницы въ этомъ селѣ, находиться въ медицинскомъ отношеніи въ наихудшихъ условіяхъ во всемъ уѣздѣ. На тотъ случай если бы тѣмъ не менѣе земское Собраніе нашло необходимымъ войти въ соглашеніе по поводу Зубриловки, Управа представляетъ смѣту ежегодныхъ расходовъ на содержаніе въ Зубриловкѣ больницы на 10 штатныхъ коекъ:

Медикаменты		1000	р.
Лошади для разъѣздовъ		350	р.
Больница:	1) Жалованье служащимъ	540	р.
	2) Продовольствіе служащ. и больн.	1017	р.
	3) Бѣлье, одежда и обувь	80	р.
	4) Хозяйственныя вещи	50	р.
	5) Отопленіе	—	
	6) Освѣщеніе	100	р.
	7) Канцелярскіе расходы	15	р.
	8) Содержаніе лошади	200	р.
	9) Поправка экипажа	30	р.
	10) Погребеніе умершихъ	15	р.
	11) Разные мелочные расходы	80	р.

Такимъ образомъ все содержаніе пункта будетъ стоить около 3500 руб. Штаты фельдшерскаго персонала остаются, если Собраніе раздѣлитъ всѣ высказанныя здѣсь Управою соображенія прежніе, а именно 17 фельдшеровъ, 21 фельдшерица на постоянныхъ мѣстахъ и 2 фельдшера и 2 фельдшерицы запасныхъ, на что вносится въ смѣту 20010 р., кромѣ тѣхъ 240 руб., которые слѣдуетъ внести какъ прибавку 4 фельдшерицамъ за выслугу 3-хъ лѣтъ. На разъѣзды медицинскаго персонала по дѣламъ службы по желѣзнымъ дорогамъ вносится по трехлѣтней сложности 610 руб. На содержаніе лошадей для разъѣздовъ тогоже персонала въ предѣлахъ медицинскаго участка - по двѣ лошади на каждый округъ, а всего для 15 округовъ 30 лошадей—4884 р. Цифра эта выведена изъ контрактныхъ цѣнъ на трехлѣтіе 1906—1908 г. Въ виду окончанія постройки въ нынѣшнемъ году Красавской и Разсказанской больницъ Балашовское земство получаетъ возможность значительно расширить больничную помощь, оказываемую населенію; вмѣсто 7 больницъ съ 111 штатными кроватями отнынѣ будетъ

дѣйствовать 9 больницъ съ 132 штатными кроватями, причемъ, какъ уже указывалось выше, мало обезпеченный прежде югъ уѣзда получитъ двѣ новыхъ больницы вполнѣ приспособленныя для самой энергичной земско-медицинской работы. Если и существуетъ въ настоящій моментъ какое-либо препятствіе для плодотворной ихъ дѣятельности, то оно по мнѣнію Управы лежитъ внѣ вліянія земства, внѣ его власти, и заключается въ тѣхъ затрудненіяхъ, которыя стоятъ на пути къ приглашенію новыхъ врачей. На содержаніе этихъ больницъ вносится 38199 р., болѣе прежняго на 1920 руб. По поводу больничной смѣты санитарный совѣтъ предположилъ такія новыя статьи расхода. 1) установить для амбулаторныхъ участковъ какъ общее правило, чтобы аптечный служитель получалъ 96 руб. въ годъ жалованья и 18 руб. на продовольствіе. 2) увеличить число хожатокъ въ Аркадакской больницѣ на одну (третью), 3) прибавку за выслугу лѣтъ, ранѣе выдававшуюся только однимъ хожаткамъ, выдавать и всѣмъ другимъ низшимъ больничнымъ служащимъ. 4) во вновь выстроенныхъ пунктахъ съ центральнымъ отопленіемъ имѣть особаго истопника, на что внести по 7 р. на 7 мѣсяцевъ, 5) повысить, вслѣдствіе все увеличивающейся дороговизны продовольствія больныхъ, суточную норму съ 16 коп. до 18 коп., 6) установить одинаковую норму для продовольствія какъ больныхъ, такъ и прислуги и отчетность о питаніи тѣхъ и другихъ вести общую. Со всѣми этими предложеніями Управа согласна за исключеніемъ 1-го и 6-го. Прибавка третьей хожатки въ Аркадакскую больницу вызывается расширеніемъ самой больницы, хотя надо сказать, что въ одинаковыхъ, приблизительно, по работѣ Романовской, Турковской и Самойловской больницахъ имѣется уже по три лица непосредственно

ухаживающихъ за больными—(въ послѣднихъ двухъ вмѣсто третьей хожатки палатный служитель). Прибавка за выслугу лѣтъ необходима въ цѣляхъ улучшенія состава больничной прислуги. Что же касается до повышенія жалованья амбулаторнымъ служителямъ въ Новогривскомъ, Ивановскомъ, Данилкинскомъ, Мало-Шетневскомъ и Перевѣсинскомъ округахъ, то Управа не находитъ особой надобности въ этомъ и внесла вмѣсто 144 р. по 120 р. на округъ. Самое большое повышеніе больничныхъ смѣтъ вызываетъ увеличеніе суточной нормы съ 16 к. до 18 к. По мнѣнію Управы это неизбѣжно сдѣлать въ виду вздорожанія всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, начиная съ хлѣба, мяса, молока, сахара и т. д. Точно также невозможно продовольствіе прислуги, при условіи питанія ея изъ общаго котла, за 4 р. въ мѣсяцъ, т. е. за $13^{1}/_{3}$ коп. въ день. Въ 1902 г. земское Собраніе, въ виду ежегодныхъ перерасходовъ на эту статью, повысило расцѣнку съ 15 к. въ день для больного до 16 к. и съ 3 р. въ мѣсяцъ на прислугу до 4 р. Признавая всю невозможность отдѣльнаго приготовленія пищи для больныхъ и для прислуги, а потому завѣдомую неправильность и произвольность отнесенія расходовъ на ту или другую статью, Управа всетаки находитъ, что принятіе предложенія санитарнаго совѣта излишне. Если при больницѣ будутъ продовольствоваться 62 человѣка прислуги, то (17 р. 70 к. х 62) повышеніе составитъ 1097 р. 40 к., что не вызывается необходимостью. По мнѣнію Управы будетъ совершенно достаточно сдѣлать ту надбавку, о которой она говорила выше, что дастъ сумму въ 1678 р.

Во всемъ остальномъ произведены небольшія перемѣны въ ту и другую сторону.

Къ докладу прилагаются таблицы ассигновокъ и дѣйствительныхъ расходовъ на продовольствіе боль-

ныхъ и прислуги за послѣдніе пять лѣтъ и штатовъ низшей больничной прислуги.

На медикаментъ вносится 22000 р., прошлогодняя сумма. Ассигновка на этотъ предметъ слагается изъ четырехъ статей — собственно медикаментовъ, которые покупаются послѣднее время непосредственно у заграничной фирмы Меркъ въ Гармштатѣ, перевязочнаго матеріала, аптечныхъ принадлежностей (посуда, предметы ухода за больными и т. д.) и разныхъ аптечныхъ припасовъ, покупаемыхъ обычно на мѣстѣ. Деньги, по заведенному уже въ теченіе многихъ лѣтъ порядку, распредѣляются по участкамъ два раза въ годъ: въ декабрѣ при такъ называемой основной выпискѣ покупается главная масса лекарствъ, вторая же выписка, чаще всего въ іюлѣ мѣсяцѣ, производится на небольшую сумму на 3—4 тысячи съ цѣлью пополненія недостающихъ лекарствъ. Для того, чтобы была ясна необходимость этой ассигновки именно въ размѣрѣ 22000 руб., здѣсь приводится таблица роста этого расхода за послѣдніе 15 лѣтъ въ связи съ ростомъ числа больныхъ принятыхъ въ амбулаторіяхъ и больницахъ.

Годы.	Ассигновано.		Израсходовано.		Чисто амбулатор. посѣщен.	Число коечн. больн. (*)	Всего рецептовъ.	Стоимость рецепта.
1895	13500	—	15656	25	Свѣдѣний нѣтъ.			
1896	14700	—	14603	88				
1897	15880	—	18166	73				
1898	17380	—	17327	68				
1899	18000		18668	92	268151	2131	297985	6. 26
1900	18000		19959	10	282631	2227	313712	6. 36
1901	20200	—	20256	12	302503	2611	339099	5. 97
1902	19000	—	19215	74	304626	2810	343966	5, 58
1903	19200	—	20804	77	—	3031	345481	6, 02
1904	20200	—	21110	17				
1905	21400	—	22748	33				
1906	22000							

*) Каждый коечный приравнивается 11 амбулаторнымъ, такъ какъ онъ въ среднемъ находится въ больницѣ именно это число дней.

Здѣсь надо отмѣтить, что Балашовскій уѣздъ въ смыслѣ дешевизны одного рецепта стоитъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ въ Саратовской губер., какъ это выяснилось на губернскомъ съѣздѣ врачей и представителей земствъ въ 1903 г. и дальнѣйшее удешевленіе должно повлечь за собою ухудшеніе медицинской помощи, а потому и нежелательно.

На хирургическіе инструменты внесено 700 руб. вмѣсто 1000 р. прошлаго года, когда вносилась усиленная ассигновка на вновь открывавшійся больничный пунктъ въ Красавкѣ.

На расходы по содержанію въ Саратовской Пастеровской станціи лицъ укушенныхъ бѣшеными животными и на путевые расходы имъ же вносится по трехлѣтней сложности 1900 р.

Въ 1905 году было отправлено въ Саратовъ 121 лицо, укушенное бѣшеными животными при 53 провожатыхъ.

По прежнему продолжаетъ обращать на себя вниманіе огромнымъ числомъ пострадавшихъ Самойловская волость—20 чел. изъ Самойловки и по одному изъ Залѣсянки и Ольшанки. Затѣмъ много дали Турки (11 челов.) и Тростянка (11 чел.). Остальные укушенные проживали въ слѣдующихъ мѣстахъ.

Перевѣсинка Благовѣщенка	по 6 чел.	Красавка . . Дурникино . Глѣбовка . .	по 3 чел.
Котоврасъ	5 чел.		
Балашовъ . . Пизовка . . . Безобразовка . Романовка . .	по 4 чел.	Козловка . Б. Карай. . Николаевка . Бѣловка . . Поповка . .	по 2 чел.

а изъ остальныхъ мѣстъ— Пашина, Юсупова, Полоцкаго, Грязнухи, Григорьевки, Бобылевки, Ключей, Мало-Щетиневки, Рѣпьевки, Еловатки, Ново-Александ-

ровки, Кріушей, Бондманова, Сергіевки, Инясева, Студенки, Сергіевки, Салтыковки и Дмитріевки было по одному чел. На отправку въ Саратовскую губернскую психіатрическую лечебницу душевно-больныхъ, по трехлѣтней сложности, необходимо 560 руб.

Въ 1905 году отправлено 29 чел. при 53 провожатыхъ, изъ слѣдующихъ мѣстъ: изъ Самойловки и изъ Турковъ по 3 чел. изъ Больш. Карая и Романовки по 2 чел. и по одному изъ Сѣверокъ, Большого Мелика, Малой и Большой Шетневки, Перевѣсинокъ, Пашина, Андреевки, Чирикова, Ново-Александровки, Чернавки, Ново-Петровки и Петровки, Мал. Мелика, Грязнухинской вол. Рѣпнаго, Аркадака, Разсказани, Красавки. На уплату долга за леченіе душевно-больныхъ не вносится ни чего, такъ какъ весь долгъ числившійся за уѣзднымъ земствомъ губернскому въ суммѣ 5628 руб. 75 к. (кромѣ %) уплаченъ уже путемъ внесенія въ смѣту въ 1902 г. 703 р., въ 1903 году 2000 р., въ 1904 г. 1200 р., въ 1905 г. 1200 р., въ 1906 г. 1200 р., а всего 6303 р. На отправку больныхъ въ спеціальныя лечебныя заведенія въ теченіе уже многихъ лѣтъ (съ 1899 г.) назначалось, сначала 100 р., затѣмъ, съ 1901 г. по 300 руб. въ годъ. При уменьшенной ассигновкѣ она шла исключительно на отправку хирургическихъ больныхъ въ большіе города на такія операціи, которыя отказывались дѣлать наши мѣстные врачи; съ 1901 г. рѣшено было сдѣлать опытъ оказанія населенію спеціальной помощи, вродѣ водолеченія, грязелеченія и т. д., вообще такой помощи, которую наши земскія лечебницы не могутъ давать въ силу несовершенствъ и неполноты теперешняго ихъ оборудованія или же потому, что подобное леченіе требуетъ совершенно другого климата, особо строгой спеціализаціи и друг. тому подобныхъ

неосуществимыхъ условій. Опытъ далъ мало удовлетворительные результаты. въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ достаточно выяснилось. что даже область грязелеченія, не говоря уже о климатическомъ леченіи. совершенно непосильна земству въ его нынѣшней организаціи и съ его нынѣшними финансовыми средствами. Благодаря этому Управа и врачи при расходованіи этой суммы каждый разъ останавливались въ полной нерѣшительности, кому именно изъ массы нуждающихся отдать предпочтеніе. Войдя въ сношенія съ Астраханскимъ приказомъ общественнаго призрѣнія о льготномъ леченіи, Управа въ теченіи 1901 г. и 1905 г. отправила туда лицъ. страдающихъ ревматизмомъ въ его острой формѣ.

Въ 1904 г. были отправлены, для леченія острой формы ревматизма. въ Тинакскую грязелечебницу Астраханскаго приказа обществ. призрѣнія, съ платой по 50 р. за полный курсъ леченія, три лица: крестьяне с. Дурникина Нестеръ Ивановъ, сл. Самойловки Яковъ Бѣлокобыльскій и с. Мал. Шетпевки Лукерья Колькапова. На ихъ дорогу взадъ и впередъ, были израсходованы 44 р. 69 к.

Всѣ названныя лица, по удостовѣренію врачей, получили облегченіе. За счетъ этой ассигновки въ 1905 г. оптравлялись три человѣка: крестьянинъ Яковъ Лавриковъ, земскій учитель Е. К. Нечаевъ. крестьян. Яковъ Бѣлокобыльскій. (послѣднимъ двумъ дано лишь на проѣздъ) въ Тинаки на грязи, а три человѣка Осипъ Хавинъ изъ Романовки. Марья Кузнецова изъ Падовской вол. и Сергѣй Пантюхинъ изъ Турковъ — отвезены для крупныхъ операцій въ Саратовъ въ губернскую земскую больницу. Всего израсходовано 116 руб. 50 к. Въ общемъ грязелеченіе обходится очень дорого. Хотя въ Тинакской грязелечебницѣ бѣдные

больные могутъ пользоваться ваннами за льготную плату по 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ, но такихъ, такъ называемыхъ казенно коштныхъ больныхъ приказъ принимаетъ лишь 90 чел., а потому добиться примѣненія такой льготной платы очень трудно, почти невозможно, обычная же плата за весь курсъ — 50 р. — черезчуръ высока. Признавъ опытъ съ этой ассигновкой неудачнымъ, санитарн. совѣтъ высказался за исключеніе ея изъ смѣты.

На типографскіе расходы по медицинской части, а именно бланки, денежныя и матеріальныя книги и т. д. необходимо, по трехлѣтней сложности 540 р.

На выписку для врачей и фельдшерскаго персонала медиц. книгъ, газетъ и журналовъ — 80 р.

Такъ какъ въ 1906 г., за недостаткомъ медицинскаго персонала и по другимъ причинамъ, нельзя было вести никакихъ чтеній по гигіенѣ, то ассигновка на этотъ годъ осталась не использована, а потому Управа и не вноситъ никакой новой суммы на 1907 годъ.

Научныя командировки для врачей въ цѣляхъ обновленія и пополненія знаній путемъ работы въ научныхъ центрахъ съ одной стороны настолько общеприняты во всѣхъ земствахъ, а съ другой такъ долго практикуется въ Балашовскомъ земствѣ, что совсѣмъ излишне доказывать ихъ пользу. Командированные врачи представляли земскому Собранію весьма интересные доклады о своихъ работахъ, нѣкоторыя изъ работъ этихъ послужили толчкомъ для дальнѣйшаго развитія и улучшенія медицины въ уѣздѣ. Достаточно напомнить гласнымъ объ отчетахъ о командировкахъ Ф. Н. Шмелева, П. В. Изергина, С. Ф. Грекова и друг., чтобы показать, какое крупное вліяніе оказала эта маленькая и незамѣтная на первый взглядъ ас-

ассигновка, особенно на развитіе хирургіи. Поэтому Управа, несмотря на большой недостатокъ во врачахъ, настиваетъ передъ земскимъ Собраніемъ на внесеніе въ смѣту 100 р. Конечно командировка осуществится только въ томъ случаѣ, когда хотя бы нѣсколько пополнится составъ нынѣ служащихъ врачей.

На поѣздку въ Москву для выбора и покупки инструм., бѣлья и проч. 75 р.

Слѣдующая ассигновка, 216 руб. на пособіе бездомнымъ хроническимъ больнымъ, есть остатокъ отъ когда-то существовавшей большей ассигновки, которая имѣла своей цѣлью призрѣніе на домахъ, за извѣстное вознагражденіе отъ земства, такихъ больныхъ, которые непроизводительно занимали въ больницахъ мѣста, принадлежа къ числу неизлечимыхъ больныхъ, требующихъ лишь ухода за собою, а не леченія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ земское Собраніе нашло этотъ расходъ излишнимъ и постановило: признать на будущее время принятіе расхода на призрѣніе неизлечимыхъ больныхъ на земскій счетъ нецѣлесообразнымъ, что же касается тѣхъ больныхъ, которые уже получаютъ пособіе, то продолжать имъ таковое до ихъ смерти или выздоровленія Ассигновка эта съ каждымъ годомъ все уменьшается и въ настоящее время трехрублевое въ мѣсяцъ пособіе получаютъ слѣдующ. 6 лицъ: крестьянка села Лопатина Марфа Тырина (Аброськина). крест. с. Баклушъ Петръ Маркѣловъ и Андрей Акишинъ, кр. с. Ишеровчи Авдотья Щербакова, крест. Анастасія Шурухина д. Петровской, Алмазовской волости и крестьянка Анна Антипина с. Тростянки.

Обществу санитарныхъ врачей въ Саратовѣ цѣлый рядъ лѣтъ выдается пособіе на фельдшерскую школу, важность которой для всей Саратовской губ.,

равно какъ и хорошая постановка въ ней преподаванія, не подлежитъ сомнѣнію. Школа эта существуетъ исключительно на земскія пособія, на пожертвованія и на даровой трудъ, который вкладываютъ въ это дѣло цѣлый рядъ лицъ. Всѣ фельдшерицы изъ этой школы, работавшія въ Балашовскомъ уѣздѣ, оказались по своей подготовкѣ къ дѣлу гораздо выше учениць Тамбовской или Пензенской школъ, что вполнѣ и понятно, если мы обратимъ вниманіе на то, что общеобразовательный уровень ученицъ Саратовской школы гораздо выше, такъ какъ туда послѣднее время принимаются почти исключительно лица окончившія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Всякій, кто имѣлъ непосредственное дѣло съ земской медициной, знаетъ какъ трудно подобрать подходящій низшій медицинскій персоналъ, а потому всегда выскажется за поощреніе такихъ общественныхъ учрежденій, какъ Саратовское санитарное общество, которыя совершенно безкорыстно, изъ одного желанія общаго блага, стремятся правильно поставить специальное образованіе людей, въ которыхъ такъ нуждаются всѣ земства. Вотъ почему Управа вноситъ въ смѣту 100 руб. На пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки необходимо, по трехлѣтней сложности 2150 р.

На пріобрѣтеніе оспеннаго детрита, по тому же разсчету 600 руб. На вознагражденіе фельдшерскаго персонала за привитіе оспы ранѣе вносилось 600 р., но теперь Управа и санитарный совѣтъ рѣшили измѣнить самую систему оспопрививанія, а именно изъять прививку оспы изъ рукъ постоянныхъ фельдшеровъ и производить ее временно приглашаемымъ составомъ. Главная причина такого рѣшенія заключается въ томъ, что участковые фельдшера, занимающіеся обыкновенно прививкой, такъ поглощены текущей

работой въ больницѣ и амбулаторіи, что не могутъ относиться съ достаточной внимательностью къ оспопрививанію, благодаря чему оно, особенно въ послѣдніе годы, стало сильно страдать. Въ подобномъ ухудшеніи оспопрививанія нѣтъ ничего удивительнаго, если принять во вниманіе, что сначала, когда въ уѣздѣ вводилась эта система и уничтожались специальные сельскіе оспопрививатели, а это было еще не такъ давно (въ 1885 г. только въ 15 волостяхъ изъ 41 волостей оспопрививаніе производилось фельдшерами, а въ остальныхъ—оспенниками нанимавшимися волостями, на что тратилось послѣдними до 1500 руб. въ годъ; хотя постановленіемъ земскаго Собранія 31 октября 1891 г. постановлено, по предложенію гл. Лежнева, просить земскаго начальника устранить волостныхъ оспенниковъ, тамъ гдѣ они были, но они въ небольшомъ числѣ существовали еще нѣсколько лѣтъ послѣ этого), работа амбулаторная и больничная была, при томъ же почти составѣ фельдшерскаго персонала, въ нѣсколько разъ меньше, а именно 142320 посѣщеній и 1527 коечныхъ больныхъ въ 1890 г. возрасли до 303050 пос. и 3031 коечныхъ больныхъ въ 1903 году, между тѣмъ какъ штаты за тоже время возрасли лишь съ 33 чел. (6 акушер. и 27 фельдшеровъ) до 38 въ 1903 году. Уже одна эта причина достаточна, по мнѣнію Управы, для того, чтобы признать невозможность аккуратной и вполнѣ правильной работы по оспопрививанію для нынѣшняго фельдшерскаго штата. Докладчикъ на послѣднемъ губернскомъ съѣздѣ земскихъ врачей и представителей земствъ въ 1903 г. докторъ Зелинскій, отмѣчая недостатки постановки оспопрививанія въ разныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, предлагалъ въ интересахъ дѣла перейти къ той системѣ, которая рекомендуется сей-

часъ Собранію Управой. Подобное измѣненіе не вызоветъ необходимости какихъ либо новыхъ расходовъ, такъ какъ на приглашеніе временнаго персонала можно будетъ опредѣлить тѣ 600 р., которые до сихъ поръ тратились на вознагражденіе постоянному фельдшерскому персоналу за привитіе оспы. По новому проекту весь уѣздъ будетъ раздѣленъ на 8 оспопрививательныхъ участковъ и въ каждый такой участокъ будетъ приглашаться особое лицо съ спеціальной подготовкой на срокъ около 6 недѣль, съ вознагражденіемъ въ 75 руб. Такой порядокъ существуетъ во многихъ земскихъ губерніяхъ, между прочимъ въ Тамбовской и съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе.

Постановленіемъ очередного Собранія 1903 г. и экстреннаго 7 Марта 1904 г были утверждены предположенія Управы о постройкахъ въ слѣдующихъ медицинскихъ округахъ:

1) Въ Аркадакѣ—больницы 18 коекъ, съ изоляціоннымъ отдѣленіемъ на 2 койки, и кухни-прачечной

2) Въ Ивановкѣ 1-й—амбулаторіи, квартиръ для врача и 2-хъ фельдшеровъ и необходимыхъ надворныхъ построекъ.

3) Въ Самойловкѣ—квартиръ для врача и фельдшерскаго персонала.

4) Въ Красавкѣ—больницы на 10 коекъ, амбулаторіи, квартиръ для врача и 2 лицъ фельдшерскаго персонала, кухни, прачечной и всѣхъ надворныхъ построекъ.

5) Въ Разсказани—того же, что въ Красавкѣ. Въ настоящее время постройки эти кончены и ревизіонная коммиссія, видѣвшая ихъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцѣ въ отдѣланномъ видѣ, можетъ доложить

Собранію, насколько цѣлесообразно, дешево и прочно сначала спроектированы, а затѣмъ и исполнены эти зданія.

Изъ прилагаемой при семъ таблицы о стоимости построекъ видно, что всѣ постройки стоили земству 82694 р. 96 к. вмѣсто 76978 р. 40 к., какъ было утверждено Собраніемъ, т. е. получился перерасходъ въ 5796 р. 56 к.

Перерасходъ этотъ объясняется главнымъ образомъ двумя обстоятельствами: во 1-хъ тѣмъ, что планы и смѣты, не смотря на тщательную ихъ разработку, заключали въ себѣ цѣлый рядъ упущеній и недосмотровъ, которые Управѣ въ интересахъ дѣла приходилось поправлять уже во время производства самихъ работъ. Списокъ такихъ сверхсмѣтныхъ работъ и расходовъ дается ниже, на сумму 3457 р. 39 коп. Затѣмъ, во 2-хъ, удорожанье произошло отъ того, что сельскія общества Красавской и Ивановской 1-й волости, обязавшись приговорами возить строительный матеріалъ, исполнили свое обѣщаніе лишь частично, благодаря чему пришлось нанимать извозчиковъ и израсходовать — на Красавскія постройки лишнихъ 1972 р. 21 к., а на Ивановскія 1046 руб. 43 коп.

Полный отчетъ по всѣмъ этимъ расходамъ будетъ законченъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ по той формѣ, которая утверждена Собраніемъ: будутъ параллельно выставлены двѣ смѣты: предположительная и исполнительная. Измѣненія въ планахъ и смѣтахъ таковы: А) Въ Аркадакѣ 1) Сложенъ изъ сѣраго камня цоколь, высотой $1^{1}/_{2}$ арш. Камень этотъ былъ выломанъ за счетъ общественныхъ работъ около Старыхъ Гривокъ, Макаровской волости и за тотъ же счетъ доставленъ до Турковъ. Хотя благодаря этому цоколь обошелся на

952 р. 90 к. дороже, тѣмъ не менѣе Управа полагаетъ, что расходъ этотъ неизмѣримъ въ сравненіи съ той прочностью, которая достигнута благодаря ему. 2) Повышено все зданіе на 12 вершковъ, такъ какъ предположенная высота кладки производила бы впечатлѣніе чего-то придавленнаго, мрачнаго лишній расходъ 315 р. 3) Сдѣланъ плиточный полъ вмѣсто деревяннаго и цементнаго, въ пріемной и двухъ ванныхъ—лишній расходъ на 10,.5 кв. саж. 126 р. 4) Проведенъ водопроводъ изъ больницы въ кухню-прачечную 78 р. 5) Сдѣланы изгородь вокругъ усадьбы и двое воротъ 333 руб. 29 коп. 6) Сдѣланы три крыльца на каменныхъ фундаментахъ, вмѣсто деревянныхъ столбиковъ и увеличенъ балконъ для гулянья больныхъ — лишнихъ 129 руб. 7) Устроены во всей больницѣ, сверхъ смѣты, фонари съ проводами наружу неиспорченнаго воздуха— 81 р. 8) Поставлена надъ насосомъ будка 54 руб. 9) Потолки, для прочности и тепла, оштукатурены по войлоку 147 р. 50 к.

Б) Въ Ивановкѣ. Сдѣланы сверхъ смѣты: 1) колодезь за 96 руб. 2) Излишнее количество забора на 115 руб. 3) Поднята высота зданій на 8 вер. внутри 217 р. 4) Потолки оштукатурены по войлоку 80 р.

В) Въ Самойловкѣ. по настоянію бывш. врача Ф. Н. Шмелева, увеличена высота комнатъ въ квартирахъ на 10 вер. лишній расходъ 136 р. Затѣмъ штукатурка потолка произведена по войлоку 56 р. 37 к.

Г) Въ Красавкѣ 1) Прибавлена на 8 вер. высота комнатъ въ пріемномъ покоѣ, амбулаторіи. квартирахъ и кухнѣ на 336 р 2) Всѣ потолки оштукатурены по войлоку 127 руб. 33 к. 3) Сдѣлана будка надъ водоснабжающимъ колодцемъ 57 р.

На покрытіе строительныхъ расходовъ вносилось въ смѣту.

	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	Всего.
На Аркадакскія постройки .		—	2000 р.	16000 р.	5000 р.	23000 р.
На Самойловскія постройки. .	300 р.	200 р.	1200 р.	—	7000 р.	8800 р.
На Красавскія постройки. . .	—	—	—	10000 р.	18000	28000 р.
На Ивановскія постройки . .	—	—	—	10000 р.	5000 р.	15000 р.
Всего	300 р.	300 р.	3200 р.	36000 р.	35000 р.	71800 р.

Крупная цифра 10000 р., вносится Управой на возмѣщеніе расходовъ Разсказанскаго сельскаго общества по оборудованію Разсказанскаго больничнаго округа.

Напомнимъ вкратцѣ исторію вопроса. Въ 1902 г Разсказанское сельское общество, находя крайне полезнымъ для себя открытіе въ своемъ селѣ врачебнаго пункта, обратилось къ земскому Собранію съ соотвѣтствующимъ прошеніемъ, говоря, что оно обѣщаетъ съ своей стороны дать средства на постройки, если будетъ переведенъ пунктъ изъ с. Свинухи.

Такъ какъ въ земствѣ въ то время разрабатывалась нормальная сѣть участковъ, то земское Собраніе, будучи не въ состояніи немедленно рѣшить въ томъ или другомъ смыслѣ, передало прошеніе въ ту коммиссію, которой была поручена разработка нормальной сѣти. Въ коммиссіи, а затѣмъ и на очередномъ Собраніи, вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу Разсказани, которая понуждаемая соперничествомъ Свинухи, сначала обѣщала дать 16 тыс. руб., а потомъ надбавила еще и приговоромъ своимъ заявила, что беретъ на себя расходъ въ 20 тыс руб. или же обязуется построить все, что укажетъ земское Собраніе. Когда 7-го марта 1901 г. Собраніе утвердило смѣту въ 29158 р. 10 к., то уполномоченные общества, съ согласія послѣдняго сдали производство работъ подрядчику Н. Е. Гришко за 32000 руб.

Столь большія затраты поставили, конечно, сельское общество въ затруднительное положеніе и временами, особенно когда подходили срочные платежи подрядчику, требовали отъ него такого напряженія, которое не было ему подъ силу. Ему пришлось отдѣлить большое количество земли и назначить ее въ аренду за довольно низкую цѣну и если бы не энер-

гія уполномоченныхъ и 4000 р. земской ссуды, срокомъ на 5 лѣтъ, то можно сказать безъ сомнѣнія, что земство не имѣло бы теперь въ своемъ распоряженіи хорошо обстроенной больницы въ Разсказани. Такъ какъ общество, начиная дѣло, не думало, что это повлечетъ за собой расходъ въ 32000 руб., то Управа полагаетъ, что долгъ справедливости требуетъ отъ земства возмѣстить обществу все, что превысило первоначальныя предположенія, т. е. 10000 руб.

Значительную часть этихъ денегъ, по мнѣнію Управы, можно было бы не выдавать сельскому обществу, а зачесть въ погашеніе двухъ ссудъ: школьной ссуды въ 4000 р., которая взята на постройку 2-хъ комплектныхъ школъ въ 1903 г. срокомъ на 10 лѣтъ, обусловивъ приведеніе школъ въ полный порядокъ и ссуды на больничныя постройки въ 4000 р., взятой 1 іюля 1905 г. срокомъ на 4 г. изъ тѣхъ %, которые само земство платитъ по своимъ займамъ.

Земское Собраніе, рѣшивъ строить новую больницу въ Аркадакѣ, опредѣляло старую больницу передѣлать подъ квартиру для врача и 3 фельдшеровъ. Управа представляла тогда Собранію свои разсчеты по этой передѣлкѣ и Собраніе съ ними вполнѣ согласилось. Будущимъ лѣтомъ возможно будетъ исполнить эти работы, на что Управа вноситъ огульную цифру въ 5000 р., не представляя подробныхъ смѣтъ на передѣлку, такъ какъ крайне трудно предусмотрѣть заранѣе, что именно окажется годнымъ и что негоднымъ въ зданіи, которое построено почти 20 л. тому назадъ.

Три года тому назадъ, въ 1903 г. земское Собраніе по предложенію со стороны Управы, послѣ долгихъ преній признало выгодность самострахованія всѣхъ земскихъ построекъ отъ огня, путемъ отчисле-

нія въ особый капиталъ тѣхъ страховыхъ премій, которыя платились уѣзднымъ земствомъ частнымъ страховымъ компаніямъ. Изъ осторожности было рѣшено не страховать въ собственномъ страхованіи лишь построекъ въ Балашовѣ, въ виду ихъ крупной стоимости.

Опытъ 3-хъ лѣтъ пока далъ самый лучшій результатъ, какого только можно было ожидать: капиталъ, съ процентами на него за это время, на 1 января 1907 г. равняется 5199 руб. 19 коп. Страховыя премія за 1907 г. доведутъ его до 7000 р., а эта сумма гарантируетъ уже земство отъ убытковъ, въ случаѣ какого либо большого пожара въ одномъ изъ земскихъ пунктовъ. Суммы этого капитала помѣщенны въ Государственную 4% ренту.

Далѣе приводится таблица, въ которой можно найти болѣе подробныя данныя о страховыхъ оцѣнкахъ и о преміяхъ нашего земскаго самострахованія

Наименованіе страхуемыхъ зданій.	Страховая оцѣнка.	За 1904 г. Премія		За 1904 г. %% на нее.		За 1905 г. Премія.		За 1905 г. %% на нее.		За 1906 г. Премія.		За 1906 г. %% на нее.		Всего. Премія.		Всего. %% на нее.	
Арестные дома:																	
Романовскій. . .	3014 р.	70	39	1	38	70	39	20	08	70	39	6	65	211	17	28	11
Самойловскій . .	4000 р.	69	—	1	35	69	—	19	70	69	—	6	51	207	—	27	56
Турковскій . . .	3000 р	70	38	1	38	70	38	20	08	70	38	6	51	211	14	27	97
Больницы и амбул. старыя:																	
Аркад. больн. и амб	10700	137	10	2	69	137	40	39	21	137	40	12	95	412	20	54	85
Данилкинская амб. и кварт.	7000 р	39	16	—	76	39	16	11	18	39	16	3	69	117	48	15	63
Больница въ селѣ Ключахъ	11500	84	94	1	68	84	94	24	27	84	94	8	02	254	82	33	97
Амбулатор. въ Мал. Шетневкѣ	8000 р.	44	60	—	88	44	60	12	85	44	60	4	23	133	80	17	96
Ново-Гривская амб.	2000	47	—	—	92	47	—	13	42	47	—	4	43	141	—	18	77
Романовская больн.	18330	66	82	1	31	66	82	19	13	66	82	6	31	200	46	26	75
Самойловская бол. и амбулатор.	10500	174	22	3	41	174	22	49	74	174	22	16	44	522	66	69	59

Сѣверская больн. .	6100 р.	35	80	—	70	35	80	10	28	35	80	3	37	107	40	14	35
Турковская больн .	21000	131	48	2	57	131	48	38	55	131	48	12	41	394	44	52	53
Новыя:																	
Аркадакская . . .	24000	—	—	—	—	56	14	11	74	57	07	3	57	113	21	15	31
Ивановская 1-я . .	15500	—	—	—	—	11	23	9	48	38	65	2	05	79	28	12	3
Красавская	30000	—	—	—	—	77	77	17	77	72	53	4	20	150	30	21	97
Разсказанская . . .	30000	—	—	—	—	77	77	17	77	72	53	4	20	150	30	21	97
Самойловск. (квар.)	9500 р.	—	—	—	—	26	94	6	—	25	68	1	69	52	62	7	69
Ветер. амбулатор.:																	
Макаровская . . .	6000	139	15	2	71	139	15	39	70	139	15	13	11	117	45	55	52
Самойловская . . .	7500	68	50	1	35	68	50	19	56	68	50	6	11	205	50	27	35
Турковская	6000	67	51	1	33	67	51	19	27	67	51	6	36	202	53	26	96
Школы и др. здан.:																	
Серб.-Ведев. школа	1500	25	13	—	49	25	13	7	15	25	13	2	38	75	39	10	2
Турковская учебн. ремесл. мастерская.	8000	65	—	1	29	65	—	18	55	65	—	6	14	195	—	25	98
Итого . .	246614	1336	48	26	20	1616	33	444	48	1602	34	112	16	4555	15	612	84

На страхованіе собственно медицинскихъ построекъ вносится 1200 руб., больше прошлогодняго на 125 р., въ виду необходимости повысить оцѣнку вновь выстроенныхъ зданій до ихъ строительной точности. На 120 саж ограды около усадьбы амбулаторіи въ Малой Шетневкѣ вносится 300 р. Расходъ этотъ безусловно необходимо произвести, чтобы загородить усадьбу со всѣхъ сторонъ, такъ какъ при постройкѣ тамъ зданій заборъ проведенъ лишь по улицѣ и отъ кладбища, а двѣ другія стороны остались совершенно открытыми. Безъ этого невозможно содержать усадьбу въ должной чистотѣ и развести на ней посадки, что конечно крайне необходимо.

Ассигновки и дѣйствительный расходъ на продовольствіе больныхъ и прислуги за пятилѣтіе 1901—1905 годъ.

Названіе больницъ.	Ассигновано на содержаніе прислуги. 1901	1902	1903	1904	1905	Всего.	Ассигновано на содержаніе больныхъ. 1902	1903	1904	1905	Всего.
Балашовская .	2036 80	138 —	528 —	528 —	528 —	1328 80	1868 80	1869 —	2281 —	2132 —	8153 80
Турковская . .	1138	270 —	316 —	336 —	336 —	2716 —	1168	1168 —	1168	1168	1672 —
Романовская. .	818 40	252 —	336 —	336 —	336 —	2078 40	701 20	701 —	878 —	878	3158 20
Ключевская. .	761 —	198 —	264 —	261 —	288	1778	581 —	581 —	581 —	581 —	2336 —
Самойловская .	934 80	234 —	212 —	336 —	336	2152 80	934 40	934	934 —	934 —	3736 40
Сѣверская . .	530 40	180 —	228	240 —	240 —	1418 10	467 20	467 —	467 —	467 —	1868 20
Аркадакская .	665 20	216	288 —	336 —	336 —	1841 20	525 60	581	820 —	830	2759 60
Ново-Покровск.	188 80	72 —	72	96 —	96 —	524 80	116 80	117 —	146 —	146 —	525 80
Ново-Гривская	— —	36	36 —	96 —	96 —	264 —	116 80	117 —	146	146 —	525 80
Данилкинская.	— —	36 —	36 —	96	96 —	264 —	116 80	117 —	146 —	146	525 80
Свинухинская.	— —	— —	—	96 —	96 —	192 —	— —	— —	146 —	146 —	292 —
Всего . .	7646 10	1932 —	2436 —	2760 —	2784 —	17558 10	6599 60	6658 —	7719 —	7577 —	28553 60

Названіе больницъ.	Израсходовано на содержаніе прислуги. 1901	1902	1903	1904	1905	Всего.	На содержаніе больныхъ. 1902	1903	1904	1905	Всего.	Всего за 5 лѣтъ израсходовано. Болѣе смѣтнаго назначенія.	Менѣе смѣтнаго назначенія.
Балашовская .	2179 77	111 56	171 53	512 63	597 17	4502 66	2308 97	2204 81	2177 51	2199 15	9190 50	1210 56	
Турковская . .	1366 13	291 68	314 39	406 51	131 69	2810 40	1037 61	1233 89	1211 97	1032 24	4515 71	— —	61 89
Романовская. .	973 18	257 79	317 09	1087 83	930 25	3626 11	975 77	798 98	— —	— —	1774 75	164 59	
Ключевская. .	1 01 71	255 89	222 68	261 79	290 09	2032 16	518 13	660 28	607 63	558 67	2314 71	262 87	
Самойловская .	813 97	223 43	309 09	287 50	312 23	20 6 22	656 07	811 81	963 49	697 80	3129 20	— —	753 78
Сѣверская . .	632 43	137 48	157 40	188 50	186 61	1302 12	512 01	104 98	107 08	410 93	1765 —	— —	219 18
Аркадакская .	808 08	227 88	267 26	261 31	281 57	1846 10	762 76	771 31	857 81	680 16	3072 07	317 37	
Ново-Покровск.	129 11	72 —	72 —	84 30	32 66	390 10	116 20	116 98	27 01	22 59	282 81	— —	377 69
Ново-Гривская	— —	11 90	3 —	10 —	— —	51 90	39 84	46 16	32 26	3 95	122 21	— —	612 69
Данилкинская.	— —	12	2 47	98 68	31 07	144 22	52 14	59 21	—	— —	111 35	— —	531 23
Свинухинская.	—	— —	19 14	143 19	115 72	278 05	— —	41 03	—	— —	41 03	— —	164 92
Всего . .	8231 71	1961 61	2186 05	3372 24	3239 06	18993 67	6979 50	7119 53	6284 82	5935 49	26319 34	1955 39	2721 38
													768 99

Примѣчаніе. Въ 1901 году расходъ и приходъ на содержаніе прислуги и больныхъ показанъ вмѣстѣ въ графѣ «на содержаніе прислуги».

Свѣдѣнія о расходахъ на медицинскія постройки.

Постройки.	Предположительная смѣта Управы.	Смѣта утвержденная Собраніемъ	Стоимость сверхсмѣтныхъ работъ.	Убытокъ отъ неисполненія сельскими обществами обязательствъ подвезти матеріалъ.	Исполнительная смѣта.	Перерасходъ противъ утвержденной смѣты.	Противъ утвержденной смѣты, если несчитать сверхсмѣтныхъ работъ.	Если принять во вниманіе сверхсмѣтные расходы то.
Аркадакской больн.	190053 р. 88 к.	19400 р.	2216 р. 69 к.	—	23709 р. 03 к.	1309 р. 03 к.	Перерасходъ 1309 р. 03 к.	Остатокъ 908 р. 10 к.
» кухни.	3000 р.	3000 р.		—				
Красавскаго пріемнаго покоя. . . .	15388 р. 40 к.	15388 р. 40 к.	529 р. 33 к.	1972 р. 24 к.	около 42300 р.	3611 р. 60 к.	Перерасходъ около 1639 р. 36 к.	Перерасходъ около 927 р.
Красавскаго квар.	8800 р. »	8800 р. »						
» кухни	3000 р. »	3000 р. »						
Красавскаго сараев. и ледниковъ . . .	1510 р. »	1510 р. »						
Красавскаго изгородки и отхож. мѣст.	900 р. »	460 р. »						
Самойловск. квар.	8800 р. »	8800 р. »	192 р. 37 к.					
Самойловск. ледн.	730 р. »	730 р. »						
	39128 р. 40 к.	38688 р. 40 к.						
Ивановской амбулат.	5380 р.	5380 р.						
» квартир.	8800 р.	8800 р.	528 р.	1046 р. 43 к.	16548 р. 52 к.	738 р. 52 к.	Остатокъ въ 387 р. 90 к.	Остатокъ въ 915 р. 91 к.
Ивановской сараевъ и ледниковъ	1510 р.	1510 р.						
Ивановской забора и отхожихъ мѣстъ . .	460 р.	200 р.						
Итого . .	77332 р. 28 к.	76978 р. 40 к.	3457 р. 39 к.	3018 р. 67 к.	82557 р. 55 к.	5659 р. 15 к.	Перерасходъ 2560 р. 48 к.	Остатокъ 897 р. 01 к.

Штаты низшей прислуги въ амбулаторіяхъ и больницахъ на 1906 г.

Округа.	Число коекъ	Аптечные служители.	Дворники.	Ходатаи.	Палатные служители.	Кухарки.	Прачки.	Истопники	Итого служащихъ
Балашовскій .	32	1	1	4	2	2	1*)		12
Турковскій. . .	18	1	1	2	1	1	1	—	7
Романовскій . .	16	1	1	3	—	1	1	—	7
Сѣверскій . . .	8	1	—	2	—	1	1	—	5
Ключевскій . .	10	1	1	2	—	1	1	—	6
Аркадакскій . .	18	1	1	2	1	1	1	1*)	8
Самойловскій. .	16	1	1	2	1	1	1	1*)	8
Красавскій. . .	6	1	1	1	—	1	1	1*)	6
Разсказанскій .	6	1	1	1	—	1	1	1*)	6
Ново-Покровск .	2	1	—	—	—	1	—	—	2
Ново-Гривскій .	—	1*)	—	—	—	—	—	—	1
Ивановскій . .	—	1*)	—	—	—	—	—	—	1
Данилкинскій .	—	1*)	—	—	—	—	—	—	1
Мало-Шетнев. .	—	1*)	—	—	—	—	—	—	1
Перевѣсинскій .	—	1*)	—	—	—	—	—	—	1
Всего . . .	132	15	8	19	5	11	10	4	72

*) Звѣздочкой отмѣчены тѣ, которыя продовольствуются за свой собственный счетъ, не въ больницахъ.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

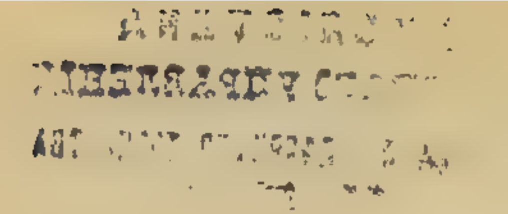
ДОКЛАДЪ

По ветеринарной части.

Съ подобными данными относительно положенія ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ гласные познакомились изъ отчета составленнаго съѣздомъ ветеринарныхъ врачей за 1905 г. Остается лишь отмѣтить нѣкоторыя болѣе важныя стороны дѣла. Впервые, послѣ двухлѣтняго перерыва въ нормальной организаціи вслѣдствіе крайне частой смѣны ветеринарно-врачебнаго персонала наступаетъ, кажется, такой моментъ, когда возможно будетъ говорить о правильной и устойчивой работѣ. Весною нынѣшняго года ветеринарные участки, пустовавшіе почти два года, стали замѣщаться отчасти вновь приглашенными лицами, отчасти вернувшимися съ театра военныхъ дѣйствій и ко времени написанія этого доклада нормальная организація, въ смыслѣ достаточности состава служащихъ, уже вполнѣ возстановилась. Это не могло не отразиться на развитіи работы какъ амбулаторной, такъ и по борьбѣ съ заразными болѣзнями: въ теченіи первой половины текущаго года число принятыхъ амбулаторно больныхъ животныхъ, въ сравненіи съ первой половиной прошлаго, было таково:

Въ 1905 г. 19396 бол. Въ 1906 г. 22112 бол.

По мнѣнію Управы подобное увеличеніе должно быть объяснено двумя причинами, изъ которыхъ одна была уже указана выше, а другая отмѣна земскимъ



Собраніемъ 1903 г. пятнадцати-копеечной платы за каждое посѣщеніе больнаго животнаго.

Дальнѣйшее функціонированіе нынѣшней ветеринарной организаціи при обычныхъ условіяхъ покажетъ земству, какихъ именно результатовъ возможно ожидать отъ тѣхъ крупныхъ реформъ, которыя были введены въ ветеринарное дѣло уѣзда постановленіями земскаго Собранія 1903 г. объ учрежденіи пятаго, Романовскаго, врачебнаго участка и относительно уничтоженія платы за посѣщенія.

По смѣтѣ вносятся на 1907 г. такія суммы:

На оплату половинной части жалованья Романовскаго врача, въ силу соглашенія съ губернскимъ земствомъ, 600 руб.

На добавочное вознагражденіе тѣхъ фельдшеровъ, которые раньше состояли на службѣ уѣзднаго земства, а затѣмъ стали получать свое содержаніе отъ губернскаго земства, но въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ, вносится 55 р., изъ которыхъ 25 р. назначаются фельдшеру г. Сафонову, а 30 руб. фельдшеру г. Литвинову. Расходъ этотъ уменьшается съ каждымъ годомъ въ силу выслуги названными лицами періодическихъ прибавокъ на службѣ губернскаго земства.

На медикаменты и инструменты предлагается внести 3000 р. вмѣсто 2860 р. прошлаго года. Увеличеніе дѣлается по просьбѣ ветеринарныхъ врачей, которые принимая во вниманіе нынѣшній годъ, предвидятъ въ будущемъ значительное развитіе работы амбулаторіи.

Изъ помѣщаемой ниже таблицы видѣнъ ростъ, за десятилѣтіе съ 1896 г. по 1906 г., амбулаторій, ассигновокъ на медикаменты и дѣйствительно произведенныхъ на это расходовъ.

	ЧИСЛА.				Ассигновано Собраніемъ на медикам.	Израсходовано.	Получено амбулаторной палаты	Стоимость посѣщеній если считат.	
	Съ заразными.		Безъ заразныхъ.						
	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.				Съ зараз	Безъ зараз.
1896	12178	15357	11316	14495	1500	2016	1376	13, 1	14, 0
1897	13630	17366	12175	15911	1500	2440	1547	12, 7	15, 3
1898	15481	20315	14026	18860	2870	2582	1565	12, 7	13, 2
1899	12351	14159	10802	12610	3120	2626	1600	18, 6	20, 8
1900	13797	15602	12519	14328	3140	3056	1797	19, 6	21. 4
1901	13706	15937	12196	14424	3140	2677	1720	16, 8	18. 9
1902	17019	22337	11514	16832	3140	2847	1581	12, 8	16, 9
1903	14969	20583	13655	19269	2636	2356	1515	11, 4	12, 2
1994	39981	45730	27673	33122	2636	2254	—	4, 9	6, 7
1905	35276	40508	33264	38496	2860	2679	—	6, 6	6, 9

На выписку руководствъ и журналовъ по ветеринаріи—35 руб.

На вознагражденіе за скотъ, павшій отъ прививкіи сибирской язвы—100 руб.

На содержаніе 5 амбулаторій вносится 1968 руб. вмѣсто прежнихъ 1720 руб Здѣсь повышеніе смѣты объясняется необходимостью сдѣлать въ Балашовской амбулаторіи заборъ и отхожее мѣсто, на что испрашивается 125 р., и устроить въ Романовкѣ станокъ для осмотра лошадей, а также желаніемъ Управы содѣйствовать разведенію садовъ на усадьбахъ во всѣхъ амбулаторіяхъ, на что вносится по 10 р. на участокъ, всего 40 руб.

Погребъ для храненія медикаментовъ при Турковской амбулаторіи пришелъ въ совершенную ветхость и даже частью обрушился. По этому Управа предполагаетъ ассигновать необходимую сумму по составленной смѣтѣ 436 р. на постройку деревяннаго на кирпичномъ фундаментѣ погреба. Послѣдней вносимой цифрой является 96 р. на наемъ квартиръ для фельдшерскихъ пунктовъ въ с. Аркадакѣ и с. Малой Шетневкѣ.

Въ прошломъ году вносилось еще 10461 р. 43 к., на уплату долга ж. д. фонду по постройкамъ въ Туркахъ и Балашовѣ, чѣмъ и закончено полное погашеніе всѣхъ строительныхъ расходовъ по ветеринаріи.

Строительная стоимость построекъ такова:

Балашовской	4759 р.
Турковской	5702 р. 34 к.
Самойловской	7969 р. 95 к.
Макаровской	6867 р. 75 к.

а всего 25299 р. 04 к.

Застрахованы же онѣ (въ уѣздномъ земскомъ самострахованіи—Турковская, Самойловская и Макаровская, въ губернскомъ добровольномъ страхованіи—Балашовская амбулаторія) въ 24000 руб.

По порученію минувшаго губернскаго земскаго Собранія губернская Управа препроводила выработанный ею проектъ разграниченія дѣятельности губернскаго и уѣзднаго земствъ въ ветеринарномъ дѣлѣ, для дачи губернскому Собранію заключенія.

Возникновеніе этого вопроса относится къ концу 80-хъ годовъ, когда сначала Петровское, а затѣмъ и другія земства, подняли вопросъ о томъ, что ветеринарная организація должна обслуживать не только общегубернскія, но и уѣздныя нужды.

Предложеніе это вытекало изъ того, что главной задачей ветеринарной организаціи, созданной въ 1886 году, была борьба съ чумой, а между тѣмъ когда чума была ограничена южными уѣздами, то сѣверные уѣзды совершенно лишились своихъ ветеринаровъ.

Такъ какъ населеніе въ то время уже начинало предъявлять къ ветеринарному персоналу новыя требованія, главнымъ образомъ относительно леченія животныхъ, то въ послѣдующій періодъ времени сферы дѣятельности губернскаго и уѣзднаго земствъ въ Са-

ратовской губ. разграничились такъ: г. з. взяло на себя удовлетвореніе общегубернскихъ нуждъ —борьбу съ заразными болѣзнями, страхованіе скота, изученіе губерніи въ ветеринарно-санитарномъ-отношеніи, изслѣдованіе скотоводства и т. д., а уѣздныя земства занялись организаціей лечебнаго дѣла и выполненіемъ прочихъ нуждъ мѣстнаго скотоводства.

Саратовское губернское земство не принимало ни какого участія въ лечебной части, несмотря на неоднократныя просьбы нѣкоторыхъ уѣздовъ. Такъ было до 1894 г. Въ этомъ году губернское земство, установивъ тѣсную связь между лечебной и санитарной организаціей и роль первой въ обнаруженіи очаговъ повальныхъ заразныхъ болѣзней, рѣшило взять на себя часть расходовъ по уѣздной ветеринаріи. Въ настоящее время помощь губернскаго земства выражается участіемъ въ расходахъ на медикаменты, снабженіемъ участковъ инструментами и выдачей ссудъ на постройки амбулаторій. Хотя первое время существованія ветеринарной организаціи всѣ доклады губернской Управы и ветеринарныхъ комиссій, избиравшихся губернскимъ Собраніемъ, обсуждались на уѣздныхъ Собраніяхъ, но тѣмъ не менѣе все направленіе дѣла всецѣло зависѣло отъ губернскаго земства и его исполнительнаго органа губернской Управы, такъ какъ первое издавало обязательныя постановленія и давало средства на ихъ выполненіе, а вторая слѣдила за правильнымъ ихъ примѣненіемъ. Впослѣдствіи, съ усложненіемъ и расширеніемъ всего дѣла, работа уѣздныхъ Собраній и уѣздныхъ Управъ все увеличивалась и увеличивалась, какъ въ смыслѣ болѣе полнаго выясненія мѣстныхъ нуждъ, изысканія и проведенія въ жизнь мѣръ къ ихъ удовлетворенію, такъ и въ смыслѣ установленія самыхъ основаній организаціи.

Приводя въ своемъ докладѣ, изъ котораго уѣздная Управа приводитъ здѣсь лишь выдержки, справку, что въ громадномъ большинствѣ земскихъ губерній (65%) существуетъ губернская организація, причемъ уѣздныя земства вѣдаютъ лечебное дѣло и прочія мѣстныя ветеринарныя нужды, губернская Управа приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1) Основной задачей ветеринарной организаціи является предупрежденіе и прекращеніе повальныхъ и заразительныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Леченіе больныхъ животныхъ имѣетъ второстепенное значеніе; оно не преслѣдуетъ гуманныхъ цѣлей—облегченіе страданій заболѣвшаго животнаго, какъ это имѣетъ мѣсто въ медицинѣ. Ветеринарно-лечебная организація является экономическимъ мѣропріятіемъ, имѣющимъ своей цѣлью возстановленіе нарушенной продуктивности животнаго, по этому леченіе примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда намѣченная цѣль достижима и расходы по леченію ниже стоимости лечимаго животнаго.

2) Въ ветеринарномъ дѣлѣ должно быть взаимодѣйствіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ, съ сохраненіемъ за первымъ, главнымъ образомъ, руководящей, импульсирующей и объединяющей роли.

3) Исходя изъ этихъ основныхъ началъ, слѣдуетъ разграничить сферу участія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ ветеринарномъ дѣлѣ слѣдующимъ образомъ:

А) Губернское земство беретъ на себя: а) предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, б) надзоръ за мѣстами скопленія ихъ на базарахъ, ярмаркахъ, постоялыхъ дворахъ и выставкахъ, в) надзоръ за прогономъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ по грунто-

вымъ дорогамъ и черезъ пункты вступленія ихъ въ предѣлы Саратовской губерніи, г) наблюденіе за провозомъ, мѣстами храненія и выдѣлки сырыхъ животныхъ продуктовъ, д) изученіе губерніи въ санитарно-ветеринарномъ отношеніи, а также изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣръ къ оздоровленію неблагополучныхъ мѣстностей, е) изслѣдованіе животноводства, ж) страхованіе скота и лошадей и з) прокормленіе скота въ голодные годы.

Б) Въ задачи уѣздныхъ земствъ входитъ: а) обезпеченіе скотовладѣльцевъ ветеринарно-лечебной помощи, б) организація раціональной ковки, в) мѣропріятія по качественному улучшенію скотоводства и г) мѣропріятія по количественному улучшенію скотоводства и распространеніе знаній по ветеринаріи и скотоводству.

4) Въ виду тѣсной связи между санитарной и лечебной организаціей, а равно въ цѣляхъ объединенія дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ своихъ мѣропріятіяхъ по ветеринарной части, губернское земство приходитъ имъ на помощь во всѣхъ тѣхъ формахъ, которыя уже намѣтила и осуществила практика прочихъ земствъ вообще и Саратовскаго въ частности (объединеніе выписки медикаментовъ и инструментовъ съ цѣлью доставленія возможности пользоваться выгодами оптовыхъ закуповъ, выдача ссудъ на устройство амбулаторій, кузницъ, субсидіи въ дѣлѣ устройства случныхъ пунктовъ, выставокъ животноводства и т. д.).

5) Ветеринарный персоналъ дѣлится на уѣздный и губернскій. Уѣздный персоналъ содержится на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ при равномъ участіи въ расходахъ. Уѣздный персоналъ исполняетъ всѣ обязанности по борьбѣ съ за-

разными болѣзнями, а равно и всѣ прочія обязанности, вытекающія изъ постановленій губернскаго земскаго Собранія въ предѣлахъ пунктовъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ 3 подъ литерой А.

Если же въ какомъ либо уѣздѣ эпизоотіи разовьются до размѣровъ, превышающихъ возможность борьбы съ ними наличными ветеринарными силами пораженнаго уѣзда и усиленнымъ губернскимъ ветеринарнымъ персоналомъ, то губернская Управа имѣетъ право командировать туда изъ прочихъ уѣздовъ по одному ветеринару, и по 2 фельдшера. Выборъ командируемыхъ лицъ дѣлается по соглашенію съ уѣздными Управами, а расходы по командировкѣ падаютъ на губернское земство.

Въ каждомъ уѣздѣ должна быть выработана сѣть врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ, согласно радиусу, принятому губернскимъ и уѣзднымъ земствами.

Губернскій ветеринарный персоналъ содержится цѣликомъ на счетъ губернскаго земства и состоитъ изъ персонала санитарно-ветеринарнаго бюро, бактеріологической станціи, постоянныхъ и временныхъ эпизоотическихъ отрядовъ. Количество постоянныхъ эпизоотическихъ отрядовъ опредѣляется губернскимъ съѣздомъ и утверждается губернскимъ земскимъ Собраніемъ. Число временныхъ эпиз. отрядовъ устанавливается губернскимъ санит. совѣтомъ въ зависимости отъ развитія эпизоотіи.

б) Для обезпеченія активнаго участія уѣздныхъ земствъ въ ветеринарно-законодательной работѣ губернскаго земства всѣ проекты по измѣненію и дополненію губернской ветеринарной организаціи обсуждаются предварительно на уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ.

7) Ближайшее завѣдываніе всѣмъ ветеринарнымъ дѣломъ на мѣстахъ сосредоточивается въ уѣздныхъ санитарно-ветеринарныхъ совѣтахъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской Управы и въ составѣ членовъ Управы, гласныхъ по выбору уѣздныхъ земскихъ Собраній, всѣхъ участковыхъ земскихъ ветеринаровъ и представителей фельдшерскаго персонала.

8) Въ компетенцію упомянутыхъ совѣтовъ входитъ: а) разработка всѣхъ вопросовъ, касающихся удовлетворенія ветеринарныхъ нуждъ мѣстнаго населенія и подлежащихъ обсужденію какъ уѣзднаго, такъ губернскаго земскаго Собранія, б) обсужденіе всѣхъ вопросовъ губернской организаціи, подлежащихъ разсмотрѣнію губернскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей и земскихъ гласныхъ, в) объединеніе дѣятельности участковыхъ ветеринаровъ, г) разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, возникающихъ при практическомъ примѣненіи внутри уѣзда мѣръ борьбы съ повальными и заразными болѣзнями въ предѣлахъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства, указаній губернскаго санитарнаго совѣта и инструкцій губернской Управы д) ревизія врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ и обсужденіе всѣхъ недоразумѣній, возникающихъ въ дѣятельности ветеринарнаго персонала, е) избраніе лицъ для замѣщеній врачебныхъ и фельдшерскихъ вакансій, ж) увольненіе ветеринарнаго персонала.

9) Для объединенія дѣятельности уѣздныхъ совѣтовъ учреждается губернскій ветеринарно-санитарный совѣтъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской земской Управы, въ составѣ членовъ Управы, гласныхъ по выбору губернскимъ земскимъ Собраніемъ, врачебнаго персонала ветеринарнаго бюро и бактеріологической станціи, завѣдующаго отдѣленіемъ

народнаго здравія и участковыхъ ветеринаровъ, избранныхъ уѣздными совѣщаніями. Въ кругъ вѣдомства губернскаго санитарно-ветеринарнаго совѣта входитъ: а) обсужденіе всѣхъ текущихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ практики примѣненія санитарно-ветеринарныхъ мѣропріятій, б) обсужденіе всѣхъ проектовъ, касающихся измѣненія и расширенія ветеринарной организаціи, в) обсужденіе плана работъ ветеринарнаго бюро по статистикѣ и разнаго рода изслѣдованіямъ, г) разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій уѣздныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ Управъ по ветеринарной части, д) выборъ и увольненіе лицъ врачебнаго персонала ветеринарнаго бюро, бактеріологической станціи и эпизоотическихъ отрядовъ.

10) Губернскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей и губернскихъ гласныхъ объединяетъ дѣятельность ветеринарныхъ врачей губерніи, выясняетъ нужды ветеринарной организаціи и способы ихъ удовлетворенія, обсуждаетъ программу собиранія статистическихъ матеріаловъ, касающихся болѣзненности домашнихъ животныхъ, программу санитарно-ветеринарныхъ изслѣдованій, а равно изслѣдованій животноводства и вырабатываетъ формы отчетности.

11) Ветеринарное бюро является консультативнымъ органомъ губернской Управы и участковыхъ ветеринарныхъ врачей. Въ задачи его входитъ также разработка статистическихъ матеріаловъ по болѣзненности домашнихъ животныхъ, разработка матеріаловъ по санитарному изслѣдованію, а равно по изслѣдованію животноводства.

Бюро составляетъ доклады для губернскаго земскаго Собранія, издаетъ «Эпизоотическій листокъ» и подготовляетъ матеріалы для губернскаго съѣзда; на немъ же лежитъ изданіе трудовъ послѣдняго и выполненіе сдѣланныхъ имъ постановленій.

12) Ветеринары-бактеріологи занимаются приготовленіемъ матеріаловъ для прививокъ и бактеріологическихъ изслѣдованій, изслѣдуютъ всѣ сомнительные случаи заболѣваній животныхъ, или на станціи по матеріаламъ, высылаемыхъ участковыми ветеринарами, или путемъ личныхъ выѣздовъ на мѣсто появленія болѣзни. Они руководятъ также занятіями участковыхъ ветеринаровъ, командируемыхъ въ лабораторію для ознакомленія съ бактеріологическими методами изслѣдованія и завѣдуютъ бактеріологической станціей въ научно-практическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

13) Исполнительная часть по ветеринаріи въ губерніи и уѣздахъ лежитъ на губернской и уѣздныхъ Управахъ. На губернскую Управу возлагается: а) общее руководство по приведенію въ дѣйствіе постановленій губернскаго Собранія, б) составленіе проектовъ измѣненій и дополненій существующей организаціи, в) общее завѣдываніе средствами, отпускаемыми губернскимъ земствомъ и правительствомъ, г) разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи въ губерніи, постановленій губернскаго земскаго Собранія по ветеринарной части, д) замѣщеніе вакансій ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ лицами, избранными губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

На уѣздныя управы возлагается непосредственно руководство ветеринарнымъ дѣломъ въ уѣздахъ, расходованіе отпускаемыхъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами суммъ, распоряженіе о созывѣ ветеринарныхъ совѣщаній и исполнительныхъ комиссій и составленіе докладовъ и отчетовъ уѣзд. зем. Собраніямъ.

14) Участковые ветеринарные врачи и фельдшера приглашаются уѣздной Управой лишь въ качествѣ кандидатовъ на 1 годъ, послѣ чего они баллотируются на постоянную службу на уѣздныхъ ветеринар-

ныхъ совѣтахъ. Проектъ этотъ обсуждался на уѣздномъ ветеринарномъ совѣщаніи и былъ принятъ въ томъ видѣ, какъ его предложила губернская Управа съ нѣкоторыми ничтожными измѣненіями. Уѣздная Управа осталась по этому поводу при особомъ мнѣніи. Прежде всего она считаетъ, что предлагаемый проектъ не отвѣчаетъ на тотъ вопросъ, который былъ поставленъ губернскимъ Собраніемъ; послѣднее исходило изъ того соображенія, что слѣдуетъ увеличить вліяніе уѣздныхъ земствъ, между тѣмъ какъ въ данномъ проектѣ все остается по старому, если не считать перехода части расходовъ изъ губернской смѣты въ уѣздную и установленія правила, по которому персоналъ приглашается уѣздными Управами.

Если во всемъ остальномъ и есть, какъ можетъ показаться на первый взглядъ, какія либо нововведенія, то слѣдуетъ сказать, что фактически все это (напримѣръ, установленіе уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаній, передача всѣхъ проектовъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ Собраній) существуетъ и въ настоящее время и проектъ губ. Упр. лишь узаконяетъ то, что уже вошло въ постоянно дѣйствующій обычай. Особенно сильно сказалось подобное теченье въ проектѣ губ. Управы въ опредѣленіи того, что должно составлять предметъ вѣдѣнія губ. земства и чѣмъ должно завѣдывать уѣздное земство. Пунктъ А) гласитъ «губ. земство беретъ на себя: а) предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ и повальныхъ домашнихъ животныхъ». Съ такимъ опредѣленіемъ обязанностей губ. земства нельзя согласиться никоимъ образомъ, такъ какъ борьба съ такими случаями заразныхъ и повальныхъ болѣзней даже въ настоящее время фактически ведется обыкновенными участковыми ветеринарами, тѣми же самими, которые лечатъ,

прививаютъ сыворотку и вообще производятъ всю работу въ уѣздѣ. Подобное распредѣленіе имѣло конечно за собою важныя основанія въ то время, когда уѣздная организація не была такъ развита, когда, благодаря этому, она не была въ силахъ развить достаточно сильную дѣятельность въ отношеніи эпизоотій. Исходя изъ того положенія, что въ настоящее время участковый ветеринарный персоналъ, какъ показала практика, имѣетъ полную возможность бороться съ единичными случаями заболѣваній заразными болѣзнями, уѣзд. Упр. полагаетъ, что борьбу съ заразными заболѣваніями въ этой стадіи ихъ распространенія слѣдуетъ отнести къ обязанностямъ уѣзднаго земства. Конечно возможны случаи, когда эпизоотія принимаетъ такіе размѣры, что борьба съ ней становится совершенно непосильна отдѣльнымъ уѣздамъ, а сама эпизоотія начинаетъ угрожать опасностью распространиться по всей губерніи. Тогда въ дѣло борьбы съ эпизоотіей, въ интересахъ дѣла, должно вмѣшаться губ. земство, но въ столь необычныхъ случаяхъ оно должно придти на помощь столь же необычными средствами, т. е. присылкой временныхъ отрядовъ. Послѣ такихъ измѣненій § 3 редактируется такъ.

А) Въ задачи губ. зем. входитъ: 1) изданіе обязательныхъ постановленій: а) по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, б) по надзору за мѣстами скопленія на базарахъ, ярмаркахъ, постоялыхъ дворахъ и выставкахъ, в) по надзору за прогономъ сельско-хозяйствен. животныхъ по грунтовымъ дорогамъ и черезъ пункты вступленія ихъ въ предѣлы Саратовской губ., г) по наблюденію за провозомъ, мѣстами храненія и выдѣлки сырыхъ животныхъ продуктовъ, и ассигнованіе суммъ необходимыхъ для проведенія въ жизнь

этихъ постановленій, 2) борьба за губернскій счетъ, путемъ временныхъ ветеринарныхъ отрядовъ, съ эпизоотіями, угрожающими распространеніемъ по всей губерніи и принявшими такіе размѣры, когда расходы необходимые на это непосильны для отдѣльныхъ уѣздовъ, 3) изученіе губерніи въ санитарно ветеринарномъ отношеніи, а также изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣръ къ оздоровленію неблагополучныхъ мѣстностей, 4) изслѣдованіе животноводства, 5) страхованіе скота и лошадей, 6) прокормленіе скота въ голодные годы.

Б) Въ задачи уѣздныхъ земствъ входитъ: а) предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, б) обезпеченіе скотовладѣльцевъ ветеринарно-лечебной помощью, в) организація раціональной ковки, г) мѣропріятія по качественному улучшенію скотоводства, д) распространеніе знаній по ветеринаріи и скотоводству

Весьма важенъ вопросъ о перераспредѣленіи при новой постановкѣ дѣла расходовъ между губ. и уѣзд. земствами, губернская Управа предполагаетъ рѣшить его отнесеніемъ на счетъ уѣздныхъ земствъ половины стоимости содержанія персонала, около 6000 руб. на долю Балашовскаго уѣзда

На это можно бы согласиться, но при условіи, если губернское земство возьметъ на себя половину оплаты жалованья не того персонала, который находится на службѣ въ уѣздѣ въ данное время, а того, который полагается для даннаго уѣзда по выработаннымъ губернскимъ земствомъ въ 1903 г. нормальнымъ штатамъ, иначе уѣзды съ очень сильно развитой ветеринаріей, напр. Петровскій, будутъ получать слишкомъ большія пособія отъ губ. зем. въ ущербъ интересамъ другихъ уѣздовъ. Затѣмъ уѣздная Управа считаетъ

нужнымъ указать на недостаточно ясную, какъ это выяснилось на съѣздѣ ветеринарныхъ врачей, редакцію § 8, что дало названному съѣзду поводъ толковать, что рѣшенья уѣзднаго ветеринарнаго совѣта обязательны для Управы, между тѣмъ какъ Управа полагаетъ, что постановленія земскихъ комиссій всякаго рода, въ томъ числѣ значитъ и даннаго ветеринарнаго совѣта, имѣютъ совѣщательный характеръ; § 8 слѣдуетъ весь, во избѣжаніе недоразумѣній, измѣнить соотвѣтствующимъ образомъ.

Во всемъ остальномъ Управа считаетъ проектъ вполнѣ пріемлемымъ.

Отчетъ

о дѣятельности ветеринарнаго персонала Балашовскаго уѣзда

въ 1905 году.

Лечебная часть.

Въ 1905 г. въ Балашовскомъ уѣздѣ было 5 врачебныхъ и 5 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта двѣ волости Балашовскаго уѣзда Ивановская 1-я и Мещеряковская были отнесены къ межуѣздному Колѣнскому участку. Аткарскаго уѣзда. На всѣхъ лечебныхъ пунктахъ было принято [1]), включая и заочные совѣты, 34763 больн. животн., посѣщеній сдѣлано 37685.

По участкамъ больныя животныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Балашовскій уч.	12491	бол.	жив.	14155	пос.
Турковскій »	6320	»	»	6475	»
Самойловскій »	5360	»	»	5938	»
Макаровскій »	4125	»	»	4485	»
Романовскій »	6467	»	»	6632	»
Всего	34763	бол.	жив.	37685	пос.

По роду заболѣванія больныя животныя въ отдѣльныхъ участкахъ, по мѣсяцамъ дали слѣдующую группировку:

(прилагаются вѣдомости)
№№ 1, 2, 3, 4 и 5.

По всему уѣзду наблюдалась слѣдующая группировка больныхъ по роду заболѣванія:

[1]) Сюда не вошли, за отсутствіемъ свѣдѣній, больн. животн. изъ волостей Ивановской 1-й и Мещеряковской, принятыя въ межуѣздномъ участкѣ.

Наименованіе болѣзней.	Балашовскій.			Турковскій.			Самойловскій.			Макаровскій.			Романовскій.			Всего.		
	Лошади.	Рог. скоть.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скоть.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скоть.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скоть.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скоть.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скоть.	Мел. живот.
Конституціонныя болѣзни	—	—	—	306	63	1	65	3	—	99	15	5	—	—	—	470	81	6
Болѣзни дыхательныхъ органовъ	2116	192	21	162	128	18	404	12	10	149	29	—	616	21	2	3747	385	54
Болѣз. органич. кровообращенія кровеносн. сосуд. и лифмат. системъ	10	1	—	—	—	—	70	7	—	17	3	—	1	—	—	98	11	
Колики	603	9	13	180	—	—	583	—	—	70	5		316	—	—	1782	11	13
Тимпанитъ	11	96	2	—	29	—	—	40	1	—	29	—	—	99	6	11	293	9
Прочія болѣзни пищевар. органовъ	1503	281	60	531	157	31	573	117	21	311	151	31	1033	212	25	3954	918	174
Бол. мочеполовыхъ органовъ	9	—	—	19	51	2	29	7	1	61	133	7	31	48	3	143	239	13
Болѣзни нервной системы	69	2	1	—	—	—	16	4	—	127	28	2	20	13	3	232	47	6
Бол. двигательн. аппарата въ томъ числѣ суставовъ и копытъ	1813	137	18	1014	118	11	470	43	3	474	118	2	819	60	14	4620	476	18
Болѣзни костей и зубовъ	189	21	8	212	6		130	8	1	161	9	2	94	6	1	786	50	12
Бол. кожи незаразит. характера	547	88	10	175	71	8	279	14	—	199	12	3	180	28	4	1380	213	25
Ссадины, раны, язвы и свищи	1219	302	396	1166	178	248	743	130	62	406	70	20	857	326	110	4391	1306	836
Опухоли и новообразованія	1345	102	9	12	3	—	668	51	7	395	15	7	576	30	24	2996	231	17
Глазныя болѣзни	424	73	13	211	16	2	285	12	1	169	14	1	164	53	3	1253	168	20
Ушныя болѣзни	1	—	2	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	1	4	1	3

Бол. слюн. желѣз. и ихъ протоковъ	224	13	8	20	2		1	1	—	—	2	–	85	3	—	333	21	8
Грыжи	3	—	—	7	9	—	5	—	—	3	2	2	5	—	—	23	11	2
Проник. раны въ брюш. и груди. полости	—		—	1	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	3	2	
Выпаденіе внутреннихъ органовъ	14	93	7	—	—	—	7	16	3	2	8	—	6	7	—	29	124	10
Болѣзни вымени и пороки молока	46	123	1	20	46	2	22	31	6	13	54	6	25	30	5	126	287	20
Сапъ	3	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	19		
Сибирская язва	1	3	22	6	3	5	9	2	–	1	1	—	8	—	—	28	9	27
Ящуръ	—	—	41	—	116	7	—	115	—	1	486	5	—	242	—	—	959	53
Мытъ	7	—	—	68	—	–	11	–	—	51	—	—	8		–	175		
Инфлюэнца	16	—	—	4	—	—	47	—	—	1	—	–	17	—	—	85		
Чесотка	47	4	11	126	9	13	93	5	10	23	2	—	63	73	—	352	93	31
Стригущій лишай	2	—	–	5	20	—	6	2	—	3	2	2	9	6	—	25	30	2
Актиномикозъ	—	11	—	—	28		—	15	—	—	7	—	—	2	—	—	63	
Туберкулезъ	—	—	—	—	—			11		—	—	—	–	6	—	–	17	
Остальн. заразительныя болѣзни	—	3	69	4	2	65	—	7	6	27	30	4	—	4	—	31	46	144
	10222	1551	715	4552	1355	113	4567	658	135	2768	1255	102	4994	1272	201	27102	6095	1566
																34763		

Слѣдующая таблица показываетъ въ какомъ количествѣ амбулаторно зарегистрированы заразныя больн. животн.

Наименованіе болѣзней.	Лошад.	Рог. скот.	Мел. жив.	Всего.
Сапъ.	19	—	—	19
Сибирская язва . . .	28	9	27	64
Ящуръ.	—	959	53	1012
Мытъ	175	—	—	175
Инфлюэнца	85	-	—	85
Чесотка	352	93	34	479
Стригущій лишай . .	25	30	2	57
Актиномикозъ . . .	—	63		63
Туберкулезъ	—	17	—	17
Остальн. заразныя болѣзни	31	46	144	221
Всего . . .	715	1217	260	2192

По отношенію къ общему количеству амбулаторно принятыхъ, заразныя больныя животныя составляютъ 6,30%.

Изъ всѣхъ амбулаторно-принятыхъ больныхъ. 3361 *) бол. была оказана оперативная помощь. Слѣдующая таблица показываетъ количество оперативныхъ въ каждомъ участкѣ и распредѣленіе оперативныхъ по роду операцій.

*) Въ это число не вошли, за отсутствіемъ свѣдѣній, оперированнымъ въ Турковскомъ участкѣ.

№№ по порядку.	Въ чемъ заключалась помощь.	Балашовскій.			Турковс…кій.			Самойловскій.			Макаровскій.			Романовскій.			Всего.		
		Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. живот.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. живот.
1	Вскрытіе нарывовъ и свищей	539	91	—	—		—	225	35	2	17	4	2	136	3	1	917	133	5
2	Налож. кровав. швовъ	28	1	—	—	—	—	5	1	—	28	3	2	3	—	—	64	5	2
3	Операціи на копытѣ	111	69	—	—	- -	—	153	35	—	103	21	—	80	7	—	777	132	
4	Вправл. вывиховъ и наложеніе повязокъ	4	3	1	—	-	—	—	—	—	19	5	—	—	—	—	23	8	1
5	Удаленіе новообразованій. . .	43	7	—	—	—	.	12	5		16	3	-	9	3	-	80	18	
6	Удаленіе инородн. тѣлъ изъ пищевода.	—	15	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	5	20	
7	Удаленіе инородн. тѣлъ изъ глаза.	39	4	—	—	—	.	5	- -	—	9	2	—	4	1	—	57	7	
8	Удаленіе инородн. тѣлъ изъ ранъ	7	—	—	—	—	—	2	—	—	7	—	—	—	-	—	16		
9	Удаленіе частей тѣла при пораненіяхъ.	55	18	—	—	—	—	16	6	3	16	- -	—	—	—	—	87	21	3
10	Удаленіе роговъ.	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	13	
11	Удаленіе секвестровъ	8	—	—	—	—	.	—	—	—	1	—	. .	—	—	—	9		
12	Операціи на губахъ	91	4	—	—	—	-	1	—	—	—	—		1	-	1	96	1	1
13	Вылущеніе глаза	6	—	—	-	—	—	—	—	—	—	. .	—		—	.	6		

14	Проколъ желудка и кшп. при коликахъ и тимпаитѣ . . .	—	15	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	19	—
15	Вправл. кишекъ черезъ пораненную брюшную стѣнку. . .	-	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	5	—	—
16	Грыжелеченіе.																		
17	Вправл. прямой кишки . . .	34	—	1	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	1
18	Производство искусств. иаго задняго прохода	—	4	26	--		—	--	—	1	—	—	—	--	1	—	--	5	27
19	Кострація	44	—	4	—	—	—	40	1	--	10	9	1	59	16	35	153	26	40
20	Извлеч. задерж. послѣдовъ .	4	58	5	—	—	—	3	21	—	2	13	--	—	6	--	9	98	5
21	Вправл. выпавш. матокъ . . .	2	16	1	—	—	—	—	8	1	—	4	—	—	1	—	2	29	1
22	Извлеч. плодовъ при неправильныхъ родахъ	8	19	1	—	—	—	1	10	1	4	13	1	--	18	—	13	60	3
23	Операціи на зубахъ	37	—	—	—	—	·	105	—	—	129	—	—	—	—	—	271	—	—
24	Прижиганіе.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	2	—	—	—	—	37	2	—
26	Ампутація хвоста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1.	--
		1390	335	39	—	-	—	581	129	8	403	80	6	296	60	37	2670	601	90
																	3364		

По волостямъ больныя животныя распредѣлялись въ слѣдующихъ участкахъ слѣдующимъ образомъ:

Балашовскій участокъ.

№№ по порядку.	Волости.	Балашовск. Лошади.	Рог. скот.	Мел. жив.	Всего.
1	Грязнухинская . . .	3031	522	134	3687
2	Пинеровская . . .	472	106	2	580
3	Рѣпинская.	1443	178	46	1667
4	Тростянская	1248	106	217	1571
5	Алмазовская	671	56	—	727
6	Дурникинская . . .	58	12	—	70
6	Раъсказанская . . .	114	1	1	116
8	Бол.-Карайская. . .	16	3	—	19
9	М.-Карайская. . . .	14	1	—	15
10	Падовская	407	29	51	487
11	Котоврасинская . .	430	38	—	468
12	Терновская.	1018	165	26	1209
13	Гор. Балашовъ . . .	1375	605	213	2193
14	Ивановская 2-я. . .	962	136	66	1164
15	Мало-Семеновская .	112	15	—	127
16	Львовская	55	—	—	55
		11426	1973	756	14155

Турковскій участкъ.

№№ по порядку.	Волости.	С. Турки. Лошади.	С. Турки. Рог. скотъ.	С. Турки. Мел. жив.	С. Аркадакъ. Лошади.	С. Аркадакъ. Рог. скотъ.	С. Аркадакъ. Мел. жив.	Всего.
1	Андреевская .	23	1	—	220	154	20	418
2	Аркадакская	13	2	1	352	203	54	625
3	Баклушинская	322	81	5	—	—	—	408
4	Боц.-Ивановск.	852	123	19	—	—	—	994
5	Завьяловская. .	157	61	10	241	52	3	524
6	Крас.-Колѣнск.	43	—	—	—	—	—	43
7	Крутцовская .	7	—	—	157	135	8	307
8	Падовская . .	123	7	22	12	—	—	164
9	Котоврасинская	3	—	—	7	—	—	10
10	Перевѣсинская	51	2	1	—	—	—	54
11	Шепелевская .	279	52	5	—	—	—	336
12	Чернавская .	254	25	3	—	—	—	282
13	Макаровская. .	7	—	—	—	—	—	7
14	Ольшанская. .	8	—	—	—	—	—	8
15	Усть-Щербед. .	7	—	—	—	—	—	7
16	Сестренская. .	5	—	—	2	—	—	7
17	Росташовская .	—	2	—	83	—	4	89
18	Турковская .	1304	562	—	3	—	—	2138
19	Мещеряковская	—	—	—	5	—	—	5
20	Ивановская 1-я	—	—	—	1	—	—	1
21	Львовская . .	—	—	—	8	—	—	8
22	Разныхъ уѣздовъ и губерній. .	33	—	—	7	—	—	40
		3491	918	335	1098	544	89	6475

Самойловскій участокъ.

№№ по порядку.	Волости.	С. Самойловка. Лошади.	С. Самойловка. Рог. скот.	С. Самойловка. Мел. жив.	С. Ново-Покров. Лошади.	С. Ново-Покров. Рог. скот.	С. Ново-Покров. Мел. жив.	Всего.
1	Самойловская .	2107	330	67	—	—	—	2504
2	Песчанская . .	531	14	1	28	4	10	588
3	Благовѣщенск.	259	19	—	—	—	—	278
4	Красавская . .	383	27	1	—	—	—	411
5	Казачкинская .	24		—	17	13	—	54
6	Ново-Покровск.	—	—	—	848	261	55	1164
7	Мало-Семенов.	—	7	—	224	26	1	258
8	Львовская . .	—	—	—	228	22	1	251
9	Ивановская 2-я	61	—	—	2	—	—	63
10	Котоврасинская	—	—	—	57	10	—	67
		3665	397	69	1404	336	67	5938

Макаровскій участокъ.					
№№ по порядку.	Волости	Макарово. Лошади.	Рог. скот.	Мел. жив.	Всего.
1	Макаровская	1121	755	91	1967
2	Перевѣсинская	148	148	8	604
3	Зубриловская	221	91	16	328
4	Рѣньевская	213	45	4	262
5	Сѣверская	277	54	2	333
6	Сестренская.	156	207	112	785
7	Красно-Колѣнская	49	5		54
8	Баклушинская.	45	18	—	63
9	Сердобскій уѣздъ	58	3	1	62
10	Другіе пункты	27		—	27
		2915	1336	234	4485

Романовскій участокъ.

№№ по порядку.	Волости.	Романовка: Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Шатневка: Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Свинуха: Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Всего.
1	Алмазовская .	1	—	—	—	—	—	39	—	—	40
2	Бобылевская .	105	223	—	20	41	2	—	—	—	691
3	Б.-Карайская.	189	6	—	—	—	—	191	11		397
4	Дурникинская	476	18	—	—	—	—	217	10	1	722
5	Кр.-Колѣнск.	1		—	10	9	—	—	—	—	50
6	Мор.-Карайск.	187	41	—	—	—	—	—	—	—	528
7	Ольшанская .	1	—	—	352	104	14		—	—	471
8	Шинеровская .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
9	Романовская .	647	199	26	—	—	—	—	—	—	872
10	Разсказанская	2	—	—	—	—	—	853	199	75	1129
11	Терновская. .	1	—	—	3	—	—	—	—	—	4
12	Тростянская .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
13	Усть-Щербед.	187	58	—	762	316	79	—	—	—	1402
14	Чернавская	15	2	—	255	17	1	—	—	—	323
15	Шепелевская.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
		2414	547	26	1432	517	99	1301	220	76	6632

Въ общей сложности отдѣльныя волости дали слѣдующее количество больныхъ животныхъ (посѣщеній) по всѣму уѣзду.

№№ по порядку.	Волости.	Количество больныхъ.
1	Грязнухинская	3687
2	Пичеровская	581
3	Рѣпинская	1667
4	Тростянская	1572
5	Алмазовская	767
6	Дурникинская	792
7	Разсказанская	1245
8	Больше-Карайская	416
9	Мор.-Карайская	543
10	Падовская	651
11	Котоврасинская	545
12	Терновская	1213
13	Гор. Балашовъ	2193
14	Ивановская 2-я	1227
15	Мало-Семеновская	385
16	Львовская	314
17	Андреевская	418

18	Аркадакская	625
19	Баклушинская.	471
20	Боц.-Ивановская.	994
21	Завьяловская	524
22	Красно-Колѣнская	147
23	Крутцовская	307
24	Шепелевская	337
25	Чернавская	605
26	Макаровская	1974
27	Ольгинская	479
28	Усть-Щербединская	1409
29	Сестренская.	792
30	Ростановская	89
31	Турковская	2138
32	Мещеряковская	5
33	Ивановская 1-я	1
34	Перевѣсинская	658
35	Зубриловская	328
36	Рѣпьевская	262
37	Сѣверская	333
38	Самойловская	2804

39	Песчанская.	588
40	Благовѣщенская	278
41	Красавская.	411
42	Казачкинская	54
43	Ново-Покровская.	1164
44	Бобылевская	691
45	Романовская	872
46	Друг. уѣзд. и губерній	129
		37685

Изъ всѣхъ волостей Балашовскаго уѣзда (исключая Иванов. 1-й и Мещеряковскую отнесенныхъ къ межуѣздному участку) наименьшее количество больныхъ животныхъ дало Казачкинская волость -54 бол., несмотря на то, что къ Казачкинской волости -принадлежать до 20 населенныхъ пунктовъ. Такое малое количество больныхъ изъ этой волости объясняется тѣмъ, что Казачкин. вол. очень далеко отстоитъ отъ лечебныхъ пунктовъ (35 верстъ отъ Самойловки и 30 верстъ отъ Ново-Покровскаго).

Больныя животныя въ отдѣльныхъ участкахъ, по разстояніямъ до лечебныхъ пунктовъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Балашовскій участокъ.

Разстоянія.	Балашовъ. Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Всего.
Изъ мѣста жительства ветеринн. персон.	1375	605	213	2193
Отъ 0 до 5 верстъ	2056	511	77	2644
» 5,1—10 »	3545	405	309	4259
» 10,1—15 »	1215	162	8	1385
» 15,1—25 »	2655	235	126	3016
болѣе 25 »	580	55	23	658
	11426	1973	756	14155

Турковскій участокъ.

Разстоянія.	Турки. Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Аркадакъ. Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Всего.
Изъ мѣста жительства ветер. персон.							
Отъ 0 до 5 верстъ.	1247	527	273	348	295	12	2702
» 5,1—10 »	800	154	11	106	76	46	1193
» 10,1—15 »	751	183	6	187	50	11	1188
» 15,1—25 »	603	58	29	165	95	—	950
» болѣе 25 »	114	2	13	13	—	—	142
	3515	924	332	1119	516	69	6175

Самойловскій участокъ.

Разстоянія.	Самойловка. Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Ново-Покров. Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Всего.
Изъ мѣста жительства ветер. персон.	1887	280	61	150	102	36	2816
Отъ 0 до 5 верстъ.	520	50	6	80	8	2	666
» 5,1—10 »	225	15	—	257	140	3	640
» 10,1—15 »	433	10	1	308	58	15	825
» 15,1—25 »	466	21	1	300	25	11	827
» болѣе 25 »	134	18	—	9	3	—	164
	3665	397	69	1404	336	67	5938

Макаровскій участокъ.

Разстоянія.	Макарово. Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Всего.
Изъ мѣста жительства ветерин. персорала	1396	349	32	1777
Отъ 0 до 5 верстъ	842	170	29	1041
» 5,1—10 »	645	9	5	659
» 10,1—15 »	505	10	2	517
» 15,1—25 »	447	6	—	453
» болѣе 25 »	38	—	—	38
	3873	544	68	4485

Романовскій участокъ.										
Разстояніе.	Романовка.			Шепелевка.			Свинуха.			Всего.
	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	Лошади.	Рог. скотъ.	Мел. жив.	
Изъ мѣста жительства ветерин. персонала	640	168	26	683	304	79	637	189	69	2795
Отъ 0 до 5 верстъ .	7	31	—	215	78	12	217	6	5	571
Отъ 5,1 до 10 верстъ	1171	175	-	257	66	8	240	8	2	1927
Отъ 10,1 до 15 вер. .	233	63	—	220	57	—	195	11	—	779
Отъ 15,1 до 25 вер. .	357	110	—	41	13	—	26	1	—	548
Болѣе 25 верстъ . . .	4	—	—	—	—	—	3	5		12
	2412	517	26	1416	518	99	1318	220	76	6632

Слѣдующая таблица показываетъ какое количество больныхъ животныхъ принято у землевладѣльцевъ, крестьянъ и прочихъ жителей уѣзда:

Кому принадлежали больные.	Балашовъ.	Турки.	Самойловка.	Макарово.	Романовка.	Всего.	%
	Количество больныхъ.						
Землевлад.	Свѣд. нѣтъ.	817	512	573	655	2587	10,9
Крестьянамъ		5211	5101	3751	5965	20364	86,5
Пр. жител. у.		387	22	158	12	579	2,4
	—	6475	5938	4485	6632	23530	

Въ тѣхъ случаяхъ, когда больныхъ животныхъ невозможно было доставить до лечебнаго пункта, ветеринарный персоналъ выѣзжалъ для подачи помощи на мѣста.

Слѣдующая таблица показываетъ о числѣ нарочныхъ выѣздовъ, къ кому были сдѣланы выѣзды и % землевладѣльцевъ, крестьянъ и прочихъ жителей уѣзда къ общему количеству выѣздовъ.

Къ кому сдѣланы выѣзды.	Балашовскій участокъ.		Турковскій участокъ.		Самойловскій участокъ.		Макар. участ.		Романовскій участокъ.		По уѣзду.		%
	Число выѣздовъ.	Число верстъ.	Число выѣздовъ.	Число верстъ.	Число выѣздовъ.	Число верстъ.	Число выѣздовъ.	Число верстъ.	Число выѣздовъ.	Число верстъ.	Число выѣздовъ.	Число верстъ.	
Къ землевлад.	6	100	99	683	46	1192	Нѣтъ свѣдѣній.		57	1235	208	3510	31,6
Къ крестьянамъ	52	828	137	1147	95	1890			90	1674	374	5539	56 8
Къ проч. жител. у.	46	222	14	80	4	124			12	216	76	642	11,5
	104	1450	250	1910	145	3206			159	3125	658	9691	

Отчетъ

о повально-заразительныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Балашовскомъ уѣздѣ

за 1905 г.

Въ виду, того, что въ 1905 году многіе изъ земскихъ ветеринарныхъ врачей Саратовской губерніи были призваны на военную службу и въ Балашовскомъ уѣздѣ большую часть прошлаго года нѣкоторые ветеринарные участки были лишены постояннаго ветеринарнаго персонала, участки эти были въ завѣдываніи сосѣднихъ участковыхъ врачей или же нѣкоторое время были совсѣмъ безъ ветеринарныхъ врачей.

Такъ какъ дѣло борьбы съ заразными болѣзнями на скотѣ находится всецѣло въ рукахъ ветеринарныхъ врачей, амбулаторная же работа во многомъ несется и фельдшерами, то ясно, что за отчетный годъ повально-заразительныя болѣзни не могли всюду и полностью быть констатированы и годовые отчеты за прошлый годъ сильно хромаютъ полнотою цифрового матеріала.

При большихъ территоріяхъ ветеринарныхъ участковъ, съ сравнительно густымъ скотскимъ населеніемъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ борьба съ повально-заразительными болѣзнями, при некультурности сельскаго населенія, не можетъ вестись удовлетворительно. Въ 1905 году этотъ недостатокъ сказался еще сильнѣе.

Въ виду вышеизложеннаго нѣкоторыя заразительныя болѣзни констатировались случайно на единичныхъ животныхъ, главнымъ образомъ въ амбулаторіяхъ и не смотря на большую заразительность болѣзни, зарегистрированы въ единичныхъ случаяхъ.

Такъ, напримѣръ, инфлюэнца зарегистрирована въ 23 пунктахъ на 88 лошадяхъ, оспа въ 7 пунктахъ на 239 овцахъ, рожа свиней въ 2-хъ пунктахъ на 8 головахъ, заразный кератитъ въ 2-хъ пунктахъ на 4 головахъ и тому под.

По отчетамъ участковыхъ врачей сапъ въ 1905 году не имѣлъ значительнаго распространенія и наблюдался въ спорадической формѣ. По заболѣванію сапомъ за прошлый годъ выдѣляются волости сосѣднія съ Донской областью,—такъ въ Самойловской волости убито 5, а въ Красавкѣ 7 сапныхъ лошадей.

Гораздо большій матеріальный ущербъ за отчетный годъ причинила Сибирская язва, которая констатирована въ 47 пунктахъ, при чемъ отъ нея пало 96 головъ лошадей и крупнаго рогатаго скота и 274 овцы. Съ цѣлью предупрежденія и прекращенія сибирской язвы примѣнялись предохранительныя и вынужденныя прививки сибиро-язвенной вакцины и за годъ было привито: 1598 лошадей, 2016 крупнаго рогатаго скота, 13224 овцы и 78 головъ другихъ животныхъ. Прививки производились главнымъ образомъ въ частновладѣльческихъ экономіяхъ; крестьяне до сихъ поръ очень мало прививаютъ скотъ. Въ 1905 году эпизоотія Ящура охватила 45 пунктовъ, въ которыхъ переболѣло 4241 голова крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ 21 штука пала.

Что касается инфлюэнцы лошадей, то про нее приходится сказать, что болѣзнь эта въ нѣкоторыхъ поселкахъ стала стаціонарной: каждую весну инфлюэнца болѣе или менѣе значительно развивается и наноситъ существенный вредъ, унося нѣсколько лошадей и отрывая на продолжительное время переболѣванія осложненіями послѣ инфлюэнцы въ разгаръ полевыхъ работъ.

Бѣшенство за отчетный годъ констатировано въ 21 пунктѣ; отъ него пало 16 головъ крупнаго скота и убито 23 собаки. Конечно, трудно бороться съ бѣшенствомъ, когда главный агентъ распространенія болѣзни, дворовыя и бродячія собаки, свободно бѣгаютъ по дорогамъ и населеннымъ пунктамъ при наличности здѣсь бѣшенныхъ животныхъ. Намъ же ветеринарамъ приходится только вскрывать трупы собакъ съ діагностической цѣлью, послѣ того какъ собака укусила человѣка.

Налогъ на собакъ, уничтоженіе бродячихъ собакъ и другія обязательныя постановленія, регулирующія собаководство, могли бы оказать весьма существенную пользу въ дѣлѣ борьбы съ бѣшенствомъ.

О степени распространенія остальныхъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней на скотѣ за истекшій 1905 годъ, можно судить по приведенной ниже сводной по уѣзду таблицѣ.

Названіе болѣзней.	Число зараженныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Выздоровѣло.
Сапъ	10	17	—	17	
Сибирская язва	47	368	368	—	—
Ящуръ	45	1241	21	1	4095
Инфлюэнца лошадей. .	23	88	5	—	83
Мытъ лошадей	54	208	6	—	202
Бѣшенство	21	39	16	23	—
Оспа овецъ	7	239	10	—	229
Чесотка	116	476	—	—	476

Стригущій лишай	28	49	—	—	49
Рожа свиней	2	8	6	—	2
Актиномикозъ.	33	64	3	22	39
Контагіозный пустолезн. стоматитъ.	5	13	—	—	13
Злокачественный катаръ головы рогатаго скота . .	2	2	2	—	—
Столбнякъ	2	2	2	-	—
Заразный кератитъ. . .	2	4	—	—	4
Холера куръ	17	1025	786	—	239

Сюда не вошли свѣдѣнія за 1905 годъ о заразительныхъ болѣзняхъ на скотѣ по двумъ волостямъ Балашовскаго уѣзда, вошедшимъ въ межуѣздный Колѣнскій участокъ, за неимѣніемъ отчета по этому участку.

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о повально-заразительныхъ болѣзняхъ въ 1-мъ ветеринарномъ участкѣ Балашовскаго уѣзда съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Городъ	Балашовъ	Сапъ.	Январь	—	—	—	—	1	1	—	—	Январь.
2	Падовская	Рѣпной вершины .	—	Февраль	—	—	—	—	2	2	—	—	Февраль
		Итого сапъ наблюд. въ 2 пун.							3	3			
3	Ивановская	Н.-Михайловка . .	Сибирская язва.	Январь	—	—	—	—	1	—	1	—	Январь.
4	—	Н.-Михайловка . .		—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
5	—	Ивановка		Февраль	—	—	—	—	1	—	1	—	Февраль
6	Рѣпинская	Рѣпное		Августъ	—	—	—	—	1	—	1	—	Августъ.
7	Терновская	х. Кн. Волконскаго.		Іюнь	—	—	—	—	22	—	22	—	Іюнь.
		Итого сиб. язва набл. въ 4 п							26		26		
8	Падовская	эк. Ирин. Нарышк.	Ящуръ.	—	—	—	—	—	41	—	—	41	—
		Итого ящуръ р. с. наб. въ 1 п.							41			41	
9	Падовская	эк. Ирин. Нарышк.	Мытъ.	Январь	—	—	—	—	6	—	—	6	Февраль
10	Грязнухинская	Козловка		Февраль	—	—	—	—	1	—	—	1	—
		Итого мытъ набл. въ 2 п.							7			7	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпи-зоотіи.
11	Городъ	Балашовъ	Инфлюэнца.
12	Грязнухинская	Козловка	
13	Красавская	Тюменевка	
14	Красно-Колѣнская . . .	Красное Колѣно . .	
15	Терновская	Терновка	
		Инфлюэнца лош. набл.	въ 5 п.
16	Терновская	Терновка	Чесотка.
17	—	х. Печуринъ . . .	
18	—	Данилкино	
19	—	Михайловка	
20	Тростанская	Старохоперскъ . . .	
21	Ново-Покровская . . .	Ново-Покровское . .	
22	Ивановская	Николаевка	
23	—	Н.-Михайловка . .	
24	Б.-Карайское	Б.-Карай	

Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
Январь	—	—	—	—	9	—	3	6	Январь.
Май		—	—		1	—	—	1	Май.
—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Іюнь	—	—		—	4	—	—	4	Іюнь.
					16		3	13	
Январь	—	—	—	—	9	—	—	9	Іюнь.
Февраль	—	—	—	—	1		—	1	Февраль
—	—	—	—	—	4	—	—	4	Мартъ.
—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Мартъ	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Май	—	—	—	—	2	—	—	2	Май.
Сентябрь	—	—	—	—	4	—	—	4	Октябрь.
Май	—	—	—	—	2	—	—	2	Май.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
25	Разсказанская	Кардаилъ	Чесотка	Іюнь	—	—	—	—	1	—	—	1	Іюнь.
26	—	Родничокъ		—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
27	Рѣпинская	Рѣпное		Октябрь	—	—	—	—	2	—	—	2	Ноябрь.
28	—	М.-Грязнуха . . .		—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
29	Падовокая	Рѣпная Вершина .		—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
30	Городъ	Балашовъ		Ноябрь	—	—	—	—	8	—	—	8	—
31	Грязнухинская	Козловка		Апрѣль	—	—	—	—	1	—	—	1	Апрѣль.
32	—	Б.-Меликъ		Ноябрь	—	—	—	—	3	—	—	3	Декабрь.
33	Пинеровская	Пинеровка		Декабрь	—	—	—	—	2	—	—	2	—
34	Городъ	Балашовъ		—	—	—	—	—	4	—	—	4	—
35	Падовская	эк. Ирин. Нарышк.		—	—	—	—	—	10	—	—	10	—
36	Городъ	Балашовъ		—	—	—		—	1	—	—	1	—
		Итого чесотка набл. въ 18 п.							62			62	
37	Тростянская	Тростянка	Бѣшенство.	Февраль	—	—	—	—	1	—	1	—	Февраль
38	—	—		—	—	—	—	—	1	—	1	—	—

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
39	Ивановская	д. Николаевка . . .	Бѣшенство.	Февраль	—	—	—	—	1	1	—	—	Февраль
40	Городъ	Балашовъ		Мартъ	—	—	—	—	2	2	—	—	Мартъ.
41	Грязнухинская	Грязнуха		Апрѣль	—	—	—	—	2	2	—	—	Апрѣль.
42	—	д. Еремениха . . .		Май	—	—	—	—	2	2	—	—	Май.
		Бѣшенство набл. въ 5 пунк.							9	7	2		
43	Терновская	Терновка	Рожа свиней.	Мартъ	–	—	-	—	4	—	2	2	Мартъ.
		Рожа свиней набл. въ 1 пун.							4		2	2	
44	Ивановская	д. Юрьевка	Оспа.	Августъ	—	—	—	—	50	—	—	50	Сентябрь
		Оспа овецъ набл. въ 1 пун.							50			50	
45	Городъ	Балашовъ	Чума собакъ.	Мартъ	—	—	—	--	7	—		7	Апрѣль.
		Чума собакъ была въ 1 пун.							7			7	
46	Терновская	Терновка . . .	Стригущ. лишай.	Январь	-	—	—	—	1	—	—	1	Январь.
47	—	Данилкино.		Февраль	—	—	—	—	1			1	—
		Стриг. лишай набл. въ 2 п.							2			2	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло	
48	Городъ	Балашовъ	Род. лих.	Январь.	—	—	—	—	2	—	—	2	Январь
		Родил. лихор. набл. въ 1 п.							2			2	
49	Терновская	Терновка	Актиномикозъ.	Февраль	—	—	—	—	3	—	—	—	Приняты амбулаторно послѣдств. неизвѣстны.
50	Тростянская	Тростянка		Мартъ	—	—	—	—	2	—	—	—	
51	Грязнухинская	Козловка		Апрѣль	—	—	—	—	2	—	—	—	
52	Городъ	Балашовъ		—	—	—	—	—	3	—	—	—	
53	Рѣпинская	Рѣпное		—	—	—	—	—	1	—	—	—	
		Актиномикозъ набл. въ 5 п.							11				

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о повально-заразительныхъ болѣзняхъ въ Турковскомъ ветеринарномъ участкѣ Балашовскаго уѣзда съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Андреевская	х. М.-Иван. Бак. Кусть		4 августа	12	38	—	—	5	—	5		
2	Баклушинская	с. Баклуши	Сибирская язва	2 февр.	982	— 864	— 2868	— 102	4	—	4		
3	—	д. М.-Журавка . . .		15 марта	42	62	152	— 16	5	—	5		
4	—	д. Степановка . .		23 апр.	54	— 78	— 163	— 12	1	—	1		
5	—	д. Хоприкъ		28 апр.	146	121	— 224	— 8	1	—	1		
6	—	с. Журавка		конц. авг.	204	241	2800	—	53	—	53		
7	Боцман.-Ивановская . .	с. Чириково		18 апр.	74	— 88	— 128	— 19	4	—	4		

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
8	Боцман.-Ивановская	д. Ляховка	Сибирская язва	7 іюля	84	—	—	—	1	—	1		
						96							
							134						
								14					
9	—	д. Мокровка		25 сент.	164		—	—	3	—	3		
						132							
							820						
								33					
10	—	д. Никольевка		6 дек.	64	—	—	—	1	—	1		
						72							
							116						
								8					
11	Завьяловская	х. Павловка при с. Завьяловѣ		10 февр.	200	—	—	—	1	—	1		
						184	—	—	2	—	2		
12	—	с. Завьялово		24 мая	256	—	—	—	1	—	1		
						268	—	—	1	—	1		
							820						
								32					
13	—	с. Ольшанка		3 іюня	952	—	—	—	2	—	2		
						968	—	—	2	—	2		
							2022						
								74					

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
14	Падовская	с. Чиганакъ	Сибирская язва.	5 мая	682								
						763	—	--	1	—	1		
							4520	—	78	—	78		
								84					
15	Турковская	с. Турки		23 іюня	1962	--	—	—	1	—	1		
						1782	—	—	1	—	1		
							4020						
								163					
16	--	д. Ильинка		8 авг.	532	—	—	—	10	—	10		
						353							
							1224						
								48					
17	Шепелевская	с. Шепелевка . . .		15 янв.	454	—	—	—	4	—	4		
						502	—	—	1	—	1		
							2112						
								24					
	Итого отъ сибир. язвы въ 17 п.				6864	—	—	—	33	—	33		
						6612	—	—	14	—	14		
							22123	—	136	--	136		
								655					
1	Шепелевская	с. Шепелевка . . .	Инфл.	28 апр.	604	—	—	—	3		1	2	
	Итого отъ инфлюэнци въ 1 п. . . .				604	—	—	—	3	—	1	2	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Аркадакская	с. Аркадакъ	Мытъ	28 янв.	692	—	—	—	5	—	—	5	
2	—	д. Подрѣзенка		12 нояб.	68	—	—	—	1	—	—	1	
3	Боцм.-Ивановская	д. Солонцовка		22 мая	72	—	—	—	1	—	—	1	
4	—	д. Каменка		26 іюня	82	—	—	—	1	—	—	1	
5	—	хут. Сысоевъ при д. Ивановкѣ		7 іюля	18	—	—	—	1	—	—	1	
6	—	хут. В. Мозжилкинъ при д. Романшино		15 авг.	16	—	—	—	5	—	—	5	
7	—	с. Боцманово		26 нояб.	86	—	—	—	1	—	—	1	
8	—	д. Романшино		нач. дек.	182	—	—	—	10	—	2	8	
9	—	с. Чириково		24 дек.	76	—	—	—	2	—	—	2	
10	Завьяловская	д. Помятка		7 февр.	386	—	—	—	7	—	2	5	
11	—	с. Ольшанка		7 авг.	952	—	—	—	1	—	—	1	
12	Падовская	с. Чигонокъ		24 янв.	652	—	—	—	6	—	1	5	
13	Баклушинская	с. Журавка		27 іюня	204	—	—	—	5	—	—	5	
14	Турковская	с. Турки		18 янв.	1962	—	—	—	15	—	—	15	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
15	Турковская	д. Ильинка	Мытъ.	6 августа	532	—	—	—	1	—	—	1	
16	—	с. Трубетчино		нач. март.	164	—	—	—	3	—	—	3	
17	Чернавская	д. Егорьевка		31 янв.	242	—	—	—	2	—	—	2	
18	Шепелевская	с. Шепелевка		30 іюня	454	—	—	—	1	—	—	1	
	Итого отъ мыта въ 18 пунктахъ				6990	—	—	—	68	—	5	63	
1	Аркадакская	с. Аркадакъ	Чесотка.	30 янв.	692	— 564	—	—	2	—	—	2	
2	—	д. Подгорная		28 февр.	124	— 98	—	—	6	—	—	6	
3	—	д. Подрѣзенка		1 іюня	68	— 82	—	—	6	—	—	6	
4	Андреевская	с. Андреевка		5 янв.	987	— 849	—	—	1	—	—	1	
5	—	д. Бѣлова		нач. окт.	91	— 94	—	—	2	—	—	2	
6	—	д. Александровка		12 іюня	61	— 54	—	—	1	—	—	1	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
7	Баклушинская	д. Хоприкъ	Чесотка	15 янв.	146 —	— 121	— —	— —	2 2	 —	— —	2 2	
8	—	с. Журавка		29 янв.	204 —	— 241	—	—	4 соб. 1	—	—	4 соб. 1	
9	—	с. Боклуши		17 сент.	982	— 864	—	—	1	—	—	1	
10	Боцман.-Ивановская . .	д. Глѣбовка		15 янв.	328	— 304	— —	— —	3 1	— —	— —	3 1	
11	—	д. Романино . . .		18 янв.	182	— 198	—	—	4	—	—	4	
12	—	д. Солонцовка . . .		9 февр.	72	— 84		—	2	—	—	2	
13	—	д. Повалищево . . .		13 авг.	83	— 87	—	—	1	—	—	1	
14	—	д. Дмитріевка . . .		12 фев.	54	— 57	—	—	1	—	—	1	
15	—	х. Воструха А. Кожевникова при с. Чирик.		23 фев.	72	84	—	—	3	—	—	3	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяць и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
16	Боцман.-Ивановская . .	д. Березовка . . .	Чесотка.	нач.март.	92	102	—	—	2	—	—	2	
17	—	д. Чурмантѣевка . .		нач.март.	52	42	—	—	1	—	—	1	
18	—	д. Ивановка		22 апр.	282	248	—	—	3	—	—	3	
19	—	д. Федоровка . . .		6 мая	42	52	—	—	2	—	—	2	
20	—	д. Никольевка . . .		9 мая	64	72	—	—	2	—	—	2	
21	—	с. Чириково		13 мая	74	88	—	—	1	—	—	1	
22	—	д. Каменка		13 мая	82	62	—	—	3	—	—	3	
23	—	с. Боцманово . . .		14 мая	86	78	—	—	2	—	—	2	
24	—	д. Мокровка		21 мая	164	132	—	—	3	—	—	3	
25	—	д. Іевлевка . . .		16 іюня	32	36	—	—	1	—	—	1	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
26	Боцман.-Ивановская . .	д. Ардобьевка . . .	Цесотка	16 іюля	54	— 56	—	—	1	—	—	1	
27	—	д. Дураковка . .		24 сент.	22	— 26	—	—	1	—	—	1	
28	—	д. Ляховка . . .		3 сент.	71	— 73	—	—	1	—	—	1	
29	Завьяловская	с. Ольшанка . . .		13 янв.	952	— 968	— —	— —	5 1	— —	— —	5 1	
30	—	д. Памятка		5 января	386	— 402	— —	— —	1 4	— —	— —	1 4	
31	—	с. Зовьялово . . .		3 авг.	256	— 268	—	—	1	—	—	1	
32	Падовская	д. Летяжевка . . .		22 янв.	326	— 264	—	—	2	—	—	2	
33	—	с. Чигонакъ		12 іюля	682	— 763	—	—	2	—	—	2	
34	Турковская	с. Турки		16 янв.	1962	— 1782	— —	— —	20 3 5	— — —	— — —	20 3 5	
35	—	д. Ильинка		3 іюня	532	— 353	—	—	3	—	—	3	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпи-зоотіи.
36	Турковская	с. Трубетчино . . .	Чесотка
37	Шепелевская	х. В. Рончугово при с. Шепелевкѣ . .	
38	—	х. при д. Диковкѣ .	
39	—	с. Шепелевка . .	
40	—	д. Ладонка	
41	Росташовская . .	д. Ильмень	
42	Чернавская	д. Егорьевка	
43	—	д. Ольховка	
44	—	с. Чернавка . . .	
45	—	д. Ст. Родіоновка .	

Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ заражённомъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
13 сент.	161	— 152	—	—	2	—	—	2	
7 февр.	18	— 16	—	—	1	—		1	
нач. апр.	8	— 10	—	—	1	—	—	1	
21 мая	404	— 502	—	—	7	—	—	7	
31 дек.	24	— 32	—	—	2	—	—	2	
28 сеп.	108	— 92	—	—	4	—		4	
нач. мар.	241	— 201	— —	— —	2 1	— —		2 1	
2 апрѣля	87	— 88	—	—	1	—	—	1	
7 мая	312	— 211	—	—	1	—	—	1	
18 авг.	58	— 42	—	—	4	—	—	4	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
46	Чернавская	д. Федоровка	Чесотка	28 авг.	30	— 26	—	—	2	—	—	2	
47	Перевѣсинская	д. Агѣевка		8 января	28	—	—	—	1	—	—	1	
48	—	д. Григорьевка		11 мая	62	—	—	—	2	—	—	2	
49	—	с. Колычево		3 іюня	87	—	—	—	1	—	—	1	
	Итого отъ чесотки въ 49 пун.				**11990**	—	—	—	123	-	—	123	
					-	**11026**	—	—	16	—	—	16	
									собакъ 6	—	-	собакъ 6	
1	Андреевская	с. Андреевка	Лишай	5 февр.	—	849	—	—	2	—	—	2	
2	-	д. Алексина		13 марта	87	—	—	—	1	—	..	1	
3	Баклушинская	д. М.-Журавка		19 февр.	—	46	—	—	1	—	—	1	
4	Боцмано-Ивановская	д. Лихачевка		нач. апр.	46	—	—	—	1	—	—	1	
5	—	с. Боцманово		17 мая	—	78	—	—	1	—	...	1	
6	Крутцовская	д. Львовка		6 февр.	—	68	—	—	1	—	—	1	
7	Подовская	д. Летяжевка		5 февр.	-	264	—	—	1	--		1	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
8	Турковская	с. Турки	Лишай.	8 февр.	1962	—	—	—	1	—	—	1	
						1782	—	—	6	—	—	6	
9	Шепелевская	с. Шепелевка . . .		28 мая	—	502	—	—	1	—	—	1	
10	Чернавская	д. Егорьевка . .		1 марта.	—		—	—	собака 1	—	-	собака 1	
	Итого отъ лишая въ 10 пунктахъ. . . .				2095	—	—	—	6	—	—	6	
						3589	—	—	13	—	—	13	
									собака 1	—	—	собака 1	
1	Крутцовская	д. Полухина . . .	Столбнякъ.	6 іюля	220	—	—	—	1	—	1		
2	Турковская	с. Турки		25 нояб.	1962	—	—	—	1	—	1		
	Итого отъ столбняка въ 2-хъ пун. . . .				2182	—	—	—	2	—	2		
1	Андреевская	Разъѣздъ Р. У. ж. д. при с. Андреевкѣ .	Ящуръ.	30 янв.	—	2	—	—	2	—	—	2	
2	Крутцовская	д. Полухина . . .		10 дек.	—	54	—	—	38	—	—	38	
3	—	д. Львовка		15 янв.	—	200	—	-	47	—	—	47	
							1500	—	10	—	—	10	
4	—	д. Натальина . . .		21 іюля	21	118	—	—	81	—	1	80	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
5	Андреевская	д. Бѣловка	Ящуръ.	сред. апр.	—	256	—	—	211	—	4	207	
6	—	им. И. К. Пауль при с. Бѣловкѣ		21 апр.	—	50	—	—	50	—	—	50	
7	—	д. Алексина		нач. іюня	—	28	—	—	15	—	—	15	
8	Завьяловская	д. Памятка		4 янв.	—	402	—	—	281	—	2	279	
9	Боцмано-Ивановская .	д. Глазуновка . . .		кон. іюня	—	36	—	—	36	—	—	36	
10	Турковская	с. Турки		нач. янв.	—	1782	—	—	25	—	—	25	
	Итого отъ ящура въ 10 пун.					2928	— 1500	— —	786 10	— —	7 —	779 10	
1	Шепелевская	с. Шепелевка . . .	Актиномикозъ.	4 января	—	502	—	—	2	2			
2	—	д. Ладонка		10 февр.	—	32	—	—	2	2			
3	Турковская	с. Турки		12 февр.	—	1962	—	—	6	5	—	1	
4	—	д. Ильинка		10 сент.	—	353	—	—	5	4	—	1	
5	—	с. Бабенки		сред. апр.	—	68	—	—	1	1			
6	Боцм.-Ивановская . . .	им. А. И. Кожевникова при с. Чириковѣ		нач. март.	—	84	—	—	2	1	—	1	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
7	Боцмано-Ивановская.	с. Чириково	Актиномикозъ.	31 дек.	—	88	—	—	1	1			
8	—	д. Глѣбовка		кон. март.	—	304	—	—	1	1			
9	—	д. Лихачевка		нач. апр.	—	68		—	1	1			
10	—	д. Ивановка		12 мая	—	248		—	1	1			
11	—	д. Березовка		28 сент.	—	102	—	—	1	1			
12	—	д. Ляховка		26 сент.	—	71	—	—	1	1			
13	Ростановская	д. Ильмень		18 мар.	—	56	—	—	1	—	1		
14	Завьяловская	д. Памятка		5 окт.	—	402	—	—	1	—	1		
15	—	с. Ольшанка		31 дек.	—	952	—	—	1	1			
16	Чернавская	с. Чернавка		нач. дек.	—	211	—	—	1	—	1		
	Итого отъ актиномикоза въ 16 пун.				—	5503	—	—	28	22	3	3	
1	Андреевская	с. Бѣловка	Оспа.	кон. нояб.	—	—	520	—	12	—	2	10	
	Итого отъ оспы овецъ въ 1 пун.				—	—	520	—	12	—	2	10	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Турковская	с. Турки	Бѣшенство	3 января	—	1962	—	—	2 соб. 5	1 соб. 5	1		
2	Бэцм.-Ивановская . . .	д. Ивановка		3 февр.	—	—	—	—	1	1			
3	—	д. Глѣбовка		17 нояб.	—	—		—	1	1			
4	—	д. Ляховка . . .		29 декаб.	—	—	—	—	1	1			
	Итого отъ бѣшенства въ 4-хъ пун. . .				—	1962	—	—	2 соб. 8	1 соб. 8	1		
1	Зовьяловская	с. Зовьялово . . .	Повально-катарральныя горячки.	29 іюля	—	268	—	—	1	—	1		
2	Ростаповская	им. Раевской при с. Росташи		19 іюля	—	358	—	—	1	—	1		
	Итого отъ повал.-катаррал. горяч. въ 2-хъ п.				-	626	—	—	2	—	2		
1	Турковское	с. Турки	Холера куръ.	2 марта	—	—	-	—	530	—	338	172	
2	—	д. Ильинка		нач. авг.	—	—	—		20	—	18	2	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
3	Боцм.-Ивановская . . .	д. Каменка	Холера куръ	2 апр.		—	—	—	62	—	50	12	
4	—	д. Дмитріевка . . .		сред. мая	—	—	—	—	33	—	20	13	
5	—	д. Глѣбовка		7 мая	—	—	—	—	18	—	10	8	
6	—	д. Ардобьевка . . .		4 мая	—	—	—	—	14	—	10	4	
7	—	им. А. Кожевникова		7 мая	—	—	—	—	50	—	43	7	
8	—	с. Чириково		3 іюня	-	—	—	—	59	—	52	7	
9	—	д. Чурмантѣевка . .		сред. іюл.	—	—	—	—	40	—	40	—	
10	—	д. Іевлевка . . .		2 іюля	—	—		—	20	—	20	—	
11	—	д. Ляховка		16 іюля	—	—	—	—	35	—	32	3	
12	—	д. Романина . . .		27 авг.	—		—	—	3	—	3	—	
13	—	д. Березовка . . .		13 авг.	—	—	—	—	41	—	38	3	
14	—	д. Мокровка		3 сент.	—	—	—	—	15	—	10	5	
15	Росташовская	д. Ильмень		нач. іюня	—	—	—	—	28	—	28	—	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ заражечномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
16	Падовская	д. Летяжевка . .	Холера куръ.	нач. апр.	—	—	—	—	53	—	50	3	
17	Чернавская	с. Чернавка		сред. апр.	—	—	—	—	4	—	4	—	
	Итого отъ холеры куръ въ 17 пун. . .				—	—	—	—	1025	—	786	239	
	Итого отъ всѣхъ болѣзней въ 136 п. . .			—	30545	—	—	—	235	—	41	194	
						32035	—	—	861	23	27	811	
							24143	—	158	—	138	20	
								655	—	—	—	—	
									собаки.				
									15	8	—	7	
									куры.				
									1025	—	786	239	

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о повально-заразительныхъ болѣзняхъ въ III-мъ ветеринарномъ участкѣ Балашовскаго уѣзда съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Самойловская	Самойловка	Сапъ.	12 февр.	3008	—	—	—	2	2	—	—	7 авг.
2	Львовская	Барское		20 іюня	300	—	--	—	3	3	—	–	22 іюля
				1 марта	—	—	—	—	2	—	--	2	15 апр.
3	Казачкинская	Анно-Успенское . .	Подозр.	23 янв.	115	—	—	--	1	1	—	—	25 янв.
4	Красавская	Полоцкое	Сапъ.	13 апр.	520	—	—	—	1	1	—	—	23 апр.
5	—	Низовка		3 авг.	401	—	—	—	2	2		—	15 авг.
6	—	Воронино		10 іюня	330	—	—	—	1	1	—	—	20 іюля
7	—	Еловатка		20 іюня	1270	—	—	—	3	3	—	—	2 нояб.
8	Ново-Покровская . . .	Ново-Покровское . .		25 сент.	1430	—	—		1	1	—	—	30 сент.
	Итого зараженныхъ 9 пун.				—	—	—	—	16	14	—	2	
9	Самойловская	Самойловка	Чесотка.	3 янв.	3008	6020	- -	—	32	—	—	32	20 дек.
10	—	—		20 янв.	—	—	—	—	2 р.с.	—	—	2 р.с.	25 марта
11	—	Залѣсянка		4 янв.	575	—	—	---	8	—	—	8	26 іюня
12	—	Ольшанка		11 апр.	556	—	—	-	2	—	—	2	27 апр.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло	
12	Красавская	Еловатка	Чесотка.	15 янв.	1270	2525	—	—	3	—	—	3	18 мая
	—	—			—	—	—	—	2р.с.	—	—	2р.с.	15 авг.
13	Песчанская	Песчанка		15 марта	2008	—	—	—	9	—	—	9	12 сент.
14	—	Каменка		22 мая	548	—	—	—	1	—	—	1	30 мая
15	—	Кривуша		20 янв.	385	—	—	—	3	—	—	3	15 сент.
16	—	Крійнички.		2 янв.	506	682	—	—	1	—	—	1	28 янв.
	—	—		2 янв.	—	—	—	—	1р.с.	—	—	1	28 янв.
17	Благовѣщенская . . .	Хрущевка		18 мая	525	—	—	—	2	—	—	2	21 сент.
18	—	Николаевка		21 іюня	74	—	—	—	2	—	—	2	25 сент.
19	—	Благовѣщенское .		8 авг.	958	—	—	—	1	—	—	1	27 авг.
20	—	Преображенка . . .		1 іюня	115	—	—	—	1	—	—	1	20 іюня
21	—	Александровка . . .		15 іюля	369	—	—	—	1	—	—	1	28 іюля
22	Казачкинская	Потрясовка		2 мая	325	—	—	—	2	—	—	2	23 сент.
23	Ново-Покровская . .	Ново-Покровское . .		8 января	1430	1191	—	—	8	—	—	8	25 іюня
	—	—		9 іюня	—	—	—	—	1р.с.	—	—	1	27 апр.
24	—	Муровка		13 февр.	324	—	—	—	1	—	—	1	29 февр.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
25	Ново-Покровская . . .	хут. Липовый . .	Чесотка.	1 апрѣля	38	—	—	—	3	—	—	3	25 апр.
26	—	хут. Гусевскій . . .		2 января	23	—	3600	—	10	—	—	10	30 янв.
27	—	хут Ладскій		1 апрѣля	27	62	—	—	2р.с.	—	—	2р.с.	27 апр.
28	—	хут. Ивліева		14 мая	19	40	—	—	1	—	—	1	30 мая
29	Мало-Семеновская . . .	Борки		1 марта	770	698	—	—	3	—	—	3	2 сент.
30	—	Березовка		2 дек.	500	376		—	1	—	—	1	23 дек.
31	Львовская	Львовка		2 дек.	385	228	—	—	1	—	—	1	28 дек.
32	—	Безлѣсное		—	760	—	—	—	1	—	—	1	—
33	Катаврасовская	Котоврасинск. высел.		7 іюня	62	—	—	—	1	—	—	1	28 іюня
34	2-я Ивановская	Михайловка		1 мая	250	—	—	—	1	—	—	1	25 мая
35	—	Юрьевка		11 авг.	201	—	—	—	1	—	—	1	27 авг.
	Итого зараженныхъ 27 пун.				—	—	—	—	90 лош. 8 р.ск. 10 овц.	—	—	108	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
36	Самойловская	Самойловка	Мытъ.	21 янв.	3008	—	-	—	9	—	—	9	30 нояб.
37	—	Ольшанка		2 сент.	556	—	—	—	1	—	—	1	21 сент.
38	Красавская	Красавка		6 сент.	1520		—	—	1	—	—	1	26 сент
39	—	Еловатка		17 янв.	1270	—	—	—	8	–	—	8	30 нояб.
40	Песчанская	Песчанка		2 января	2008	—	—	—	1	—	—	1	20 янв.
41	Лововская	Каменка		1 января	383	—	—	—	7	—	- -	7	27 янв.
42	Благовѣщенская . . .	Хрущевка		5 окт.	525	—	-	—	1	—	—	1	20 окт.
43	—	Николаевка		21 іюля	74	-	—	—	1	—	—	1	30 іюля
44	Ново-Покровская . . .	Ново-Покровское .		7 іюня	1430	—	—	—	7	—	—	7	25 сент.
45	Мало-Семеновская. . .	Мало-Семеновка . .		1 марта	617	—	—	—	1	—	-	1	25 марта
46	—	хут. Смирнова . . .		1 января	28	—	—	—	3	—	—	3	23 янв.
	Итого зараженныхъ 11 пун.				—	—	—	—	40	—	—	40	
47	Самойловская	Самойловка	Инфлюэнц.	4 мая	3008	—	—	—	25	—	1	24	25 нояб.
48	—	Ольшанка		10 мая	556	—	—	—	4	—	—	4	25 іюня
49	—	Залѣсянка		20 апр.	575		—	—	5	—	—	5	20 іюня

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло	
50	Песчанская	Песчанка	Инфлюэнція.	2 іюля	2008	—	—	—	9	—	—	9	29 іюля
51	—	Кривуша		19 іюля	385	—	—	—	1	—	—	1	27 іюля
52	Благовѣщенская . . .	Благовѣщенское . .		15 сент.	958	—	—	—	1	—	—	1	27 сент.
53	Красавская	Еловатка		13 мая	1270	—	—	—	1	—	—	1	21 сент.
54	Мало-Семеновская . . .	Борки		2 сент.	770	—	—	—	1	—	—	1	30 мая
55	Львовская	хут. Кирпичева .		24 мая	25	—	—	—	1	—	—	1	30 мая
	Итого зараженныхъ 9 пун.				—	—	—	—	48	—	1	47	
56	Самойловская	Самойловка	Стригущій лишай.	3 марта	3008	—	—	—	2	—	—	2	25 апр.
57	—	Ольшанка		1 февр.	556	—	—	—	1	—	—	1	24 февр.
58	Благовѣщенская . .	Петровка		2 марта	89	—	—	—	1	—	—	1	27 февр.
59	Львовская	Львовка		1 ноября	385	—	—	—	1	—	—	1	28 нояб.
60	—	Безлѣсное		14 мая	760	228	—	—	1р.с.	—	—	1р.с.	27 мая
61	Ново-Покровская . . .	Ново-Покровское .		1 авг.	1430	—	—	—	1	—	—	1	25 авг.
62	—	хут. Липовый . . .		4 авг.	28	—	—	—	1 л.	—	—	1 л.	27 марта
	Итого зараженныхъ 7 пун.				—	—	—	—	7 л. 1р.с.	—	—	7 л. 1р.с.	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
63	Ново-Покровская . . .	хут. Нарышкина . .	Ящуръ	4 января	—	115	—	-	115	—	—	115	27 янв.
	Итого зараженныхъ 1 пунктъ					—	—	—	115	—	—	115	
64	Самойловская	Залѣсянка	Бѣшенство.	15 янв.	—	1741	—	—	2	—	2	—	17 янв.
65	—	Ольшанка		26 іюля	—	974	—	—	1	—	1	—	29 іюля
	Итого зараженныхъ 2 пункта				—	—	—	—	3		3	—	
66	Самойловская	Самойловка . . .	Сибирская язва.	7 іюня	3008	6020	—	—	4	—	4	—	13 нояб.
	—	—		28 сент.	—	—	—	—	2р.с.	—	2р.с.	—	11 окт.
67	Красавская	Еловатка		20 дек.	1270	—	—	—	1	-	1		21 дек.
68	Благовѣщенская . .	Преображенка		10 сент.	115	—	—	—	1	—	1	—	10 сент.
69	Львовская	Безлѣсное		8 авг.	760	—	-	—	1	—	1	—	9 авг.
70	—	Барское		16 мая	300	—	-	—	1	—	1	—	17 мая
71	Казачкинская	Казачка		5 мрт	295	-	—	—	1	—	1	—	5 марта
	Итого зараженныхъ 6 пунк.				—	—	—	—	9 л. 2р.с.	—	9 л. 2р.с.	—	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
72	Самойловская	Самойловка	Туберкулезъ.	2 января	—	6020	—	—	6	1	4	1	20 апр.
73	—	Залѣсянка		20 мая	—	1741	—	—	1	—	1	—	30 мая
74	Красавская	Еловатка		1 декабря	—	2525	—	—	1	—	1	—	22 дек.
75	Ново-Покровская	Ново-Покровское		2 января	—	1191	—	—	3	—	3	—	25 апр.
	Итого зараженныхъ 4 пун.				—	—	—	—	11	1	9	1	
76	Самойловская	Самойловка	Актиномикозъ.	5 апрѣля	—	6020	—	—	10	—	—	10	25 окт.
77	—	Залѣсянка		1 февр.	—	1741	-	—	3	—	—	3	25 іюля
78	Ново-Покровская	Ново-Покровское		2 февр.	—	1191	—	—	1	—	—	1	24 февр.
79	Мало-Семеновская	Малая-Семеновка		2 мая	—	737	—	—	1	—	—	1	23 мая
	Итого зараженныхъ 4 пун.				—	—	—	—	15	—	—	15	
80	Самойловская	Самойловка	Рожа свн.	16 іюня	—	—	—	2380	4	—	4	—	22 іюня
81	Самойловская	Самойловка	Повальн. кератитъ.	20 авг.	—	6020	—	—	3	—	—	3	30 авг.
82	Благовѣщенская	Александровка		20 авг.	—	120	—	—	1	-	—	1	2 авг.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
83	Самойловская	Самойловка	Чума соб.	20 авг.	—	—	—	—	2 соб.	—	—	2 соб.	30 авг.
84	Ново-Покровская . . .	Ново-Покровское . .	Оспа овецъ.		—	—	2807	—	35	—	4	31	—
85	Казачкинская	Гусевско-Кирил. Т-во		—	—	—	281	—	31	—	1	30	—
	Итого зараженныхъ 6 пун.				—	—	—	—	4 р. с. 4 свн 2 соб. 69 овц.	—	4 свн. 8 овц.	4 р. с. 2 соб. 61 овц.	

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о повально-заразительныхъ болѣзняхъ въ IV-мъ ветеринарномъ участкѣ Балашовскаго уѣзда съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года.

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
1	Сестренская	Ольшанка	Ящуръ	15 янв.	—	—	—	—	4	—	—	4	
				1 февр.	—	—	—	—	1	—	—	1	
				10 сент.	—	—	—	—	182	—	—	182	
				9 окт.	—	—	—	—	3	—	—	3	
2	—	Ключи		15 янв.	—	—	—	—	1	—	—	1	
				23 авг.	—	—	—	—	25	—	—	20	
				25 авг.	—	—	—		30	—	—	30	
3	—	Чигонокъ		14 янв.	—	—	—	—	1	—	—	1	
				29 окт.	—	—	—	—	1	—	—	1	
				29 нояб.	—	—	—	—	7	—	—	7	
4	—	Потьма		14 авг.	—	—	—	—	60	—	—	55	
5	—	Хрущевка		19 авг.	—	—	—	—	85	—	—	75	
6	Перевѣсинская . . .	Львовка		10 янв.	—	—	—	—	1	—	—	1	
7	—	Михайловка		7 февр.	—	—	—	—	6	—	—	6	
8	—	Ольгино		15 февр.	—	—	—	—	3	—	—	3	
				27 іюля	—	—	—	—	5	—	—	5	15 авг.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
	Перевѣсинская	Ольгино	Ящуръ	27 авг.	—	—	—	—	31	—	—	31	
9	—	Перевѣсинки . .		16 іюля	—	—	—	—	300	—	2	278	21 авг.
	—	Перевѣсинки . . .		16 авг.	—	—	—	—	80	—	—	80	
10	—	Софьинка		13 іюля	—	—	—	—	51	—	—	51	
				10 авг.	—	—	—	—	15	—	—	15	
11	—	Дмитріевка		3 авг.	—	—	—	—	10	—	—	10	
12	Рѣпьевская	Юсупово		14 февр.	—	—	—	—	100		—	100	12 іюля
				14 іюля	—	—	—	—	20	—	—	20	
	—	Ольшанка		8 февр.	—	—	—	—	10	—	—	10	
13	Макаровская	Макарово		10 іюля	—	—	—	—	430	1	11	403	
				22 іюля	—	—	—	—	2	—	—	2	
				1 авг.	—	—	—	—	1	—	—	1	
14	—	Гривки		30 іюля	—	—	—	—	270	—	—	260	
				12 іюля	—	—	—	—	30	—	—	30	
15	—	Красавскіе Дворики		22 іюля	—	—	—	—	105	—	—	90	
16	—	Красавка		16 авг.	—	—	—	—	50	—	—	35	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни (мѣсяцъ и число).
	Макаровская	Красавка	Ящуръ	16 іюля	—	—	—	—	15	—	—	15	
17	—	Отрадное		14 окт.	—	—	—	—	15	—	—	15	
18	—	Бѣльщина		4 окт.	—	—	—	—	10	—	—	10	
19	Сѣверская	Степановка		20 іюля	—	—	—	—	200	—	—	200	
20	—	Шлычки		29 авг.	—	—	—	—	23	—	—	23	
21	—	Евгеньевка		15 окт.	—	—	—	—	5	—	—	5	
22	—	Васильевка		9 нояб.	—	—	—	—	13	—	1	12	
23	Зубриловская	Шунькино		13 іюля	—	—	—	—	3	—	—	3	
				8 іюля	—	—	—	—	5	—	—	5	
24	—	Зубриловка		18 іюля	—	—	—	—	153	—	—	153	
				18 авг.	—	—	—	—	122	—	—	108	
25	—	Варварино		18 іюля	—	—	—	—	80	—	—	80	
26	—	Сергіевка		8 іюля	—	—	—	—	390	—	—	390	
27	—	Гришино		17 авг.	—	—	—	—	60	—	—	45	
	/			17 іюля	—	—	—	—	15	—	—	15	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
28	Зубриловская	Зыбино	Ящуръ.	6 ноября	—		—	..	15		—	15	
	Итого отъ ящура въ 28 пун.								3044	1	14	2905	
1	Красно-Колѣнская . .	Сальники	Мытъ.	13 янв.	—	—	–		1	—	—	1	
2	Перевѣсинская	Ольгино		15 янв.	—	—		–	1	—	-	1	
3	—	Перевѣсинки. . .		въ мартѣ	—	—	—	—	1	-	-	1	
				8 іюля		—	—		1	-	—	1	
4		Софьинка		6 іюля	—	·	-		2	—	—	2	
				3 сент.	—	—	—	–	1	—		1	
5	—	Дмитріевка		10 сент.	—	—			1	—		1	
6	Макаровская	Бѣльщина . . .		21 янв.	—	—	—	--	1	—	—	1	
7	—	Макарово		2 іюля	—	..	—	-	3	—	—	3	
				2 августа	—	-	—	—	2	—	—	2	
8	Сестренская	Ключи		въ февр.	..	—	—	—	2	--	—	2	
9		Чигонакъ		11 мая	--	-	—	-	1	–	--	1	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
	Сестренская	Чигонакъ	Мытъ	15 іюня	—	—	—	—	1	—	—	1	
10	—	Потьма		17 іюля	—	—	—	—	1	—	—	1	
11	—	Сестренки		2 августа	—		—	—	1	—	—	1	
				11 сент.	—		—	—	1	—	—	1	
12	Сѣверская	Боголюбовка		въ февр.	—	—	—	—	2	—	—	2	
13	—	Васильевка		22 авг.	—	—	—		1	—	—	1	
14	—	Оленевка		1 авг.	—	—	—	—	1	—	—	1	
15	Рѣпьевская	Дмитріевка		въ мартѣ	—	—	—	—	1	—	—	1	
				2 іюня	—	—	—	—	1	—	—	1	
16	Зубриловская	Зубриловка		19 мая	—	—	—	—	2	—	—	2	
				22 нояб.	—	—	—	—	1	—	—	1	
17	—	Зыбино		14 нояб.		—	—	—	8	—	—	8	
				2 дек.	—	—	—	—	20	—	1	19	
18	Макаровская	Гривки		5 сент.	—	—	—	—	6	—	—	6	
				15 сент.	—	—	—	—	7	—	—	7	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
19	Макаровская	Гривки	Мыть.	29 сент.	—	—	—	—	4	—	—	4	
				7 дек.	—	—	—	—	3	—	—	3	
	—	Красавка		16 сент.	—	—	—	—	1	—	—	1	
				20 нояб.	—	—	—	—	1	—	—	1	
				25 дек.	—	—	—	—	1	—	—	1	
	Итого отъ мыта въ 19 пунктахъ				—	—	—	—	85	—	1	84	
1	Сестренская	Сестренки	Scabies.	Январь	—	—	—	—	1	—	—	1	
				Февраль	—	—	—	—	1	-	—	1	
2	—	Хрущевка		Февраль	—	—	—	—	2	—	—	2	
				Апрѣль	—	—		—	1	—	—	1	
3	Макаровская	Красавка		Январь	—	—	—	—	2	—	—	2	
4	Сѣверская	Хлуденовка . . .		Мартъ	—	—	—	—	1	—	—	1	
5	—	Дмитріев.-Карай . .		Мартъ	—	—		—	2	—	—	2	
				Май	—	—	—	—	1	—	—	1	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
6	Перевѣсинская	Перевѣсинки. . . .	Scalies	Мартъ	—	—	—	—	1	—	—	1	
	Итого отъ scalies въ 6 пунктахъ				—	—	—	—	12	—	—	12	
1	Зубриловская	Зубриловка	Actinomycosis		—	—	—	—	2	-	--	2	
2	Перевѣсинская	Михайловка			—	—	—	—	1	—	—	1	
3	—	Дмитріевка			—	—	--	—	1	—	—	1	
1	—	Софьинка			—	—	—	—	1	—	—	1	
					—	--	—	---	1	—	—	1	
5	Макаровская	Макарово			—	—	—	—	1	—	..	1	
6	Сѣверская	Боголюбовка . . .			—	—	—	—	1	—	-	1	
	Итого отъ Actinomycosis въ 6 пун.					—	—	—	8	—	--	8	
1	Сѣверская	Оленевка	Anthrax	Январь	—	—	—	—	1	—	1	—	Январь
2	—	Васильевка		Апрѣль	—	—	--	—	1	-	1	—	Апрѣль
3	—	хут. Акшувель . .		—	--	—	—	—	1	—	1	—	Апрѣль

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
4	Перевѣсинская	Львовка	[illegible]	Февраль	—	—	—	—	2	—	2	—	Февраль
5	—	Колычево		Іюнь	—	—	—	—	1	—	1	—	Іюнь
6	Макаровская	Макарово		—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
	—	Макарово		Іюль	—	—	—	—	2	—	2	—	Іюль
				Августъ		-	—	—	2	—	2	—	Августъ
				Ноябрь	—	—	—	—	1	—	1	—	Ноябрь
				Декабрь	—	—	—	—	1	—	1	—	Декабрь
7	—	им. Отрадное . . .		Апрѣль	—	—	—	—	2	—	2	—	Апрѣль
8	—	Гривки		Августъ	—	—	—	—	1	—	1	—	Августъ
9	—	Красавскіе Дворики		Сентябрь	—	—	—	—	1	—	1	—	Сентябрь
10	Баклушинская	Скачиха		Іюнь	—	—	—	—	1	—	1	—	Іюнь
11	Сестренская	Чигонакскій хут. .		Августъ	—	—	—	—	1	—	1	—	Августъ
	Итого въ 11 пунктахъ				-	—	—	—	19	—	19	—	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Макаровская	им. Отрадное . . .	Lyssa	Февраль	—	—	—	—	1	1	—	—	Февраль
2	—	Макарово		—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
3	Рѣпьевская	Рѣпьевка		—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
4	—	Юсупово		—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
5	—	Калиновка		Октябрь	—	—	—	—	1	1	—	—	Апрѣль
6	Перевѣсинская	Перевѣсинки . . .		Сентябрь	—	—	—	—	1	—	1	—	Сентябрь
	Итого въ 6 пун. отъ бѣшенства				—	—	—	—	6	4	2	—	
1	Перевѣсинская . . .	Львовка	Herpes Tonsurans	Мартъ	—	—	—	—	2	—	—	2	Мартъ.
2	Сестренская	Б.-Сестренки . .		Іюль	—	—	—	—	1	—	—	1	Іюль
	Итого отъ лишая въ 2-хъ пун.				—	—	—	—	3	—	—	3	
1	Макаровская	Макарово	Influenza.	Май	—	—	—	—	4	—	—	4	Май
	Итого отъ инфлюэнцы въ 1 пун.				—	—	—	—	4	—	—	4	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ.				Изъ этого числа.				Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
					Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	
1	Макаровская	Кафторовка	Stomatitis Contag pustuloso	Ноябрь	—	—	—	—	1	—	—	1	Ноябрь
				Декабрь	—	—	—	—	3	—	—	3	Декабрь
2	—	Паныркa		Ноябрь	—	—	—	—	1	—	—	1	Ноябрь
3	—	Красавка		—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
4	—	Гривки		Декабрь	—	—	—	—	5	—	—	5	Декабрь
5	Перевѣсинская	Перевѣсинки . . .		Ноябрь	—	—	—	—	1	—	—	1	Ноябрь
	Итого отъ Stomotit'а въ 5 пунктахъ				—	—	—	—	13	—	—	13	
	Итого отъ всѣхъ болѣзней въ 84 пун. .				—	—	—	—	3194	5	36	3029	

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о повально-заразительныхъ болѣзняхъ въ V-мъ ветеринарномъ участкѣ Балашовскаго уѣзда съ 1 января 1905 года по 1 января 1906 года.

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Алмазовская	д. Безобразовка . .	Чесотка.	25 февр.	—	—	—	—	1	-	- -	1	Мартъ
2	Бобылевская	с. Бобылевка . . .		19 нояб. 1904 г.	—	—	—	—	2	—	—	2	Іюль
				—	—	—	—	—	2	–	—	2	—
3	—	д. Вязовая		9 декаб. 1904 г.	—	—	–	—	1	—	—	1	Январь
4	—	им. «Бобылевка» Н. Н. Львова . . .		20 янв.	—	—	—	—	37	—	—	37	Мартъ
5	Больше-Карайская .	с. Большой-Карай .		15 мая	—	—	—	—	6	—	—	6	Сентябрь
6	Дурникинская	с. Дурникино . . .		28 февр.	—	—	—	—	11	—	—	11	Декабрь
7	—	с. Иянсево		19 янв.	—	—	—	—	4	·	—	4	Іюнь
8	Мордовско-Карайская	с. Мордовск.-Карай .		18 дек. 1904 г.	—	—	—	—	16	—	—	16	Сентябрь
9	Ольгинская	д. Лунино		4 апрѣля	—	—	—	—	1	—	—	1	Апрѣль
10	Романовская	с. Романовка . . .		2 января	—	—	—	—	12	—	—	12	Іюль
				—	—	—	—	—	4	- -	—	4	—
11	—	им. Кн. Волконскаго		4 дек.	—	—	—	—	30	—	—	9	
12	Разсказанская . . .	с. Разсказань . . .		16 янв.	—	—	—	—	6	—	—	5	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
13	Разсказанская.	с. Свинуха	Чесотка.	2 февр.	—	—	—	—	1	—	—	1	Февраль
				—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
14	Усть-Щербединская . .	с. Усть-Щербедино		30 нояб. 1904 г.	—	—	—	—	2	—	—	2	Февраль
15	Чернавская	д. Блинохватовка .		1 авг.	—	—	—	—	1	—	—	1	Августъ
16	—	д. Студенка		3 сент.	—	—	—	—	1	—	—	1	Сентябрь
	Итого въ 16 пун.				—	—	—	—	139	—	—	117	
1	Бобылевская	с. Бобылевка . . .	Herpes Tonsurans	20 апр.	—	—	—	—	1	—	—	1	Май
2	Больше-Карайская . . .	с. Большой-Карай .		2 февр.	—	—	—	—	2	—	—	2	Декабрь
3	Романовская	с. Романовка . . .		29 нояб. 1904 г.	—	—	—	—	1	—	—	1	Апрѣль
				—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
4	Разсказанская	с. Разсказань . . .		17 сент.	—	—	—	—	1	—	—	1	Октябрь
5	—	с. Свинуха		31 дек. 1904 г.	—	—	—	—	5	—	—	5	Октябрь
6	Усть-Щербединская . .	с. Мал.-Щербедино .		7 января	—	—	—	—	2	—	—	2	Январь
7	Чернавская	д. Студенка		25 апр.	—	—	—	—	3	—	—	3	Май
	Итого въ 7 пунктахъ.				—	—	—	—	16	—	—	16	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Разсказанская	с. Свинуха	Актиномикозъ.	21 апр.	—	—	—	—	1	—	—	1	Май
2	Усть-Щербединская . .	с. Мал.-Щербедино .		4 февр.	—	—	—	—	1	—	—	1	Февраль
	Итого въ 2-хъ пунктахъ				—	—	—	—	2	—	—	2	
1	Мордовско-Карайская	с. Мордовск.-Корай .	Оспа.	8 сент.	—	—	—	—	24	—	—	24	Октябрь
2	Ольгинская	д. Варварино . . .		7 сент.	—	—	—	—	49	—	—	49	Октябрь
3	—	д. Ковалевка . .		14 сент.	—	—	—	—	35	—	—	35	Октябрь
	Итого въ 3-хъ пунктахъ				—	—	—	—	108	—	—	108	
1	Больше-Карайская . .	с. Больш.-Корай . .	Мытъ.	16 сент.	—	—	—	—	3	—	—	3	Октябрь
2	Дурникинская	с. Дурникино . . .		3 іюля	—	—	—	—	1	—	—	1	Іюль
3	Усть-Щербодинская . .	с. Усть-Щербедино		1 августа	—	—	—	—	2	—	—	2	Августъ
4	—	с. Мал.-Щербединъ		20 іюля	—	—	—	—	2	—	—	2	Августъ
	Итого въ 4-хъ пунктахъ				—	—	—	—	8	—	—	8	

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
1	Бобылевская	хут. «Бычиха» К. Н. Львова	Ящуръ.	7 января	—	—	—	—	36	—	—	36	Январь
2	Ольгинская	д. Варварино . . .		8 іюня	—	—	—	—	11	-	—	11	Іюль
3	Усть-Щербединская . .	с. Усть-Щербедино .		15 мая	—	—	—	—	51	—	—	51	Іюнь
1	--	с. Мал.-Щербедино .		15 ноябр. 1904 г.	—	—	-	-	141			141	Іюль
5	Чернавская	д. Волжанка		2 іюня	—	—	—	—	3	—	—	3	Іюнь
	Итого въ 5-ти пунктахъ				—		—	—	245	—	—	245	
1	Бобылевская	с. Бобылевка . . .	Туберкулезъ.	7 мая	—	—	—	—	3	—	3	—	Августъ
2	Дурникинская	с. Инясево . . .		20 дек. 1904 г.	—	—	—	—	1	—	1	—	Январь
3	Разсказанская	с. Свинуха		19 февр.	—	—	—	—	3	—	3	—	Іюль
	Итого въ 3-хъ пунктахъ				—	—	—	—	7	—	7	—	
1	Алмазовская	д. Безобразовка . .	Инфлюэнца	17 мая	—	—	—	—	2	—	—	2	Май
2	Больше-Карайская . . .	с. Больш.-Карай . .		18 мая	—	—	—	—	2	—	—	2	Май

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
3	Дурникинская	с. Инясево	Инфлюэнца.	16 мая	—	—	—	—	2	.	—	2	Май
4	Разсказанская	с. Разсказань . .		18 мая	—	—	—	—	6	—	—	6	Май
5	—	с. Свинуха		16 мая	—	—	—	—	3	—	—	3	Май
6	—	с. Кардаилъ		20 мая	—	—	—	—	1	—	—	1	Май
7	Усть-Щербединская . .	с. Мал.-Щербединъ .		11 авг.	—	—	—	—	1	—	—	1	Августъ
	Итого въ 7 пунктахъ					—			17	.	-	17	
1	Бобылевская	им. «Бобылевка» Н. Н. Львова . . .	Сибирская язва.	24 ноябр.	—	—	—	—	1	—	1	—	Ноябрь
2	Больше-Карайская . .	с. Больш.-Карай . .		30 марта	—	—	—	—	1	—	1	—	Мартъ
3	Мордовско-Карайская .	с. Мордовск.-Карай .		25 іюля	—	—	—	—	33	—	33	—	Іюль
4	Ольгинская	им. г-жи Бѣляевой .		24 окт.	—	—	—	—	1	-	1	—	Октябрь
5	Романовская	с. Романовка . . .		30 мая	—		—	—	2	—	2	—	Декабрь
				—		—	—	—	67	—	67	—	—
6	Разсказанская	с. Разсказань . . .		16 мая	—	—	—	—	1	—	1	—	Май
7	—	с. Свинуха		17 мая	—	—	—	—	6	—	6	—	Декабрь

№№ по порядку.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.	Названіе эпизоотіи.	Начало болѣзни: (мѣсяцъ и число).	Наличное количество скота въ зараженномъ пунктѣ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Изъ этого числа. Заболѣло.	Убито.	Пало.	Выздоровѣло.	Конецъ болѣзни: (мѣсяцъ и число).
8	Чернавская	им. г-жи Обуховой .	Сибирск. язва.	6 сент.	—	—	—	—	1	—	1	—	Сентябрь
9	—	д. Родіоновка . . .		1 іюля	—	—	—	—	16	—	16	—	Іюль
	Итого въ 9 пунктахъ				—	—	—	—	129	—	129	—	
1	Бабылевская	с. Бобылевка . . .	Бѣшенство.	26 авг.	—	—	—	—	1	—	1	—	Августъ
2	Больше-Карайская . .	с. Большой Карай .		1 мая	—	—	—	—	4	1	3	—	Сентябрь
				—	—	—	—	соб.	2	2	—	—	—
3	Дурникинская	с. Дурникино . . .		22 сент.	—	—	—	—	3	—	3	—	Сентябрь
4	Романовская	с. Романовка . . .		8 іюня	—	—	—	—	1	—	1	—	Іюнь
	Итого въ 4 пунктахъ				—	—	—	—	11	3	8	—	

Вѣдомость

о предохранительныхъ и вынужденныхъ прививкахъ

въ Турковскомъ участкѣ, Балашовскаго уѣзда

въ 1905 году.

Родъ прививки.	Число привитыхъ.				
	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	Итого.
Сибиреязвенная	688	552	795	—	2035
Рожа свиней					
Итого . . .	688	552	795	—	2035

Въ Самойловскомъ участкѣ.

Родъ прививки.	Число привитыхъ.				
	Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Другихъ живот.	Итого.
Сибиреязвенная . . .	275	539	5998	78	6890
Рожа свиней					
Итого . . .	275	539	5998	78	6890

Въ Романовскомъ участкѣ.

Сибиреязвенная	635	925	6131	—	7991
Рожа свиней					
Итого . .	635	925	6431	—	7991

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о денежныхъ средствахъ необходимыхъ для правильнаго исполненія смѣты въ 1907 г.

Никогда еще вопросъ финансовый не стоялъ такъ остро въ земствахъ, какъ теперь. Помимо общаго для всей Россіи, за послѣдніе два года, неплатежа всѣхъ прямыхъ сборовъ, для нашего уѣзда положеніе осложнилось еще двумя неурожайными годами и аграрными волненіями, которыя сопровождались разореніемъ и поджогами многихъ десятковъ имѣній и выдающейся пожарностью въ селахъ отъ аграрнаго движенія; отъ поджога, лѣтомъ нынѣшняго года крестьянство рядовое, живущее въ селахъ на надѣльныхъ усадьбахъ, матеріально пострадало гораздо больше, чѣмъ землевладѣльцы. Убытки крестьянъ отъ поджоговъ по несогласію въ политическихъ взглядахъ, по даннымъ губернской Управы, превышаютъ за 1906 г 1500000 руб. для губерніи; конечно это является еще одной лишнею причиной къ накопленію недоимокъ. Уже въ ноябрѣ 1905 года земская касса такъ опустѣла, что Управа вынуждена была обратиться къ Правительству за ссудой и за пособіемъ на поддержаніе земскаго хозяйства. Только полученіе такихъ пособій изъ Государственнаго казначейства 8 января 20100 руб., 16 января 20000 руб., 28 февраля 10000 р., 30 апрѣля 1662 руб., 8 мая 21950 руб., 23 іюня 25000 руб. и

25 августа 15000 руб., а всего 143612 руб., дало Управѣ возможность избѣжать массоваго закрытія больницъ и школъ и вообще замѣтнаго сокращенія всего дѣла. Въ нынѣшнемъ Собраніи по мнѣнію Управы смѣта должна разсматриваться особенно строго и всѣ расходы, которые возможно безъ ущерба отложить на годъ, на два, должны быть исключены изъ нея, но главное вниманіе, по мнѣнію Управы, всетаки надлежитъ обратить не на смѣтное исчисленіе, а на финансовую сторону вопроса, на то, чтобы исчисленный въ смѣтѣ расходъ цѣликомъ покрывался наличностью и безусловно вѣрными поступленіями. Вотъ какими соображеніями руководилась Управа при составленіи смѣты на 1907 годъ. Вся смѣта заключена, если не считать фиктивнаго расхода въ 75000 руб на погашеніе долговъ, въ суммѣ 358463 р. 14 к.

Но не всѣ эти деньги будутъ израсходованы; часть ихъ или должна остаться въ кассѣ земства, если поступленія будутъ велики, или въ недоимкахъ за населеніемъ, а именно:

1) Такъ называемые свободные остатки отъ исполненія смѣты, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, около . . . . 30000 руб.

2) Сумма, вносимая на образованіе оборотнаго капитала § XII. . . . . 6650 руб.

3) % на ссуду по постройкамъ женской гимназіи и Турковскаго народнаго дома . . . 360 руб.

37010 руб.

Затѣмъ по одной статьѣ предложенныхъ расходовъ возможно посчитаться, а именно по уплатѣ 10000 руб пособія Разсказанскому сельскому обществу на погашеніе долговъ по постройкѣ больницы.

Такимъ образомъ расходная смѣта, въ той ея части, которая требуетъ выдачи наличныхъ денегъ, должна быть уменьшена до 311453 р. 14 к.

Для того, чтобы не дѣлать такихъ рискованныхъ финансовыхъ разсчетовъ, которые могли бы не оправдаться послѣ, Управа при исчисленіи доходной смѣты взяла только тѣ доходы, которые обязательно должны поступить въ теченіи 1907 г., а именно:

А) Неокладные сборы по земской смѣтѣ:

1) Съ жилыхъ домовъ, принадлежащихъ земству . . . . 3810 р.
2) Судебные сборы . . . . 2200 р.
3) Сборы съ трактирнаго промысла . . . 470 р.
4) За заказы въ Турковской ремесленной мастерской . . . . 500 р.
5) За работы корзиночной мастерской. . . 400 р.
6) Отъ Министерства Финансовъ на Турковскую ремесленную мастерскую . . 2000 р.
7) За леченіе въ земскихъ больницахъ чиновъ военнаго и друг. вѣдомствъ . 775 р.
8) Пени за несвоевременное внесеніе земскаго сбора . . . . 4900 р.
9) Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ. . . . . 12120 р.

Итого. . 27175 р.

Б) Земскіе окладные сборы съ земли, промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ въ размѣрѣ поступленія 1905 г. 174363 р. 70 к.

В) Возвратъ отъ казны недоимокъ земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель . . . . 35000 р.

Г) Разные доходы:

1) Отъ Рязан.-Уральск. ж. д. общества спорной недоимки земскихъ сборовъ съ элеваторовъ и зернохранил. . . 12337 р. 98 к.
2) Отъ земскихъ агентовъ страхованія удержанныхъ за кровельное желѣзо, выданное погорѣльцамъ . . . . . . 8000 р.

З) Отъ городской Управы за торговые документы, выбранные въ 1905 г. . . 1700 р.

22037 р. 98 к.

Д) Заемъ въ Воронежскомъ Банкѣ, по специальному текущему счету, подъ процентныя бумаги. . . . . 12891 р. 31 к.

Ж) На уплату расходовъ можетъ быть обращена также и наличность въ уѣздномъ казначействѣ на 1 окт. с. г. . . . . 3856 р.

И такъ нехватаетъ всего. . . . . 5729 р. 15 к.

Конечно, главное влiянiе на возможность веденiя дѣла безъ денежныхъ затрудненiй имѣетъ поступленiе оклада земскихъ сборовъ и если дѣлать предположенiя, что поступленiе будетъ еще хуже, чѣмъ за послѣднiе два года, то совершенно не возможно составить расходную смѣту безъ коренной ломки ея главныхъ составныхъ частей—медицины и народнаго образованiя.

Предложенная Управой цифра вѣроятнаго поступленiя земскихъ сборовъ въ 171000 р. представляетъ изъ себя больше половины земскаго бюджета, а потому, если кто сталъ бы утверждать, что нельзя совсѣмъ расчитывать на поступленiе земскихъ сборовъ въ будущемъ году и что смѣту слѣдуетъ, въ связи съ этимъ взглядомъ, сократить до крайняго предѣла, до размѣра неокладныхъ сборовъ и пособiя казны, то тотъ сталъ бы въ сущности предлагать не сокращенiе смѣты, а закрытiе большей половины школъ и больницъ.

Хотя финансовыя затрудненiя земства конечно очень велики и важны, но всетаки пока еще нѣтъ никакихъ основанiй прибѣгать къ такимъ крайнимъ мѣрамъ.

Если вспомнить переживаемый нами великій историческій моментъ, когда мы стоимъ наканунѣ крупныхъ реформъ всего нашего государственнаго и общественнаго строя, между прочимъ и въ области мѣстнаго самоуправленія, наканунѣ расширенія правъ земства, измѣненія всего земскаго избирательнаго закона, увеличенія денежныхъ средствъ земства, то слѣдуетъ, по мнѣнію Управы стараться сдѣлать такъ, чтобы старое земство, уступая свое мѣсто новому, передало бы ему работу многихъ лѣтъ въ неискаженномъ неизуродованномъ видѣ.

Всякій рѣзкій скачекъ въ сторону уменьшенія смѣты, по мнѣнію Управы и нежелателенъ и невозможенъ съ общественной точкой зрѣнія.

М. З. и Г. И.
КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ
Таксаторъ,
командированный для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Балашов. и др. уѣзды Сарат. губ.

6 августа 1906 г.
№ 141.
г. Балашовъ.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ минувшаго 1905 г. въ г. Балашовѣ была открыта уѣзднымъ земствомъ учебная корзиночная мастерская. Въ мастерской обучаюся 9 человѣкъ учениковъ крестьянскихъ мальчиковъ, въ возрастѣ 13—17 лѣтъ, изъ бѣдныхъ семействъ и изъ разныхъ мѣстъ уѣзда. Всѣ ученики имѣютъ безплатно отъ мастерской столъ и квартиру.

Занятія въ мастерской производятся ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и продолжаются съ 8 ч. утра до 6 ч. вечера съ 2 перерывами: въ $1^1/_2$ часа на обѣдъ и въ $^1/_2$ часа на чай. Лѣтомъ ученикамъ, которые являются дома работниками, предоставляется свобода въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. Матеріаломъ для плетенія служитъ шелюга, разводимая на летучихъ пескахъ съ цѣлью ихъ закрѣпленія. Для отдѣлки корзинъ и др. издѣлій употребляются американскій камышъ, краски и проч. Для разнообразія издѣлій— соломенная плетенка. куговая коса.

Въ 1905 г. (со времени открытія на 1 сентября) учениками мастерской было исполнено 134 разн. предметовъ на сумму 156 р. 95 к., изъ нихъ 91 предмета на сумму 98 руб. 80 к. сданы на комисіонную продажу Балашовскому Потребительному Обществу и 40 предметовъ на сумму въ 58 р. 15 к. проданы въ мастерской.

Въ 1906 отчетномъ году (съ 1 сентября 1905 г. на 1-е августа 1906 г.) исполнено учениками 259 предметовъ, изъ нихъ 165 предметовъ на сумму 215 руб. 05 к. сданы Балашовскому Потребительному Обществу. 52 предмета проданы въ мастерской за сумму 60 р. 15 к. и 12 предмета имѣются на лицо въ мастерской. изъ которыхъ 17 штукъ въ незаконченномъ видѣ.

Расходъ по оборудованію мастерской и содержанію учениковъ въ 1905 г. выразился въ 979 р. 93 к.

По отдѣльнымъ статьямъ:

1) Наемъ помѣщенія . . . . 96 р.
2) Оборудованіе мастерской (пріобрѣтеніе инструм. и инвент.) . . . . 117 р. 87 к.
3) Содержаніе учениковъ . . . . 276 р. 60 к.
4) Приглашеніе и содержаніе инструктора . 290 р. 25 к.
5) Пріобрѣтеніе матеріаловъ и принадлежностей къ корзинамъ. . . . . 199 р. 21 к.

Расходъ по содержанію мастерской въ отчетномъ 1906 г. (съ 1 сентября 1905 г. на 1 августа 1906 г.) составляетъ 1478 р. 96 к.

По отдѣльнымъ статьямъ:

1) Наемъ помѣщенія . . . . 161 р.
2) Пріобрѣтеніе инструментовъ и инвентаря 46 р. 08 к.
3) Содержаніе учениковъ . . . . 747 р. 83 к.
4) Приглашеніе и содержаніе инструктора . 284 р. 35 к.
5) Пріобрѣтеніе матеріаловъ и принадлежностей къ корзинамъ. . . . . 239 р. 70 к.

Увеличеніе расхода по содержанію учениковъ сравнительно съ прошлымъ 1905 г. вызвано слѣдующими обстоятельствами: въ прошломъ году всѣ ученики воспользовались 2-хъ мѣсячнымъ лѣтнимъ отпускомъ, въ текущемъ же году, по причинѣ неурожая, отпускомъ воспользовалась только половина всего количества учениковъ, причемъ на время $1^1/_2$ мѣсяца.

Одежда, въ которой ученики поступили въ мастерскую, износилась, обувь истрепалась, и весь расходъ по обмундированію былъ принятъ на счетъ мастерской, такъ какъ въ виду большого обѣдненія въ деревнѣ расчитывать на поддержку изъ дому не представляюсь возможнымъ. Кромѣ этого по причинѣ вздорожанія продуктовъ была увеличена немного плата за содержаніе учениковъ.

Вслѣдствіе тяжелаго положенія земской кассы я, въ ноябрѣ прошлаго года и въ іюнѣ текущаго года, исходатайствовалъ субсидію отъ Попечительства о трудовой помощи въ 600 р., которыми и покрыта эквивалентная часть вышеуказаннаго расхода.

Что касается постановки дѣла въ мастерской, то, принимая во вниманіе продолжительность ея, ($1^1/_2$ года), его нельзя признать удовлетворительнымъ, и причиной главной является трудность подыскать хорошаго инструктора. Въ теченіе $1^1/_2$ г. смѣнилось 2 мастера (изъ московскихъ кустарей) и въ настоящее время, съ іюня мѣсяца, приглашенъ мною новый, по счету третій, мастеръ изъ прошедшихъ курсъ Бобровской (Воронежской губ.) земской корзиночной мастерской. Въ промежуткахъ между уходомъ инструктора и приглашеніемъ новаго получались большіе интервалы (до 2-хъ мѣсяцевъ), существованія когда ученики должны были работать безъ руководителя.

Мастеръ обыкновенно начиналъ дѣло сначала, вводилъ свои пріемы (у каждаго особенность) и такъ продолжалось до новаго мастера.

Новый мастеръ обѣщаетъ, судя по началу, подвинуть дѣло впередъ и такимъ образомъ покрыть прежніе недочеты.

Большое неудобство представляетъ и тѣснота занимаемаго учениками и мастерской (ученики живутъ при мастерской) помѣщенія и отсутствіе кладовыхъ для сохраненія матеріала и издѣлій. Отыскать подходящее помѣщеніе и за сходную цѣну представляется затруднительнымъ.

Устраненіе указанныхъ причинъ и послужитъ залогомъ для лучшаго будущаго мастерской.

Вначалѣ предполагалось ограничить время пребыванія въ мастерской 2 годами, но практика, даже въ мастерскихъ находящихся въ болѣе счастливыхъ условіяхъ, показала, что этотъ срокъ недостаточенъ и фактически время пребыванія въ мастерской вездѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ. По прохожденіи курса мастерская не оставляетъ своихъ питомцевъ— снабжаетъ ихъ необходимыми инструментомъ и матеріаломъ изъ средствъ спеціальнаго оборотнаго капитала и организуетъ сбытъ ихъ издѣлій.

На содержаніе мастерской въ 1907 г. необходимо 1600 р. по слѣдующему расчету:

1) На наемъ помѣщенія въ теченіе 12 мѣсяцевъ, по 15 р. въ мѣсяцъ . . . . 180 р.
2) На содержаніе 9 учениковъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ по 7 р. на каждаго въ 1 мѣсяцъ 630 р.
3) На стирку бѣлья, баню, стрижку, починку обуви, одежду . . . . 110 р.
4) На содержаніе инструктора (12 мѣсяцевъ по 30 р. въ мѣсяцъ) . . . . 360 р.

5) На заготовку и пріобрѣтеніе матеріаловъ (прутъ, палки, американскій камышъ, солом. плетенка, куговая коса, краски, гвозди, проволоку и др.) . . . . 300 р.
6) На освѣщеніе мастерской . . . . 20 р.

Ожидаемый доходъ отъ продажи издѣлій мастерской въ 1907 г. исчисленъ въ 400 руб., вслѣдствіе чего испрашивается у земскаго Собранія ассигнованіе въ 1200 рублей.

Г. У. З. и З.
Корпусъ лѣсничихъ
Таксаторъ,
командированный для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Балашов. и др. уѣзды Саратов. губ.

августа 6 дня 1906 г.
№ 142.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

О количествѣ работъ по укрѣпленію летучихъ песковъ произведенныхъ въ отчетномъ 1906 г. (съ 1 сентября 1905 г. на 1 августа 1906 г.) посадкою на нихъ различныхъ древесныхъ породъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе владѣльца песчаной площади.	Шелюга.			Сосна.			Разн. ивы.			Исправ. посад. преж. лѣт.				Примѣчаніе
	Площ. въ десят.	Колич. выгажен. матер. на 1 дес. куб. с.	Способъ посад.	Площ. въ десят.	Колич. сѣян. на 1 дес. въ тысяч.	Способъ посад.	Площ. въ десят	Колич. черенковъ на 1 дес. въ тысяч.	Способъ посад.	Площ. въ десят.	Год. посадки.	Колич. матер. на 1 дес.	Способъ посад.	
Дурникин. об-во	10. 3	т. 1 с	Подъ плугъ, кольями и черен.			Подъ сохальный мечъ.			Черенками подъ колъ				Въ ямки подъ лопату. Въ бороздки подъ лопату.	По во- лопату
Князевское »	26, 0	т. 0, 5 ос. 0, 5		12. 3	3 т		--	-		14, 0	1904	т.0,5 ос.01,1		
Б.-Карайск. »	23, 2	т. 1 с												
Разсказан. »	51. 0	т. 0. 5 ос. 0. 4		10. 5	1 т.		3. 5	0, 8 т.						
Рѣпинское »				—	—					5,4 сос				
Алмазовск. »							10, 5	2½ т.			1904 г.	3, т.		
Пинеровск. »	30. 0	т. 0, 8			—					-				
Итого .	140,5	—	—	22,8	—	—	14,0	--	—	19,4				

Такимъ образомъ площадь новыхъ посадокъ составляетъ 154,5 десятины, изъ которыхъ 140,5 д. шелюги и 14.0 десят. разн. друг. ивъ. Площадь посадокъ сосны въ 28.8 дес. и площадь, на которой произведено исправленіе посадокъ въ 19. 1 дес., не включены въ новую площадь работъ, такъ какъ работы эти производились на ранѣе отмѣченныхъ площадяхъ. Если принять въ расчетъ прежнія работы (систематическія работы ведутся съ осени 1903 г.), то площадь посадокъ на 1 августа

1906 г. составитъ 113,87 дес., а съ площадью засаженой до начала систематическихъ работъ (161,82 д.) общая площадь посадокъ составитъ 605,69 дес., что составляетъ 68% всего количества летучихъ песковъ и 27% всей площади песковъ.

Въ расчетъ, какъ указано выше, не приняты посадки сосны, такъ какъ посадки эти производятся по площади уже занятой шелюгой.

Шелюга является предварительной мѣрой для укрѣпленія летучихъ песковъ. Окончательное же закрѣпленіе ихъ должно принадлежать соснѣ.

Наилучшіе результаты сосновыхъ посадокъ получились въ с. Рѣпномъ, гдѣ въ настоящее время имѣется до 30 дес. вполнѣ надежнаго сосноваго молодяка. Посадки сосны въ другихъ мѣстахъ дали значительно худшіе результаты. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что въ с. Рѣпномъ посадка сосны произведена по старой посадкѣ шелюги, которая для нѣжныхъ сѣянцевъ сосны дала необходимую въ началѣ защиту отъ механическаго дѣйствія песка и отъ солнцепека, между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ защита эта вслѣдствіе молодости шелюговыхъ посадокъ оказалась недостаточной. Посадки шелюги всюду дали хорошіе результаты

Въ отчетномъ году въ уѣздѣ были организованы новыя работы по укрѣпленію овраговъ. Идея работъ заключается въ слѣдующемъ: лѣсъ разведенный по оврагу и по прилегающей къ нему полосѣ (при овражкѣ) будетъ регулировать таяніе и стокъ водъ, стволы деревьевъ ослаблять ихъ разрушительную силу, а корневая система будетъ связывать почву и предохранять ее отъ размыванія. Но передъ посадкою на оврагѣ необходимо придать ему извѣстную устойчивость укрѣпить вершину, а бокамъ сообщить естественный

откосъ. Укрѣпленіе вершины производится посадкой на ней плетней и фашинъ изъ живого матеріала, для сего вершина терасируется помощью врѣзныхъ или насыпныхъ площадокъ, а также земляныхъ лотковъ. Приданіе бокамъ оврага устойчиваго положенія достигается постановкой по руслу оврага ряда поперечныхъ запрудъ, за которыми вода отлагаетъ продукты размыванія и подмыванія на счетъ приданія бокамъ устойчиваго положенія и до тѣхъ поръ, пока верхъ запруды снивеллируется съ основаніемъ вышележащей запруды. Черезъ это происходитъ также повышеніе русла оврага. Поперечныя запруды дѣлаются изъ живого матеріала, что и является въ тоже время посадкой по дну оврага.

По бокамъ принявшимъ устойчивое положеніе производится посадка разныхъ древесныхъ породъ въ зависимости отъ почвы и освѣщенія. Большое значеніе при укрѣпленіи овраговъ имѣютъ работы въ пріовражной полосѣ. Работы эти должны быть направлены къ регулированію стока водъ, удержанію ихъ въ почвѣ, отведенію ихъ въ другое мѣсто и къ уменьшенію скорости ихъ стока. Средствомъ для достиженія этого являются: соотвѣтствующая обработка почвы, лѣсоразведеніе (посадка въ плужныя борозды лѣсного плуга Эккерта по горизонталямъ), водоотводныя, и водоотбойныя сооруженія изъ земли и живого матеріала, устройство водоемовъ по тальвегамъ.

Для работъ былъ взятъ оврагъ въ д. Еремеихѣ съ большими обрывами у вершинъ и крутыми скатами. Здѣсь укрѣплены 2 вершины отвершковъ, а отъ главной вершины, представлявшей большія затрудненія для укрѣпленія, вода отведена помощью отводнаго сооруженія въ одинъ изъ отвершковъ. Русло-устойчивый скатъ оврага и часть пріовражной полосы,

засажены разными древесными породами. Работы по укрѣпленію овраговъ произведены еще въ деревнѣ Безобразовкѣ и въ с. Алмазовомъ Яру. Здѣсь ввиду большой нужды въ водѣ и отсутствія мѣста удобнаго для устройства прудовъ пришлось работы по укрѣпленію свести до минимума и ограничиться постановкой по руслу овраговъ поперечныхъ запрудъ, обративъ главное вниманіе на устройство на этихъ оврагахъ водоемовъ, съ какою цѣлью и выведены на оврагѣ въ д. Безобразовкѣ плотина съ хворостяныиъ водоспускомъ и на Сосновомъ оврагѣ въ с. Алмазовомъ Яру плотина съ деревяннымъ водосливомъ. Вопросъ же объ облѣсеніи этихъ овраговъ отодвинутъ до болѣе благопріятнаго будущаго.

На работы по укрѣпленію летучихъ песковъ въ отчетномъ году истрачено 2151 р. 64 к и на работы по укрѣпленію овраговъ 3456 р. 22 к.

Означенный расходъ отнесенъ полностью на счетъ попечительства о трудовой помощи, предоставившаго на этотъ предметъ опредѣленную сумму.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

объ избраніи на разныя должности.

Настоящему земскому Собранію предстоитъ произвести слѣдующіе выборы:

1) Участковыхъ членовъ присутствія по воинской повинности и кандидатовъ къ нимъ, по числу призывныхъ участковъ, на трехлѣтіе съ 1905 г.

Выборы ихъ должно было произвести еще на очередномъ Собраніи 1904 г., которому и былъ представленъ о томъ докладъ, но остался не заслушаннымъ. То же самое произошло на экстренномъ Собраніи 12—13 іюня 1905 г., очередное же Собраніе въ 1905 г. не состоялось.

Въ минувшемъ трехлѣтіи были: въ 1-мъ Балашовскомъ участкѣ М. Т. Безбородовъ, кандидатъ В. Г. Коробцевъ, во 2-мъ Самойловскомъ—П. Ф. Бѣлинскій и С. Г. Дубовенковъ, въ 3-мъ Романовскомъ О. И. Кольжановъ и Д. П. Гарпинъ, въ 4-мъ Аркадакскомъ Т. Г. Петрунинъ и Н. Н. Пашъ и въ 5-мъ Макаровскомъ М. Е. Ловенъ и Ф. С. Кожевниковъ.

Къ этому Управа добавляетъ, что 1) г. Кольжановъ отказался отъ должности члена воинскаго присутствія, 2) въ виду того, что г. Безбородовъ не является на засѣданія воинскаго присутствія, послѣднее просило избрать вмѣсто него новое лицо.

По мнѣнію Управы въ Романовскій участокъ вмѣсто отказавшагося Кольжанова можетъ быть из-

бранъ В. Я. Гудыринъ, а кандидатомъ къ нему крестьянинъ д. Вязовой Иванъ Исаевичъ Капыгинъ. Въ Балашовскомъ же участкѣ М. Т. Безбородовъ можетъ быть замѣненъ Балашовскимъ купцомъ Алексѣемъ Федоровичемъ Семеновымъ.

2) 3-хъ членовъ въ комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1 годъ, вмѣсто выбывшихъ г.г. М. А. Суслова, С. С. Трухачева и М. А. Иванова.

3) Завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ ихъ на трехлѣтіе съ 1906 г. Для облегченія выборовъ при семъ прилагается списокъ лицъ, которыя, по мнѣнію Управы, могли бы исправлять означенныя должности.

4) четырехъ членовъ и четырехъ кандидатовъ къ нимъ въ уѣздную комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ, изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда на трехлѣтіе съ 1906 г., согласно закона 20 мая 1902 г.

На экстренномъ земскомъ Собраніи 5 марта 1903 года избраны были въ члены комиссіи: Н. Н. Львовъ, Л. Л. Голицынъ, А. В. Сумароковъ и В. М. Лежневъ, а въ кандидаты къ нимъ, на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія, М. А. Набокова, А. Н. Харкѣевичъ, Н. А. Саловъ и Н. С. Кишкинъ.

5) Вслѣдствіе выбытія съ 1 января 1906 г. половиннаго числа членовъ, избранныхъ земскимъ Собраніемъ въ 1-е и 2-е участковыя уѣздныя раскладочныя по дополнительному промысловому налогу присутствія, Собранію предстоитъ избрать на четырехлѣтній, съ 1 января 1906 г., срокъ въ раскладочное присутствіе двухъ членовъ и одного замѣстителя къ нимъ, и во

2-е трехъ членовъ съ однимъ замѣстителемъ. Избирать слѣдуетъ закрытой баллотировкой, изъ числа лицъ производящихъ торговлю и промыслы въ уѣздѣ (внѣ города), плательщиковъ раскладочнаго сбора, причемъ они должны быть не моложе 25 лѣтъ и грамотны.

Въ предъидущій разъ были избраны въ 1-е раскладочное присутствіе, В. К. Буйловъ, П. Т. Михайловъ, С. С. Костинъ, Д. Е. Минаевъ и А. Х. Солимановъ: во 2-е: Д. П. Калашниковъ, П. Я. Безпамятновъ, С. Е. Серебренниковъ, Н. А Алифановъ, Т. П. Волковъ, Т. Я. Кирѣевъ, М. И. Поповъ, А. А. Антоновъ и В. С. Ломакинъ.

Въ районъ 1 податного присутствія входятъ волости:

Зубриловская, Макаровская, Рѣпьевская, Сѣверская, Перевѣсинская, Баклушинская, Сестренская, Ивановская 1-я, Мещеряковская, Андреевская, Крутцовская, Аркадакская, Ростановская, Падовская, Рѣпинская, Грязнухинская, Котовраснинская, Казачкинская, Львовская, Мало-Семеновская и Ново-Покровская,

Въ районъ 2 податного Присутствія:

Алмазовская, Благовѣщенская, Бобылевская, Больше-Карайская, Боцманово-Ивановская, Дурникинская, Завьяловская, Ивановская 2, Красавская, Красно-Котѣнская, Мордовско-Карайская, Ольгинская, Песчанская Пинеровская, Разсказанская, Романовская, Самойловская, Терновская, Тростянская, Турковская, Усть-Щербединская, Чернавская и Шепелевская.

б) Губернскихъ гласныхъ, въ числѣ семи. Въ минувшемъ трехлѣтіи были: Н. Н. Львовъ, А. В. Сумароковъ, С. А. Котляревскій, В. М. Обуховъ, М. А. Набоковъ, князь Л. Л. Голицынъ, Н. В. Спувъ и кандидатомъ къ нимъ М. Н. Орловъ

7) Членовъ ревизіонной и смѣтной комиссій. На минувшее трехлѣтіе были избраны: въ члены ревизіонной комиссіи С. В Кожевниковъ, И. А. Ляпуновъ, Н. М. Четверинъ, А. В. Сумароковъ и А. Н. Алифановъ: въ члены смѣтной комиссіи С. Ф. Летуновъ, С. Е. Серебренниковъ, В. М. Обуховъ, Н. Н. Львовъ и А. В. Сумароковъ.

8) Двухъ членовъ отъ земства въ Балашовскій уѣздный училищный совѣтъ на мѣсто М. Н. Орлова и С. Б. Веселовскаго.

9) Почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе 1906- 1909 г. на мѣсто А. Д. Булгакова, Н. Н. Львова, М. Н. Орлова, С. А. Унковскаго и князя Д. Д. Голицына

10) Председателя и членовъ земской Управы, а изъ послѣднихъ одинъ долженъ быть избранъ заступающимъ мѣсто председателя, на случай болѣзни или временнаго отсутствія.

Примѣчаніе. Согласно 116 ст. пол. о зем. учр. на должности председателя и членовъ земской Управы могутъ быть избраны не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ съ соблюденіемъ ограниченій, указанныхъ въ ст. 117.

Списокъ

завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1906 по 1909 г.

№№ участк.	Названіе участковъ.	Сборные пункты.	Завѣдующіе военно-конскимъ участкомъ.	Помощники завѣдующихъ.
1	Аркадакскій	с. Аркадакъ.	Потомственный почетный гражданинъ Федоръ Степановичъ Кожевниковъ.	Крестьянинъ с. Аркадака Кондратій Киреевичъ Быковъ.
2	Алмазово-Пиперовскій .	с. Пиперовка	Крестьянинъ с. Пиперовки Дмитрій Илларіоновичъ Дружкинъ.	Крестьянинъ с. Пиперовки Василій Михайловичъ Дружкинъ.
3	Боцманово-Ивановскій	с. Боцманово	Землевладѣлецъ Сергѣй Васильевичъ Кожевниковъ	Мѣщанинъ Николай Павловичъ Тропинскій.
4	Благовѣщенскій . . .	с. Благовѣщенское . .	Крестьянинъ с. Благовѣщенскаго Григорій Ивановичъ Быковъ.	Крестьянинъ с. Благовѣщенскаго Дмитрій Федоровичъ Юровъ
5	Баклушинскій. . . .	с. Баклуши.	Крестьянинъ с. Мышенскаго, Серпуховскаго уѣзда, Василій Ивановичъ Кокинъ	Подходящее лицо не найдено.
6	Боцманово-Романовско-Усть-Щербединскій . . .	с. Бобылевка	Личный почетный гражданинъ Демьянъ Васильевичъ Бедракъ.	Крестьянинъ с. Бобылевки Прокофій Сергѣевичъ Половниковъ.
7	Больше-Карайскій. . .	с. Большой Карай. .	Крестьянинъ с. Большого Карая Яковъ Петровичъ Ишинъ.	Крестьянинъ с. Большого Карая Иванъ Минаевичъ Зайцевъ.
8	Грязнухинскій. . . .	с. Грязнуха.	Крестьянинъ с. Грязнухи Филиппъ Акимовичъ Кобызевъ.	Крестьянинъ с. Большого Мелика Петръ Дмитріевичъ Алешинъ.
9	Дурникинскій	с. Дурникино . .	Крестьянинъ с. Дурникина Артамонъ Матвѣевичъ Невзоровъ.	Крестьянинъ с. Дурникина Федоръ Фокѣевичъ Китаевъ.

№№ участк.	Названіе участковъ.	Сборные пункты.	Завѣдующіе военно-конскимъ участкомъ.	Помощники завѣдующихъ.
10	Красавскій	с. Красавка. . . .	Крестьянинъ сл. Красавки Никонъ Антоновичъ Гречкинъ.	Крестьянинъ сл. Красавки Петръ Петровичъ Бѣликовъ.
11	Зубрилово-Рѣпьевскій .	с. Рѣпьевка.	Управляющій имѣніемъ г. Орловой, агрономъ 1-го ранга. Федоръ Федоровичъ Пеньковъ.	Климовическій мѣщанинъ Станиславъ Петровичъ Туровичъ.
12	Завьялово-Падовскій . .	с. Пады	Крестьянинъ с. Чигонака Петръ Лукичъ Гоголевъ.	Крестьянинъ с. Падовъ Петръ Николаевичъ Малышевъ.
13	Ивановскій 1-й . . .	с. Ивановка 1.	Дворянинъ Николай Николаевичъ Папъ.	Крестьянинъ д. Григорьевки Алексѣй Поликарповичъ Сѣровъ.
14	Ивановскій 2-й	с. Ивановка 2.	Крестьянинъ с. Ивановки 2-й Яковъ Семеновичъ Черновъ.	Крестьянинъ с. Ивановки 2-й Евгеній Никифоровичъ Орловъ.
15	Крутцовско-Ростанов. .	с. Ростоши	Потомственный почетный гражданинъ Николай Андреевичъ Курдюмовъ.	Крестьянинъ с. Грачевки Андрей Степановичъ Жуковъ.
16	Ольгино-Красно-Колѣнскій.	с. Красное-Колѣно. . .	Личный почетный гражданинъ Петръ Архиповичъ Морозовъ.	Потомственный почетный гражданинъ Семенъ Федоровичъ Кожевниковъ.
17	Казачкинскій	с. Казачка	Управляющій Сергіевской экономіей Нарышкина Александръ Ивановичъ Соколовъ.	Крестьянинъ с. Казачки Филиппъ Фокѣевичъ Говинъ.

№№ участк.	Названіе участковъ.	Сборные пункты.	Завѣдующіе военно-коннымъ участкомъ.	Помощники завѣдующихъ.
18	Котоврасинско-Львовск.	с. Котоврасъ	Крестьянинъ с. Малаго Молика Сысой Елизаровичъ Князевъ.	Крестьянинъ с. Котовраса Михаилъ Савельевичъ Сачковъ.
19	Мещеряковско-Андреев.	с. Мещеряковка	Крестьянинъ д. Сергіевки Емельянъ Григорьевичъ Купріяновъ.	Крестьянинъ д. Сергіевки Спиридонъ Купріяновичъ Калининъ.
20	Тростянско-Терновскій .	с. Тростянка	Крестьянинъ с. Тростянки Григорій Николаевичъ Кажушкинъ.	Крестьянинъ с. Тростянки Дмитрій Ефимовичъ Ереминъ.
21	Макаровскій	с. Макарово.	Крестьянинъ с. Макарова Иванъ Ивановичъ Хохловъ.	Крестьянинъ с. Макарова Степанъ Семеновичъ Костинъ.
22	Мало-Семеновскій-Ново-Покровскій	с. Малая Семеновка . .	Землевладѣлецъ Тамбовскаго уѣзда, Каменской волости и села, Андріанъ Егоровичъ Ермиловъ.	Крестьянинъ с. Малой Семеновки Афанасій Ивановичъ Швецовъ.
23	Перевѣсинскій	с. Перевѣсинки	Землевладѣлецъ Кирсановскій купецъ Сергѣй Федоровичъ Летуновъ.	Землевладѣлецъ крестьянинъ Александръ Семеновичъ Свиридовъ.
24	Песчанскій	с. Песчанка.	Крестьянинъ с. Песчанки Филиппъ Никит. Бабичевъ	Крестьянинъ с. Песчанки Иванъ Михайловичъ Коробейниковъ.
25	Рѣпинскій	с. Рѣпное	Крестьянинъ с. Рѣпнаго Федоръ Федотовичъ Салтаевъ.	Крестьянинъ с. Рѣпнаго Федоръ Матвѣевичъ Мялкинъ.

№№ участк.	Названіе участковъ.	Сборные пункты.	Завѣдующіе военно-конскимъ участкомъ.	Помощники завѣдующихъ.
26	Сестренскій	с. Сестренки	Крестьянинъ с. Сестренокъ Ефремъ Ивановичъ Прыгунковъ.	Крестьянинъ с. Сестренокъ Дмитрій Алексѣевичъ Шапкинъ.
27	Самойловскій	сл. Самойловка . . .	Крестьянинъ сл. Самойловки Григорій Артемовичъ Выскубовъ.	Крестьянинъ сл. Самойловки Василій Ивановичъ Нарѣжный.
28	Сѣверскій	с. Сѣверки	Крестьянинъ с. Сѣверокъ Иванъ Федоровичъ Сороковов̕ъ.	Крестьянинъ с. Сѣверокъ Федоръ Васильевичъ Ваулинъ.
29	Турковскій	с. Турки	Балашовскій купецъ Спиридонъ Егоровичъ Серебренниковъ.	Крестьянинъ с. Турковъ Яковъ Ивановичъ Клюкинъ.
30	Чернавскій	с. Чернавка	Землевладѣлецъ Дмитрій Парамоновичъ Гаринъ.	Крестьянинъ с. Чернавки Андрей Евтѣевичъ Саунинъ.
31	Шепелевскій	с. Шепелевка	Землевладѣлецъ Николай Федоровичъ Кожевниковъ.	Крестьянинъ с. Шепелевки Дмитрій Даниловичъ Даниловъ

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ опытнаго поля и племеннаго разсадн.

Въ губернскомъ земскомъ Собраніи 1903 г. было признано, что для успѣшнаго и планомѣрнаго воздѣйствія общественной агрономіи на улучшенія въ земледѣльческомъ промыслѣ необходимо устройство сѣти опытныхъ полей, причемъ въ губернскомъ земскомъ Собраніи 1901 г. было рѣшено въ первую очередь открыть опытное поле въ Сердобскомъ уѣздѣ, на такъ называемой Поровской казенной оброчной статьѣ, такъ какъ почва этого участка является достаточно типичной для преобладающихъ почвъ Аткарскаго, Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ. При этомъ выяснилось, что Министерство Земледѣлія обязалось снабдить опытное поле необходимымъ земельнымъ участкомъ и приняло на себя половину расходовъ по оборудованію и содержанію опытнаго поля. Но осуществленіе поля было задержано военными событіями 1904 г. и въ настоящее время, повидимому, совершенно оставлено губернскимъ земствомъ. Между тѣмъ мы переживаемъ моментъ перехода казенныхъ и удѣльныхъ земель, равно какъ и массы частновладѣльческихъ, во владѣніе крестьянъ и такимъ образомъ, если земство не обезпечитъ за собой теперь же необходимый для агрикультурныхъ цѣлей земельный участокъ, въ недалекомъ будущемъ обзаведеніе имъ будетъ уже невозможно. Теперь же этого можно достичь при ничтожныхъ затратахъ, такъ

какъ навстрѣчу запросамъ земства безусловно пойдетъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія и изъ свободныхъ земель возможно будетъ получить необходимый участокъ безвозмездно. Для чего же собственно нужно опытное поле? Въ западной Европѣ вопросъ этотъ не требуетъ уже ни доказательствъ, ни защиты: опытныя учрежденія покрываютъ тамъ страну правильной сѣтью, а знанія, провѣренныя и добытыя въ этихъ учрежденіяхъ, разносятся по странѣ цѣлыми кадрами странствующихъ агрономовъ. Такъ, напримѣръ, итальянская провинція Парма, въ которой числится около 220 тысячъ жителей, т. е. по численности населенія въ полтора раза меньшая, чѣмъ Балашовскій уѣздъ, до 1901 года имѣла одну странствующую кафедру, состоящую изъ профессора и двухъ его помощниковъ, всѣхъ съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ; съ 1904 года въ провинціи устроены еще три подобныхъ же кафедры.

Это въ то время, когда у насъ на земскаго агронома приходится свыше милліона десятинъ земли и при этомъ онъ не имѣетъ клочка земли, на которомъ могъ-бы провѣрить то, что удастся узнать ему изъ спеціальныхъ журналовъ или мѣстнаго опыта частныхъ владѣльцевъ.

За послѣднее время очень много говорятъ о необходимости для крестьянъ лучшей обработки земли и о тѣхъ тормазахъ, которые создаются въ деревнѣ общиннымъ землепользованіемъ, но вѣдь было время, когда община господствовала и въ Западной Европѣ и тамъ преобладала трехпольная система съ обязательнымъ сѣвооборотомъ и общимъ выгономъ по пару, но настало время и крестьянство перешло къ болѣе совершеннымъ формамъ землепользованія и къ правильному плодосмѣну со стойловымъ содержаніемъ скота.

Начался подобный переходъ и у насъ въ Россіи, пока въ западной и юго-западной ея части. Процессъ этотъ разростается очень медленно но подвигается къ черноземной Россіи, такъ какъ трехпольная система полеводства уже достигла предѣльнаго своего развитія, доказательствомъ чего могутъ служить постоянные неурожаи и обѣднѣніе крестьянъ.

Но южная и западная Россія имѣетъ возможность во всеоружіи науки встрѣтить надвигающуюся культуру, такъ какъ здѣсь сосредоточено большинство русскихъ опытныхъ полей, въ то время когда юго-восточная Россія совершенно лишена ихъ. Здѣсь можно указать на одну лишь Костычевскую станцію, расположенную въ Новоузенскомъ уѣздѣ, районѣ, по естественно-историческимъ условіямъ совершенно несходномъ съ Балашовскимъ уѣздомъ. Наиболѣе близко расположены еще опытныя поля, Полтавское и Шатиловское, Тульской губерніи.

Заслуги этихъ полей передъ своими районами неизмѣримы. Такъ, Костычевская станція выбрала изъ мѣстныхъ дикихъ травъ такіе сорта, которые съ успѣхомъ могутъ культивироваться при климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ Новоузенскаго уѣзда и кромѣ того она выработала культуру травъ для солонцовыхъ почвъ. Полтавское опытное поле знаменито своими работами по обработкѣ чернаго пара и своими детальными работами по культурѣ кормовыхъ растеній.

Шатиловское опытное поле, совмѣстно съ хозяйствомъ Г. И. Шатилова, путемъ подбора, вывело, напримѣръ, особо-урожайный для своего района сортъ овса и наконецъ доказала необходимость и высокую доходность для черноземнаго суглинка фосфорнокислыхъ удобреній.

Кромѣ того, что эти опытныя поля поставили мѣстное сельское хозяйство въ условія, наиболѣе вы-

годныя для его развитія, они дали ему тѣ данныя, которыя необходимы для хозяина при выборѣ наиболѣе подходящихъ сѣвооборотовъ, культуръ и техническихъ пріемовъ обработки и пр. Отчасти данными этихъ полей можно пользоваться и для Балашовскаго уѣзда, такъ напримѣръ, въ настоящее время нѣтъ уже надобности доказывать необходимость чернаго пара, глубокой пахаты съ осени и т. п., но тѣмъ не менѣе останется масса вопросовъ, которые требуютъ разрѣшенія. Вотъ въ краткихъ чертахъ та программа, которая была составлена особой коммисіей, собранной при губернской земской Управѣ.

1) Изученіе вопроса о культурѣ многолѣтнихъ травъ, главнымъ образомъ, конечно, костра и люцерны. Опредѣленіе ихъ сравнительной урожайности и продолжительности пользованія ими въ различныхъ хозяйственныхъ цѣляхъ. Рѣшеніе частныхъ вопросовъ ихъ культуры, способовъ посѣва, обработки почвы, ухода въ разные періоды и т. п. Въ виду особыхъ условій ихъ культуры, опыты съ многолѣтними травами должны быть выдѣлены въ особый сѣвооборотъ.

2) Каково бы ни было значеніе для мѣстнаго земледѣлія многолѣтнихъ травъ, ими далеко не рѣшается кормовой вопросъ. Главное значеніе и теперь, въ настоящее время и еще болѣе въ ближайшемъ будущемъ, имѣютъ однолѣтнія кормовыя травы и кормовыя пропашныя растенія. Главную роль, конечно, играетъ здѣсь изученіе культуры вики, чечевицы, гороха, могара, кукурузы, кормовой свеклы, кормовой моркови и т. п. Опыты съ этими культурами должны производиться въ четырехпольи.

3) Не менѣе важнымъ элементомъ дальнѣйшаго прогрессивнаго земледѣлія является также введеніе культуръ, вносящихъ разнообразіе въ посѣвную пло-

щадь и вмѣстѣ съ тѣмъ повышающихъ доходность земель: наибольшее значеніе въ данномъ случаѣ по мѣстнымъ условіямъ имѣютъ масличныя растенія: подсолнечникъ, лёнъ, макъ, горчица и рапсъ. Для большинства ихъ также наиболѣе выгодныя условія культуры представляетъ четырехпольный сѣвооборотъ.

4) Наконецъ, въ послѣднюю группу вопросовъ относятся общіе вопросы съ одной стороны обезпеченія плодородія почвы, т. е. вопросы удобренія и вліянія его на разныя культуры, съ другой, раціональные способы обработки почвы: паръ, глубина обработки, уходъ за нимъ, вспашка зяби, посѣвъ озимыхъ и яровыхъ, уходъ за посѣвами, густота посѣва ихъ, различное время посѣва, различные способы посѣва: испытаніе сортовъ. Испытаніе всѣхъ этихъ пріемовъ наиболѣе удобно въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, какъ такомъ, гдѣ легче учитываются и яснѣе выступаютъ вліянія отдѣльныхъ пріемовъ культуры.

5) Изученіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ въ связи съ изученіемъ вліянія метеорологическихъ условій: влажности и температуры почвъ, а также лабораторнаго изслѣдованія какъ результатовъ опытовъ, такъ и наиболѣе важныхъ факторовъ плодородія почвы. Параллельно съ полевыми опытами должны вестись также опыты по вегетаціонному методу, главнымъ образомъ по изученію вліянія удобренія и разныхъ степеней влажности почвы на урожайности хлѣбовъ.

Кромѣ того для Балашовскаго уѣзда имѣетъ крупное значеніе выясненіе вопроса, насколько, при данныхъ условіяхъ климата, возможна культура сахарной свеклы и затѣмъ важно обратить особое вниманіе на удобреніе и использованіе солонцовъ. Послѣдніе, какъ извѣстно, занимаютъ значительную площадь въ уѣздѣ.
ри рѣшеніи этихъ вопросовъ необходима хотя бы и

незначительная лабораторія. Такъ напримѣръ, при культурѣ сахарной свеклы мало выяснить возможность ея произростанія, необходимо еще изслѣдовать, насколько, при данныхъ условіяхъ климата, она будетъ богата сахаромъ, такъ какъ этимъ обусловливается экономическая выгода сахарнаго производства. То-же и при изученіи солонцовъ. Безъ химическаго анализа солонцовъ невозможно и рѣшеніе вопроса объ ихъ эксплоатаціи.

Солонцы бываютъ различнаго химическаго состава и способы использованія ихъ различны, въ нѣкоторыхъ, напримѣръ, случаяхъ вредныя ихъ свойства парализуются уже простымъ внесеніемъ извѣстныхъ минеральныхъ удобреній, наприм. гипса. Понятно, что выясненіе и рѣшеніе этихъ вопросовъ возможно лишь на опытномъ полѣ.

Часто говорятъ, что опытное поле, какъ расположенное на какомъ-нибудь одномъ типѣ почвы, не можетъ служить интересамъ всего уѣзда. Но въ этомъ отношеніи Балашовскій уѣздъ представляетъ большое однообразіе, всюду господствуетъ тучный черноземъ съ незначительными лишь колебаніями перегноя въ почвѣ.

Исключенія изъ этого представляютъ лишь переходныя почвы самой южной части уѣзда и наносныя и песчаныя почвы, расположенныя по долинѣ рѣки Хопра.

Кромѣ того опытное поле имѣетъ возможность провѣрить примѣненіе своихъ выводовъ и для отклоняющихся типовъ почвъ путемъ заложенія опытовъ съ ними въ особыхъ цементныхъ ящикахъ.

Параллельно съ опытнымъ полемъ важно имѣть и участокъ земли для опытнаго хозяйства. Въ хозяйствѣ этомъ полученные результаты будутъ провѣряться уже съ экономической точки зрѣнія, затѣмъ это

хозяйство будетъ служить испытательной станціей для сельско-хозяйственныхъ орудій, здѣсь будутъ производиться на продажу сѣмена и наконецъ при немъ можно устроить плодовый питомникъ, образцовый огородъ, племенной разсадникъ для мелкаго скота и содержать заводскихъ производителей для улучшенія лошадей и рогатаго скота.

Что касается плодоваго питомника, огорода и полевого хозяйства съ сѣменнымъ направленіемъ, то это такія отрасли, которыя не только сами себя окупятъ, но будутъ приносить извѣстный доходъ, отдѣлъ же животноводства особенно жеребцы производители потребуетъ доплаты. Но здѣсь важно отмѣтить то, что предлагаемый планъ организаціи конюшни въ связи съ хозяйствомъ значительно удешевитъ содержаніе жеребцовъ. Необходимо напомнить Собранію, что въ экономическихъ совѣтахъ, еще до приглашенія агронома, а затѣмъ и въ земскихъ Собраніяхъ вопросы объ улучшеніи животноводства, въ особенности коневодства, поднимались неоднократно.

Въ значительной степени съ этой цѣлью въ сессіи Собранія 1903 года было возбуждено ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе земства 30 тысячъ руб. изъ меліоративнаго фонда, что не было удовлетворено благодаря начавшейся кампаніи на Дальнемъ Востокѣ. Между тѣмъ въ улучшеніи коневодства существуетъ настоятельная нужда и въ этомъ отношеніи Балашовское земство далеко отстало отъ другихъ. Такъ, въ то время какъ во всѣхъ почти уѣздныхъ земствахъ губерніи существуютъ уже земскіе случные пункты, въ Балашовскомъ земствѣ, нѣтъ ни одного и въ этомъ отношеніи крестьяне идутъ самостоятельнымъ путемъ, часто пріобрѣтая жеребцовъ за свой счетъ и рискъ.

Такъ, напримѣръ, крестьянинъ села Грязнухи Анастасій Егоровъ выписалъ въ прошломъ году клеп-

десдаля изъ Англіи, уплативъ за него 1200 рублей; одновременно съ нимъ выписалъ изъ Англіи, черезъ профессора Кулешова, жеребца и матку крестьянинъ деревни Вязовки, Бобылевской волости, Егоръ Каныгинъ. Не мало такихъ примѣровъ наблюдается и въ другихъ селеніяхъ уѣзда, прилегающихъ, преимущественно, къ Тамбовской губерніи. Такъ въ этомъ отношеніи, съ одной стороны, оказывали вліяніе села Мучкапъ и Уварово, а сѣверное-конскій заводъ Н. Н. Сатина. У крестьянъ деревни Львовки, Перевѣсинской волости, напримѣръ лошади сплошь улучшены различными породами тяжеловозовъ, и тотъ кто присутствовалъ на сельско-хозяйственной выставкѣ 1903 года, навѣрное помнитъ массу премированныхъ жеребцовъ и кобылъ изъ этой деревни.

Насколько вообще крестьяне интересуются коневодствомъ—видно изъ того, что на той же выставкѣ, изъ всѣхъ бывшихъ тамъ 100 лошадей большинство, а именно 76 принадлежало крестьянамъ.

Разсчитывать въ этомъ отношеніи на помощь государственнаго коннозаводства нельзя, такъ какъ, съ одной стороны, оно преслѣдуетъ полученіе лошади легкаго кавалерійскаго типа, для нуждъ конницы, а съ другой, въ конюшняхъ имѣется незначительное количество жеребцовъ, да и то довольно низкаго качества. Такъ, особая коммисія при губернской земской Управѣ, разсматривая аттестаты вновь присланныхъ жеребцовъ, равно какъ ихъ экстерьеръ, пришла къ тому выводу: большинство жеребцовъ не имѣетъ высокихъ кровей, а слѣдовательно не можетъ оказать замѣтнаго вліянія на улучшеніе породы и кромѣ того, изъ 33 жеребцовъ—6 по своимъ порокамъ оказались прямо-таки негодными, какъ производители. Болѣе высокаго качества по крови оказались лишь рысистыя лошади.

Всѣ эти соображенія и принуждаютъ земство вложить и свою инициативу въ дѣло улучшенія крестьянскаго коневодства.

Не меньшее значеніе имѣетъ и улучшеніе овцеводства; съ этой цѣлью можно было-бы имѣть питомникъ волошскихъ овецъ, отличающихся болѣе высокой мясностью по сравненіи съ мѣстной породой и несравненно большей шерстной производительностью. Въ этомъ отношеніи уже былъ произведенъ опытъ. Губернское земство, послѣ выставки, подарило двѣ матки и барана волошской породы Рѣпинскому обществу. Въ настоящее время въ обществѣ имѣется шесть чистокровныхъ барашковъ, причемъ качество всего стада значительно повысилось. То-же можно сказать и о свиноводствѣ, такъ какъ извѣстно, что крестьяне охотно покупаютъ чистопородныхъ поросятъ. Такъ во время выставки кр-не на расхватъ разбирали поросятъ у В. Л. Нарышкина и М. Н. Орлова, то-же могутъ подтвердить и многіе владѣльцы, которые имѣютъ заводъ свиней. Понятно, что при хозяйствѣ содержаніе овецъ и свиней обойдется очень дешево. Такъ Управа производила довольно подробный расчетъ ежегоднаго расхода на подобномъ агрикультурномъ пунктѣ, при томъ предположеніи, что подъ опытное поле будетъ отведено 10 десятинъ, подъ усадьбу, огородъ и плодовой питомникъ 30 десятинъ и наконецъ подъ полеводство 230 десятинъ—всего, слѣдовательно, 300 десятинъ. Затѣмъ предполагалось, что при фермѣ будетъ содержаться 25 жеребцовъ, 10 бугаевъ, которые на весну будутъ разводиться по селамъ и кромѣ того племенной разсадникъ изъ 50 овецъ и 8 свиней, для продажи приплода населенію.

При этихъ условіяхъ ежегодная приплата выразиться въ суммѣ около 9 тысячъ рублей, это считая

содержаніе опытнаго поля. всѣ расходы по хозяйству заводской конюшнѣ и погашенію на капиталъ. Что касается собственно опытнаго поля, то ежегодное содержаніе его равняется 1000 руб., причемъ 2000 руб. по закону можетъ принять на себя Министерство Земледѣлія. Такимъ образомъ ежегодный расходъ земства на все мѣропріятіе выразится въ суммѣ не свыше 7 тысячъ рублей. Само собой, это очень небольшой расходъ, такъ какъ ежегодное погашеніе капитала въ заводскомъ скотѣ превышаетъ 5 тыс. рублей (ссуды на улучшеніе скотоводства выдаются изъ меліоративнаго фонда изъ 4%, срокомъ на 7 лѣтъ). Но, принимая во вниманіе, что опытное поле будетъ имѣть значеніе не только для одного уѣзда, а также и для другихъ, можно надѣяться на матеріальную помощь со стороны губернскаго земства, а равно и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія врядъ-ли вправѣ не поддержать мѣропріятія по улучшенію скотоводства. Принимая все это во вниманіе, нельзя не признать, что приведенныя цифры расхода со стороны уѣзднаго земства могутъ значительно сократиться. Кромѣ того въ докладѣ было уже указано, что расходы учитывались при значительномъ составѣ заводскаго скота, сокращеніемъ же его на половину, въ періодъ открытія, расходы на первое время уменьшатся уже на $2^1/_2$ тысячи рублей.

Затѣмъ необходимо сказать нѣсколько словъ къ вопросу о первоначальныхъ затратахъ на оборудованіе.

Понятно, если придется возводить всѣ постройки, какъ для опытнаго поля, такъ и для хозяйства, то это обойдется довольно дорого Оборудованіе одного опытнаго поля будетъ стоить около 14 тыс. рублей, изъ которыхъ половинную часть принимаетъ на себя Министерство Земледѣлія, но если съ этой цѣлью

воспользоваться уже готовыми постройками, расходъ будетъ значительно пониженъ.

Такъ, например; въ настоящее время ликвидируется въ экономіи г.г. Нарышкиныхъ свыше 50 тыс. десятинъ, въ числѣ которыхъ входитъ и прекрасно оборудованный хуторъ при Гусевской экономіи, Ново-Покровской волости. Вотъ краткій перечень наиболѣе цѣнныхъ построекъ. 1) Двухъэтажный кирпичный домъ длиной 33½ арш., шириной 21½ арш. 2) Домъ деревянный, обложенный кирпичемъ 33x11 арш. 3) Четыре флигеля деревянныхъ. 4) Кирпичная столярно-слесарная мастерская. 5) Кирпичная конюшня, крытая желѣзомъ, 90 арш. на 15. 6) Скотный дворъ. 7) Хлѣбный магазинъ. 8) Кладовая. 9) Мельница паровая кирпичная съ 2-мя вальцами и пр. пр.

Общая стоимость построекъ превышаетъ 55 тыс. рублей. Кромѣ того при хуторѣ имѣется прудъ площадью болѣе 5 десятинъ, плодовый садъ и огородъ около 15 десятинъ, которые могутъ орошаться изъ пруда. Почва-прекрасный тучный черноземъ, характерный для преобладающей почвы уѣзда. Участокъ расположенъ правда довольно далеко отъ города, въ 40 верстахъ и въ 18 отъ ст. Святославки.

Безусловно это представляетъ нѣкоторыя неудобства, но они уничтожаются тѣми преимуществами, что здѣсь имѣются всѣ необходимыя постройки. Кромѣ того имѣется громадный каменный домъ, который вполнѣ пригоденъ подъ низшую сельско-хозяйственную школу, о чемъ своевременемъ и можно возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія, если того пожелаетъ земское Собраніе.

На сколько выяснилось изъ переговоровъ съ главнымъ управляющимъ экономіи С. Н. Розенбахъ, всѣ эти постройки съ принадлежностями могутъ быть не-

редаться земству на вышеупомянутый агрикультурный пунктъ либо безплатно, либо за незначительную сумму, въ которой капитализировалась бы доходность мельницы. Что-же касается земельнаго участка, то по мнѣнію Управы слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отводѣ таковаго участка въ размѣрѣ 300 десятинъ изъ казенныхъ оброчныхъ статей. Получивъ подобный участокъ земство можетъ его передать крестьянскому Банку въ обмѣнъ на участокъ Гусевской экономіи.

Въ совершеніи подобнаго обмѣна, навѣрное, не встрѣтится препятствій, потому, что какъ казенныя, такъ и частно-владѣльческія земли, купленныя черезъ банкъ, поступятъ въ общій земельный фондъ землеустроительной комиссіи.

При этихъ условіяхъ единовременная затрата земства выразится въ суммѣ не свыше 8—9 тыс. руб.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ опытное поле будетъ оказывать воздѣйствіе на крестьянское земледѣльческое хозяйство.

Прежде всего здѣсь надо указать на то, что опытное поле дастъ возможность земскому агрономическому персоналу болѣе твердо и планомѣрно проводить въ жизни всѣ тѣ улучшенія, которыя и теперь входятъ въ кругъ обязанностей агронома. Кромѣ того распространеніе новыхъ пріемовъ обработки и новыхъ культуръ возможно черезъ мѣстныя сельско-хозяйственныя общества, которыя охотно даютъ небольшіе земельные участки для показательныхъ полей, возможно заложеніе подобныхъ полей и въ небольшихъ сельскихъ обществахъ. Понятно, что для проведенія въ массахъ культурныхъ способовъ веденія хозяйства было-бы наиболѣе цѣлесообразно устраивать въ различныхъ

частяхъ уѣзда небольшіе показательные хутора; они должны быть поставлены такимъ образомъ, чтобы они сами себя окупали и были организованы по типу обычнаго крестьянскаго хозяйства.

Во главѣ этого хозяйства необходимо имѣть лицо съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, дабы, оно, являясь завѣдующимъ подобнаго хозяйства, могло-бы вполнѣ сознательно относиться ко всему тому, что будетъ введено въ немъ и дабы оно являлось вполнѣ авторитетнымъ лицомъ въ глазахъ мѣстныхъ крестьянъ. Желательно, чтобы расходъ земства на подобныя хозяйства не превышалъ стоимости содержанія завѣдующаго, т. е. не превышалъ бы 300 рублей въ годъ на каждый пунктъ. Подобныя хозяйства, но съ нѣсколько иными задачами устраиваются многими земствами, какъ Херсонскимъ, Вятскимъ, Пермскимъ и друг.: по тому же пути пошли и нѣкоторыя уѣздныя земства Саратовской губерніи. Такъ, въ настоящее время имѣются опытныя хозяйства въ Вольскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ. Большею частью, всѣ эти хозяйства представляютъ изъ себя и зерноочистительные пункты, станціи для раздачи на прокатъ нѣкоторыхъ дорогостоящихъ машинъ и кромѣ того часть земли въ нихъ отводится, какъ напримѣръ, въ Камышинскомъ уѣздѣ, подъ опытный агрономическій участокъ, а потому всѣ эти хозяйства требуютъ болѣе значительной приплаты со стороны земствъ.

По мнѣнію же Управы, при наличности опытнаго поля подобное хозяйство должно быть основано на чисто хозяйственныхъ основаніяхъ, дабы оно всей своей совокупностью представляло изъ себя именно то, что доступно перенять каждому крестьянину. Эти, назовемъ ихъ, показательныя хуторскія крестьянскія хозяйства, докажутъ наглядно крестьянамъ, какъ мож-

но вести земледѣльческое хозяйство, какъ необходимо его вести. Хозяйства эти не только внесутъ прогрессъ въ земледѣльческій промыселъ при общинномъ землепользованіи, но, что весьма возможно, ускорять переходъ населенія къ подворно-отрубному хозяйству.

Недавно вышедшее изслѣдованіе А. А. Кофода, подъ заглавіемъ «Крестьянскіе хутора на надѣльной землѣ» дастъ въ этомъ отношеніи богатый фактическій матеріалъ. Изъ экономіи времени здѣсь возможно коснуться лишь вкратцѣ о переходѣ крестьянъ къ хуторскому хозяйству по двумъ районамъ съ общиннымъ землевладѣніемъ. Такъ, въ Витебской губерніи, въ Велижскомъ уѣздѣ почти всѣ крестьяне, за исключеніемъ трехъ волостей, перешли на подворное землевладѣніе, причемъ вліяніе уѣзда отразилось на сосѣдней Смоленской губерніи.

Толчокъ къ переходу на подворное хозяйство дали латыши, которые раскупили въ 1878 году одно большое имѣніе и поселились на немъ хуторами. Вначалѣ ихъ примѣру послѣдовали отдѣльные крестьяне, досрочно выкупавшіе свои надѣлы, а затѣмъ переходы совершали цѣлыя селенія. Въ Порѣчскомъ уѣздѣ, Смоленской губ. тоже явленіе захватило пока четыре волости; толчокъ къ разселенію дали, какъ и въ выше приведенномъ случаѣ, латыши, которые переселились сюда въ 1881 году. Вначалѣ переходъ къ подворному хозяйству носилъ нѣсколько принудительный характеръ, такъ какъ прежніе владѣльцы земли, которую заняли латыши, допускали пастьбу скота по лѣсу, что было выведено латышами. Вслѣдствіе проистекающихъ отсюда постоянныхъ ссоръ, а равно и отсутствія пастбищъ для общаго выпаса скота, крестьяне и рѣшили подѣлиться.

Здѣсь слѣдуетъ добавить, что въ обоихъ районахъ селенія не велики, въ среднемъ, на селеніе прихо-

дится 11 дворовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ число дворовъ достигаетъ 40. Въ большинствѣ случаевъ крестьяне остаются жить на старой усадьбѣ, располагая свои земли въ звѣздообразномъ порядкѣ, но наблюдается и стремленіе къ переселенію и на отдѣльные отрубные участки. При этомъ изслѣдователь указываетъ на благотворное вліяніе этого переселенія: съ переходомъ къ подворному владѣнію, по его словамъ, крестьяне стали лучше жить, скотъ ихъ имѣетъ болѣе сытый видъ и наблюдается стремленіе лучше удобривать и обрабатывать землю.

Несомнѣнно, что подобное теченіе перехода къ подворному владѣнію и хозяйству начнется и въ Балашовскомъ уѣздѣ. Вопросъ въ данномъ случаѣ только во времени. Въ началѣ, конечно, этотъ прогрессъ начнется съ отдѣльныхъ домохозяевъ, такъ какъ послѣдній наказъ землеустроительн. коммисіямъ не только облегчаетъ выходъ отдѣльнымъ членамъ изъ крестьянской общины, но и оказываетъ имъ нѣкоторую матеріальную поддержку. Проектируемыя хуторскія хозяйства, являлись бы при этомъ образцомъ для населенія, такъ какъ ими былъ бы уже разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ подходящаго для нашего уѣзда подворнаго хозяйства.

Въ заключеніе Управа предлагаетъ Собранію высказаться по такимъ вопросамъ:

1) Угодно ли Собранію одобрить въ принципѣ устройство агрикультурнаго пункта, который бы включалъ въ себѣ опытное поле, опытно-показательное хозяйство и племенную ферму.

2) Угодно ли Собранію возбудить ходатайство черезъ главнаго управляющаго экономіей наслѣдниковъ В. Л. Нарышкина, С. Н. Розенбахъ, передъ владѣльцами экономіи о безвозмездной передачѣ уѣзд-

ному земству построекъ при Гусевскомъ хуторѣ для устройства агрикультурнаго пункта имени В. Л. Нарышкина, если на то послѣдуетъ согласіе г.г. наслѣдниковъ.

3) Угодно ли Собранію возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отводѣ уѣздному земству въ Балашовскомъ уѣздѣ 300 десятинъ удобной земли изъ казенныхъ свободныхъ земель и обмѣнѣ ихъ на земли лежащія при Гусевскомъ хуторѣ, если состоится соглашеніе съ г.г. наслѣдниками экономіи Нарышкина.

4) Угодно ли Собранію поручить Управѣ, вмѣстѣ съ экономическимъ совѣтомъ подробно разработать планъ устройства опытнаго поля, показательнаго хозяйства и племенной фермы и ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о возможно большемъ пособіи.

5) Угодно ли Собранію возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отводѣ 100 десятинъ въ четырехъ пунктахъ уѣзда для устройства четырехъ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ и поручить Управѣ войти въ переговоры о томъ, на какого рода содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны Главнаго Управленія можетъ разсчитывать уѣздное земство.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о популярной сельско-хозяйственной литературѣ.

Лѣтомъ 1903 года агроному было поручено Экономическимъ Совѣтомъ произвести изслѣдованіе состоянія травосѣянія въ уѣздѣ.

Изслѣдованіе это въ свое время было произведено и результаты его доложены экономическому Совѣту. На основаніи этого матеріала было рѣшено поставить рядъ опытовъ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. что не осуществилось лишь благодаря событіямъ 1901 года.

Кромѣ того Экономическимъ Совѣтомъ было высказано пожеланіе. чтобы докладъ о состояніи травосѣянія былъ отпечатанъ,—къ чему не можетъ не присоединиться и Управа. тѣмъ болѣе. что это обойдется не болѣе 50 рублей.

Въ настоящее время возникаетъ мысль на основаніи собраннаго матеріала, относящагося исключительно къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства, издать популярную брошюру по травосѣянію. для распространенія ея среди крестьянъ. Нужда въ такой брошюрѣ безусловно чувствуется. такъ какъ крестьяне. особенно хуторяне. за послѣдніе годы пробуютъ сѣять костеръ и люцерну. но посѣвы эти не всегда бываютъ удачны вслѣдствіе неумѣнія ихъ посѣять, а иногда крестьянами выбираются несоотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ сорта травъ.

Затѣмъ эта брошюра, распространенная въ массахъ, послужитъ толчкомъ къ большему развитію травосѣянія.

Подобная же брошюра, если не найдется подходящей уже въ готовомъ видѣ, необходима и по культурѣ кормовой свеклы; кромѣ того придется прибѣгнуть къ печатнымъ наставленіямъ при раздачѣ сѣмянъ однолѣтнихъ травъ, огородныхъ растеній и наконецъ при распространеніи и демонстраціи опрыскивателей и парижской зелени.

Не менѣе важной мѣрой для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населения является открытіе при сельско-хозяйственныхъ складахъ книжной торговли популярными брошюрами по сельскому хозяйству.

Многія книжныя фирмы не откажутся выслать необходимыя брошюры на комиссію, такимъ образомъ это предпріятіе не требуетъ ни какихъ затратъ со стороны земства.

Конечно, было бы желательно, чтобы какъ изданіе новыхъ брошюръ, такъ и подборъ распространяемыхъ книгъ проходили черезъ Экономическій Совѣтъ, дабы каждая изъ брошюръ могла быть всесторонне обсуждена.

Ввиду вышеизложеннаго Управа предлагаетъ внести въ смѣту 150 руб. и кромѣ того возбудить ходатайство передъ г. Саратовскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи открыть при сельско-хозяйственномъ складѣ и его отдѣленіяхъ книжную торговлю популярными брошюрами по сельскому хозяйству.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

о корзиночной мастерской и распространеніи корзиноплетенія въ уѣздѣ.

При открытіи земской корзиночной мастерской Земское Собраніе имѣло въ виду полученіе своихъ собственныхъ мастеровъ, которые-бы способствовали развитію корзиночнаго промысла въ мѣстномъ населеніи, преимущественно въ тѣхъ районахъ, гдѣ имѣются посадки шелюги.

Въ настоящее время, по мнѣнію Управы, подготовка подобныхъ мастеровъ подходитъ къ концу. Можно думать, что къ октябрю мѣсяцу будущаго года изъ 9 учениковъ можно выбрать нѣсколько, напримѣръ троихъ, наиболѣе сбособныхъ, которые уже всецѣло овладѣли техническими пріемами корзиноплетенія и при ихъ помощи приступить къ практической работѣ болѣе широкаго распространенія промысла въ деревнѣ.

Такимъ образомъ Управа предполагаетъ закрыть мастерскую къ октябрю; шесть учениковъ снабдить необходимыми инструментами, отчасти и матеріалами, дабы они могли самостоятельно заняться своимъ промысломъ, а трехъ лучшихъ учениковъ принять на земскую службу. Съ этой цѣлью въ трехъ селеніяхъ по заключенію Экономическаго Совѣта, возможно нанять помѣщеніе и открыть въ нихъ три маленкія ремесленныя мастерскія, каждую, приблизительно, на 8—10 человѣкъ.

Если этотъ опытъ увѣнчается успѣхомъ, со временемъ, подобныя мастерскія можно будетъ передвинуть въ другія селенія. Такимъ образомъ на мѣстахъ, гдѣ заложены шелюговыя посадки, создадутся и промыслы для болѣе раціональнаго ихъ использованія. Бояться перепроизводства въ данномъ случаѣ нечего, такъ какъ лишь незначительная часть учениковъ будетъ способна заниматься тонкимъ плетеніемъ, большинство же найдетъ примѣненіе своихъ силъ въ плетеніи мебели, экипажныхъ кузововъ, различнаго рода корзинъ и т. п. предметовъ, спросъ на которые будетъ ежегодно возрастать.

На содержаніе учебной мастерской въ г. Балаповѣ въ теченіе шести мѣсяцевъ потребуются слѣдующіе расходы:

1) На наемъ помѣщенія	90 руб.
2) Содержаніе учениковъ	378 руб.
3) Стирка бѣлья, баня, починка одежды и обуви	50 руб.
4) Освѣщеніе	20 руб.
5) Матеріалы	252 руб.
6) Содержаніе инструктора	210 руб.
Итого .	1000 руб.

Предполагая, что отъ продажи издѣлій мастерской будетъ выручено 100 рублей, въ смѣту придется внести 600 рублей.

Содержаніе каждой школы въ уѣздѣ съ 1-го октября до 1-го января 1907 года обойдется:

1) Помѣщеніе	25 руб.
2) Содержаніе мастера	15 руб.
3) Инструменты	25 руб.
4) Матеріалы	70 руб.
5) Рабочіе столы	20 руб.
Итого .	85 руб

А всего на три школы потребуется 560 руб.

На основаніи вышеизложеннаго Управа предлагаетъ Собранію внести въ смѣту:

На содержаніе корзиночной мастерской . 600 р.

На распространеніе корзиноплетенія . . 560 р.

Докладъ Управы

объ опытахъ съ минеральными удобреніями.

За послѣдніе годы научной агрономіей выдвинутъ на видное мѣсто вопросъ объ удобреніи черноземныхъ почвъ. Ранѣе господствовалъ тотъ взглядъ, что черноземъ настолько богатъ питательными веществами, что не нуждается во внесеніи удобренія и главное вниманіе было обращено на обработку пашни, а въ частности на обработку пара.

Наиболѣе серьезно занялось вопросомъ объ удобреніи черноземныхъ почвъ Шатиловское опытное поле, расположенное на суглинистомъ черноземѣ. Опыты съ искуственнымъ удобреніемъ ведутся тамъ съ 189? г. сначала на опытномъ полѣ, а затѣмъ въ моховомъ, имѣніи Шатилова.

Въ 1901 году вопросъ этотъ настолько уже былъ разработанъ, что явилась возможность при содѣйствіи Тульскаго Губернскаго Земства и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ въ широкихъ размѣрахъ примѣнить минеральныя удобренія на крестьянскихъ земляхъ

Въ первое время опытовъ на Шатиловской стан-

ціи удобренія примѣнялись въ различномъ сочетаніи, причемъ въ почву вносились наиболѣе существенныя для растеній вещества, какъ то фосфоръ, азотъ и кали.

При этомъ во всѣхъ опытахъ обнаружилось, что въ почвѣ не хватаетъ фосфора, азотъ же, какъ и кали, одни сами по себѣ, не производили эффекта; въ связи же съ фосфоромъ результаты были поразительны. Такъ, приведемъ для характеристики опытовъ одинъ примѣръ: удобрѣніе вносилось подъ рожь, при чемъ, принимая урожай на неудобренной землѣ за 100, при внесеніи одного азота урожай равнялся 116 пудамъ, одного кали 110 пудовъ, одного фосфора 176, а фосфора и азота 157 пудамъ.

Подобная картина получалась во всѣхъ опытахъ, что и дало возможность завѣдующему станціей В. В. Винеру вывести такое заключеніе: «Суглинистый черноземъ вмѣщаетъ въ себѣ достаточное количество азотистыхъ веществъ, заключенныхъ въ перегноѣ почвы, и растенія не терпятъ въ немъ недостатка, что же касается фосфора, то по отношенію къ другимъ питательнымъ веществамъ, онъ всегда находится въ наименьшемъ количествѣ и потому отъ внесенія его въ почву получается положительный результатъ». Кромѣ того выяснилось, что наиболѣе выгодно оплачиваетъ себя томасовъ шлакъ, внесенный подъ озимый хлѣбъ, что же касается яровыхъ, то пшеница оплачиваетъ его лучше, чѣмъ овесъ.

Въ 1901 году эти опыты были распространены на крестьянскія земли, принадлежащія запаснымъ нижнимъ чинамъ, призваннымъ на войну. Удобреніе вносилось подъ рожь въ видѣ томасова шлака 20 пудовъ на десятину и костной муки 10 пудовъ на десятину: опыты были заложены на 73 участкахъ.

Вслѣдствіе поздняго посѣва озимыхъ и неблаго-

пріятной осени, въ нѣкоторыхъ случаяхъ вліяніе удобренія не обнаружилось, но въ общемъ, не смотря на засушливый 1905 годъ, успѣхъ былъ столь значителенъ, что далъ полное право В. В. Винеру замѣтить въ сторону своихъ противниковъ: «то, что было дано крестьянамъ,—размолоченныя кости, размолоченный шлакъ,—не безъ основанія было названо «камнемъ», а тѣ громадныя прибавки, которыя были вызваны камнемъ, въ сборѣ зерна дали имъ въ руки настоящій «хлѣбъ», въ которомъ они такъ нуждались».

И дѣйствительно, не смотря на засуху 1905 года, которая какъ извѣстно, особенно рѣзко отразилась въ Тульской губерніи, урожай зерна удвоился, при чемъ, въ среднемъ, на десятину прибавка выразилась въ 21 пудахъ зерна и 48 пуд. соломы.

При оптовой цѣнѣ томасшлака въ 30 коп. и при существовавшей цѣнѣ на рожь въ 70 коп., десятина дала увеличенье чистаго дохода около 15 руб. Вышеизложенные результаты невольно даютъ возможность, идя за Винеромъ, признать, насколько важенъ вопросъ о минеральныхъ удобреніяхъ для черноземной почвы. И дѣйствительно, въ неурожайные годы, когда хлѣба въ уѣздѣ у крестьянъ приносятъ ничтожные урожаи, у частныхъ владѣльцевъ сборы получаются близкіе къ среднимъ. Обыкновенно объясняютъ это тѣмъ, что крестьяне своей плохой обработкой не обезпечиваютъ растеньямъ влагу. Но не объясняется ли это и недостаткомъ питательныхъ веществъ въ почвѣ? Вѣдь хорошая обработка почвы обезпечиваетъ и наибольшее накопленіе въ ней питательныхъ веществъ, воспользовавшись которыми въ должной мѣрѣ весной и укоренившись, растеніе лучше противостоитъ засухѣ.

Кромѣ того землевладѣльцы имѣютъ возможность болѣе разумно пользоваться питательными веществами

почвы, вводя сложные сѣвообороты. Имѣя же ввиду недостатокъ пастбищъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, благодаря чему паръ используется какъ пастбище и вслѣдствіе этого поздно пашется,— трудно надѣяться, чтобы у крестьянъ въ ближайшемъ будущемъ могли произойти въ этомъ отношеніи крупныя перемѣны; кромѣ того трудно ожидать, чтобы произошли крупныя перемѣны и въ удобреніи земель навозомъ, т. к. при трехпольѣ его никогда не хватитъ на всю землю, а мѣстами онъ идетъ кромѣ того на топливо. Между тѣмъ если бы оправдались ожиданія отъ минеральныхъ удобреній, тогда для крестьянина и при данныхъ ненормальныхъ условіяхъ его хозяйства явилась бы возможность значительно повысить урожаи.

Правда, въ настоящее время минеральныя удобренія дороги и кромѣ того крестьяне не имѣютъ краткосрочныхъ кредитовъ для ихъ пріобрѣтенія. Но можно надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ экономическая политика по отношенію къ сельскому хозяйству измѣнится кореннымъ образомъ и тогда появятся необходимые капиталы, усилится спросъ на удобренія и они упадутъ въ цѣнѣ, теперь же, благодаря малому потребленію, они представляютъ почти монопольное производство. Но и при существующихъ цѣнахъ крестьяне охотно покупаютъ минеральныя удобренія, разъ только убѣждаются въ ихъ несомнѣнной пользѣ, что видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Крюковское сельско-хозяйственное общество, Владимірской губерніи, отпустило крестьянамъ въ 1900 г.— 168 пудовъ костной муки, а въ 1902 г. уже 7000 пуд.

Въ Псковскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ результаты были еще лучше: такъ, до 1893 года продавалось населенію уѣзда искусственныхъ удобреній отъ 1000 до 2500 пудовъ въ годъ. Съ 1894 года обо-

роты склада начинают быстро возрастать и съ 6035 пуд. въ 1891 году достигаютъ до 102 тысячъ пудовъ въ 1902 году.

Все вышеизложенное говоритъ за то, что вопросъ объ минеральныхъ удобреніяхъ нельзя откладывать на задній планъ и потому необходимо съ будущаго года заложить опыты съ томасшлакомъ отчасти подъ яровую пшеницу, какъ растеніе наиболѣе требовательное къ удобренію, а главнымъ образомъ подъ озимую рожь, лучше оплачивающую его.

И такъ, угодно ли Собранію признать необходимымъ произвести опыты съ искусственными удобреніями, для чего предлагается внести въ смѣту 100 рублей?

ДОКЛАДЪ

о безплатной раздачѣ сѣмянъ.

Одной изъ коренныхъ мѣръ улучшенія крестьянскаго хозяйства является введеніе въ полевой клинъ посѣвовъ многолѣтнихъ травъ, которыя даютъ возможность крестьянину содержать большее количество скота, а получать высшіе урожаи, благодаря тому, что земля періодически будетъ обновляться подъ травой. Съ этой цѣлью очереднымъ Собраніемъ 1903 года было постановлено образовать капиталъ въ 5000 руб. для выдачи ссудъ на посѣвы многолѣтнихъ травъ, при чемъ было поручено Экономическому Совѣту выработать правила пользованія ссудой изъ этого капитала.

Экономическій Совѣтъ, основываясь на томъ положеніи, что съ одной стороны, распространеніе травосѣянія особенно желательно на крестьянскихъ земляхъ, а съ другой стороны, что обсѣмененіе травой обходится дорого, около 10 руб. десятина, при чемъ въ первый годъ трава не дастъ урожая, постановилъ выдавать ссуды на весьма льготныхъ условіяхъ, а именно чтобы они погашались въ равныхъ частяхъ на второй и третій года посѣва. На этихъ условіяхъ, по предложенію гласнаго М. А. Набокова, была выдана ссуда Блошинскому обществу на 7 десятинъ и Чигонакскому на 30 десятинъ.

Не смотря на сухой годъ посѣвъ въ Блошинкѣ вышелъ очень удачнымъ. Во избѣжаніи потравъ крестьяне огородили посѣвной участокъ слегами. Посѣвъ въ Чигонакѣ вышелъ менѣе удаченъ, но тѣмъ не менѣе состояніе его въ августѣ с. г. было вполнѣ удовлетворительное.

Другой не менѣе важной мѣрой представляется примѣненіе искуственныхъ удобреній и наконецъ замѣна трехполья, четырехпольнымъ сѣвооборотомъ, при которомъ паръ будетъ занимать лишь 1/4 часть пашни, при включеніи въ яровой клинъ посѣвовъ могыльковыхъ и пропашныхъ растеній. При этомъ сѣвооборотѣ явится необходимость въ посѣвѣ кормовой свеклы и однолѣтнихъ травъ. Что касается кормовой свеклы, то культура ея достаточно уже разработана передовыми хозяйствами уѣзда, гдѣ она сѣется въ небольшихъ количествахъ въ озимомъ или яровомъ клину, большею частью, по удобренію. Урожаи, въ среднемъ, равны 1500 пудамъ съ десятины, но подымаются и до трехъ и выше тысячъ пудовъ. Къ введенію посѣвовъ свеклы на крестьянскихъ земляхъ не встрѣчается препятствій, такъ какъ глубокая обработка пашни для нея

не есть необходимость, можно лишь сказать, что она отзывается на повышеніи урожаевъ. Во всякомъ случаѣ большинство крестьянъ могутъ вспахать пашню до 4 вершковъ, къ тому же возможно рекомендовать имъ такіе сорта, которые менѣе требовательны къ глубокой обработкѣ.

Что касается однолѣтнихъ травъ, то въ данномъ случаѣ можно рекомендовать вику съ овсомъ, дающую до 200 пудовъ прекраснаго питательнаго сѣна, могарь и наконецъ вику мохнатую.

Опыты посѣва могара въ уѣздѣ были удачны, вообще же онъ считается одной изъ самыхъ надежныхъ для нашего климата травъ. Посѣвъ магара особенно развиты въ Бессарабіи и Херсонской губерніи, гдѣ онъ представляетъ незамѣнимую траву высѣваемую въ большомъ количествѣ.

Въ уѣздѣ у насъ совершено не знакомы съ викой мохнатой, но ее особенно рекомендуетъ послѣднее время Полтавское опытное поле. Тамъ, въ періодъ времени съ 1896 г. до 1901 г. она дала, въ среднемъ, съ десятины 293 пуда сѣна, причемъ урожай не падалъ ниже 142 пудовъ, при чемъ вика сѣялась на болѣе плохихъ участкахъ,—т. к. на хорошей почвѣ она развивается слишкомъ буйно. Ввиду того, что, вначалѣ своего роста, она развивается медленно, ее совѣтуютъ сѣять съ осени и, во избѣжаніи полеганія, съ рожью. Она совершенно не боится морозовъ и, посѣянная съ осени, весной быстро отрастаетъ и даетъ ранній укосъ, послѣ чего при обыкновенныхъ условіяхъ появляется хорошая отава, годная для второго укоса.

Для ознакомленія населенія съ этими растеніями необходимо ассигновать нѣкоторую сумму. Нужно сказать, что крестьяне очень интересуются кормовой

свеклой и нѣкоторые изъ нихъ обращались въ Управу и просили дать имъ для посѣва сѣмянъ.

Необходимо воспользоваться этимъ и пойти на встрѣчу запросу. т. к. можно предполагать. что при нѣкоторомъ содѣйствіи со стороны земства культура эта быстро разростается. То же слѣдуетъ сказать и объ однолѣтнихъ травахъ. т. к. крестьяне, нуждаясь въ покосахъ. рѣдко соглашаются по малоземелью на занятіе части поля многолѣтними травами, и только отдѣльные многоземельные крестьяне охотно идутъ на подобное предложеніе и просятъ дать сѣмянъ для пробы.

Это равно относится какъ къ однолѣтнимъ, такъ и многолѣтнимъ травамъ. Послѣднія могутъ сѣяться на усадьбахъ. откуда они, обыкновенно, легко переходятъ и на поля, по крайней мѣрѣ. такъ началось и развивалось травосѣяніе въ Московской и Владимірской губерніяхъ.

Въ виду вышеизложеннаго было бы очень желательно внести въ смѣту извѣстную сумму для безплатной раздачи сѣмянъ кормовыхъ растеній.

Кромѣ того, не менѣе желательнымъ является и распространеніе на крестьянскихъ поляхъ посѣвовъ озимой пшеницы и улучшенныхъ сортовъ. напр., овса, а также ознакомленіе населенія съ наиболѣе доброкачественными огородными растеніями.

Сѣмена будутъ раздаваться при подробномъ печатномъ наставленіи, какъ ими пользоваться.

Эта раздача сѣмянъ съиграетъ значительную роль въ общемъ подъемѣ земледѣльческаго хозяйства, потому что она постепенно будетъ убѣждать крестьянъ въ необходимости прибѣгать, съ одной стороны, къ улучшеннымъ сѣменамъ. а съ другой введетъ въ кругъ, принятыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ растеній, по-

выя, которыя въ свою очередь дадутъ возможность перейти къ болѣе совершеннымъ формамъ полеводства.

Въ заключеніе Управа предлагаетъ Собранію 1) утвердить правила выдачи ссудъ на травосѣяніе и 2) внести въ смѣту 250 руб. на безплатную раздачу сѣмянъ кормовыхъ растеній и улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ и огородныхъ растеній.

Докладъ Управы

о содѣйствіи мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Начиная съ 1903 года въ уѣздѣ стали открываться многія кредитныя товарищества, параллельно съ которыми возникли и мѣстныя сельско-хозяйственныя общества. Но, къ сожалѣнію, общества эти не были поддержаны ни нравственно, ни матеріально, а потому дѣятельность ихъ не развилась. Между тѣмъ въ другихъ уѣздахъ губерніи, гдѣ земство приходило на помощь крестьянскимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, дѣятельность ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигла значительныхъ размѣровъ. Такъ напр., Котовское сельско-хозяйственное общество, Камышинскаго уѣзда, организовало въ крупныхъ размѣрахъ борьбу съ сусликами помощью углерода и открыло сельско-хозяйственный складъ, обороты котораго въ 1903 году достигли 4581 руб. Цѣлый рядъ обществъ устраивалъ у себя зерноочистительные пункты, случныя конюшни и наконецъ показательные участки, на

которыхъ демонстрировались возможныя сельско-хозяйственныя улучшенія. Вообще дѣятельность подобныхъ обществъ очень разнообразна. Ими организуются склады земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, принимаются мѣры къ улучшенію мѣстнаго скотоводства, организуется борьба съ вредителями, устраиваются какъ было сказано, показательныя поля и проч. Дѣятельность подобныхъ обществъ прекрасно изложена въ брошюрѣ, составленной Н. Т. Юринымъ и изданной на счетъ Губернскаго Земства.

Для Земской агрономической дѣятельности сельско-хозяйственнаго общества являются совершенно незамѣнимыми, если можно такъ выразиться, органами, т. к. обыкновенно въ нихъ вступаютъ наиболѣе сознательные и энергичные крестьяне или, по крайней мѣрѣ, та часть изъ нихъ, которая придаетъ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ серьезное значеніе. Вслѣдствіе этого здѣсь создается благопріятная почва для ознакомленія населенія, какъ съ новыми культурами, такъ и съ улучшеніями въ техникѣ хозяйства. Провести какую либо бесѣду по сельско-хозяйственному вопросу на большомъ собраніи крестьянамъ обыкновенно бываетъ трудно, такъ какъ въ деревнѣ, въ массахъ, къ улучшенію хозяйства относятся съ большимъ недовѣріемъ.

Массы интересуются исключительно расширеніемъ запашки, а та небольшая часть, которая пришла уже къ сознанію, что аграрный вопросъ не можетъ быть рѣшенъ однимъ лишь увеличеніемъ земельной площади,—обыкновенно не рѣшается выступать. Всѣ эти культурные элементы деревни при наличности сельско-хозяйственнаго общества имѣютъ возможность организоваться и создать сплоченную среду, которая съ жадностью ловитъ всѣ тѣ сельско-хозяйственныя зна-

нія, которыя необходимы для каждаго земледѣльца. Практика показала, что въ самомъ началѣ дѣятельности общества ему необходима матеріальная поддержка, такъ какъ при открытіи общества членовъ въ немъ бываетъ мало, средства отсутствуютъ, а между тѣмъ обществомъ интересуются и многіе другіе, не вошедшіе въ него, но выжидающіе результатовъ. Если въ такой моментъ не поддержать его, оно заглохнетъ и возродить его къ дѣятельности бываетъ очень трудно. Такъ, напр., въ декабрѣ 1901 года открылось сельско-хозяйственное общество въ Тростянкѣ, которое обратилось за содѣйствіемъ въ уѣздное и губернское земства, къ инспектору сельскаго хозяйства и, не получивъ нигдѣ поддержки, совершенно заглохло.

Такая же печальная участь постигла Михайловское, Больше-Сестреneкое и отчасти Ольшанское и Алексѣевское общества. Изъ всѣхъ этихъ обществъ общее собраніе удалось собрать въ настоящее время лишь Больше-Сестренскаго общества.

Больше-Сестренское общество открылось въ 1905 году; въ февралѣ текущаго года возбудило ходатайство передъ уѣзднымъ земствомъ о ссудѣ въ 500 р. на основной капиталъ для сельско-хозяйственнаго склада. Получивъ отъ Управы отказъ въ ссудѣ, общество уже послѣ этого не собиралось до сентября мѣсяца, когда на общемъ собраніи было постановлено заарендовать 2 дес. пашни срокомъ на 6 лѣтъ для устройства показательнаго участка, на которомъ рѣшено заложить четырехпольный сѣвооборотъ и произвести опыты съ минеральными удобреніями.

Для осуществленія этого и возбуждено передъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о выдачѣ безвозвратной ссуды въ размѣрѣ 50 р. и кромѣ того было постановлено ходатайствовать передъ Министер-

ствомъ Земледѣлія, Уѣзднымъ Земствомъ о присылкѣ сортировки и сѣялки, а передъ управляющимъ Саратовской конюшней объ устройствѣ при сельско-хозяйственномъ обществѣ случного пункта.

Въ настоящее время, когда вопросъ о подъемѣ производительности крестьянскихъ земель стоитъ особенно остро и усиленно разбирается какъ правительственными, такъ и общественными органами, казалось бы, въ первую очередь слѣдовало бы оказать особую поддержку крестьянскимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Поддержка эта могла бы быть двухъ родовъ. Съ одной стороны слѣдовало бы организовать капиталъ, изъ котораго выдавались бы сельско-хозяйственнымъ обществамъ ссуды на различныя экономическія предпріятія, для чего возможно воспользоваться капиталомъ, отпускаемымъ правительствомъ для земскихъ кассъ мелкаго кредита, уставъ которыхъ утвержденъ въ іюнѣ 1906 года, съ другой стороны, на первыхъ шагахъ дѣятельности общества имъ необходимо было бы оказать помощь безвозмездной ссудой и преимущественно на тѣ мѣропріятія, которыя уже вошли въ кругъ земской дѣятельности.

Такъ, въ текущемъ году, въ цѣляхъ наиболѣе быстраго распространенія въ уѣздѣ рядового сѣва было бы желательно тремъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, по выбору экономическаго совѣта, выдать по рядовой сѣялкѣ и желѣзной боронѣ.

Кромѣ того, о чемъ было уже сказано въ докладѣ объ обозѣ, слѣдовало бы снабдить ихъ опрыскивателями для борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства. И наконецъ при помощи сельско-хозяйственныхъ обществъ можно устроить особые пункты для очистки и сортировки сѣмянъ. Какое значеніе имѣютъ подоб-

ные пункты— видно, напримѣръ, изъ такого факта: агрономъ Верхнетурскаго уѣзда, Пермской губерніи, заложилъ три опытныхъ участка для выясненія, насколько повышаются урожаи отъ посѣва сортированными сѣменами; при этомъ выяснилось, что повышеніе въ урожаѣ составило: для овса 34 пуд., пшеницы 21 пуд. и ячменя 11 пуд., послѣ чего Уѣздное Земство приняло всѣ мѣры для распространенія въ уѣздѣ сортировокъ и куклеотборниковъ. Съ этой цѣлью былъ устроенъ обозъ, которымъ въ теченіе зимы просортировано въ 89 селеніяхъ у 534 домохозяевъ 25.863 пуд. разнаго зерна и кромѣ того три машины отдавались на прокатъ, при чемъ ими было отсортировано свыше пяти пудовъ зерна. Въ этомъ же направленіи работали съ неменьшимъ успѣхомъ и другія земства губерніи, при чемъ обнаружилось, что наиболѣе состоятельные крестьяне стали покупать въ складахъ сортировки.

Передача этого дѣла сельско-хозяйственнымъ обществамъ имѣетъ двоякую выгоду. Во первыхъ, къ устройству такихъ пунктовъ при сельско-хозяйственныхъ обществахъ очень сочувственно относится Министерство Земледѣлія, которое обыкновенно отпускаетъ имъ подобныя машины безвозмездно, слѣдовательно оборудованіе этихъ пунктовъ обойдется не дорого для Земства. Кромѣ того большая экономія получится въ томъ отношеніи, что Земству не придется содержать особый персоналъ для завѣдыванія этими пунктами, которые въ первые годы существованія будутъ давать убытокъ и наконецъ съ этой передачей выиграютъ сельско-хозяйственныя общества.

Этимъ вызовется ихъ самодѣятельность и они пріобрѣтутъ популярность среди крестьянъ и слѣдовательно при помощи ихъ возможно будетъ легко

проводить различныя земскія мѣропріятія. Надзоръ за этими пунктами и необходимое руководство, особенно въ началѣ, Управа предполагаетъ возложить на агронома, а также и на завѣдующаго обозомъ.

Съ текущей зимы подобный зерноочистительный пунктъ будетъ уже отчасти осуществленъ Алексѣевскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, т. к. Министерство Земледѣлія, черезъ инспектора сельскаго хозяйства, просило отпустить ему тріеръ и сортировку изъ сельско-хозяйственнаго склада.

Подобные пункты желательно устроить еще въ трехъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, для чего необходимо ассигновать на три сортировки 225 руб. и возбудить ходатайство передъ Министромъ Земледѣлія о высылкѣ куклеотборниковъ. Что же касается вопроса объ образованіи капитала на выдачу ссудъ для экономическихъ мѣропріятій сельско-хозяйственныхъ обществъ, то Управа со своей стороны предлагаетъ вопросъ этотъ отложить до слѣдующаго Очередного Собранія, но, согласно постановленію Экономическаго Совѣта, предлагаетъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возстановленіи выдачи пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ, въ размѣрѣ 200 руб. каждому, на экономическія мѣропріятія, что было уничтожено въ послѣднюю сессію. Это тѣмъ болѣе желательно, что отъ прекращенія подобныхъ выдачъ страдаютъ интересы Балашовскаго уѣзда, такъ какъ въ то время какъ сельско-хозяйственныя общества другихъ уѣздовъ воспользовались этимъ правомъ, сельско-хозяйственныя общества Балашовскаго уѣзда, позднѣй открывшіяся по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, лишены этой возможности.

И такъ угодно ли Собранію 1) ассигновать на выдачу тремъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ по рядовой сѣялкѣ, боронѣ и опрыскивателю, для чего предлагается внести въ смѣту 180 руб. 2) Удовлетворить ходатайство Больше-Сестренскаго сельско-хозяйственнаго общества объ выдачѣ 50 руб. безвозмездной ссуды на устройство опытнаго участка. 3) организовать три зерноочистительныхъ пункта, для чего внести въ смѣту 225 руб. и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства и 4) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возстановленіи выдачи пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ въ размѣрѣ 200 руб. каждому.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

Дѣятельность сельско-хозяйственнаго склада развивается съ каждымъ годомъ. Обороты его, подъ вліяніемъ спроса, растутъ и населеніе предъявляетъ къ нему все болѣе и болѣе солидныя требованія. Такъ въ нижеприведенной таблицѣ, показано, какъ возрастали обороты склада съ 1902 года.

Отпущено на сумму въ рубляхъ.

Года.	Земледѣльч. орудій.	Кустар. издѣлій сортов. жел.	Кровельн. жел.	Всего.
1902	32,097	11,018	18.884	61,999
1903	40,079	15,919	41,456	97,354
1904	89,106	29,842	32,750	151,698
1905	70,694	29,308	91,529	191,521

Изъ таблицы видно, что съ 1902 года обороты склада утроились: съ 62 тыс. руб. въ 1902 году, до 192 тыс. руб. въ 1905 году.

Разсматривая развитіе операцій склада по отдѣльнымъ отраслямъ, видимъ, что обороты особенно возрастаютъ по кровельному желѣзу, такъ какъ населе-

ніе стремится, во что-бы то ни стало, перейти на желѣзную кровлю. Такъ въ 1902 году кровельнаго желѣза было продано на сумму 19 тыс. рублей, въ 1904 году на 33 тыс. руб., а въ 1905 году на 92 тыс. рублей. Отдѣлъ кустарныхъ предметовъ развивается болѣе медленно: съ 11 тыс. въ 1902 году до 29 тыс. въ 1905 году.

Подобную же картину представляетъ и развитіе операцій по снабженію населенія земледѣльческими орудіями. Такъ въ 1902 году было продано ихъ на сумму 32 тыс. рублей, въ 1904 году на 81 тыс. руб., въ 1905 году на 71 тыс. руб.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны обороты склада по его шести отдѣленіямъ.

Всего продано въ 1905 г. на сумму въ рубляхъ.

Отдѣленія.	Земледѣльч. орудій.	Сортов. жел. и куст. изд.	Кровельн. жел.	Итого.
Балашовское.	39,140	7,377	27,146	73.663
Турковское. .	6.015	1,656	14,091	21,762
Макаровское .	5,041	3.611	12,213	21.182
Романовское .	8.185	2,796	17,201	28.182
Самойловское	5,125	2,293	8,318	15,736
Аркадакское .	7,178	11,575	12,243	30.996
Итого .	70.694	29,308	91,529	191,521

Первое мѣсто по своимъ оборотамъ, какъ мы видимъ, занимаетъ Балашовское отдѣленіе, гдѣ въ теченіе 1905 года отпущено было всѣхъ товаровъ на сумму 73,663 руб., второе мѣсто—Аркадакское съ оборотомъ 30.996 руб., третье мѣсто - Романовское съ обо-

ротомъ 28.182 руб., четвертое—Турковское съ оборотомъ въ 21.182 руб., пятое—Макаровское съ оборотомъ въ 21.182 руб. и наконецъ послѣднее—Самойловское съ оборотомъ въ 15,736 руб. Если разбирать эти цифры по отдѣльнымъ отраслямъ склада, то увидимъ, что Балашовское отдѣленіе наиболѣе сильно торговлей какъ земледѣльческими орудіями, такъ кровельнымъ желѣзомъ, лишь по отдѣлу кустарному оно уступаетъ Аркадакскому, что объясняется большими оборотами въ Аркадакѣ съ сортовымъ желѣзомъ, которое въ Балашовѣ идетъ хуже, такъ какъ частные торговцы во взаимной конкуренціи настолько понизили цѣны, что складъ не имѣетъ возможности съ ними конкурировать.

Обороты съ кровельнымъ желѣзомъ равнялись въ Балашовскомъ отдѣленіи 27 тысяч. руб., Романовскомъ 17 тыс., въ остальныхъ они колебались около 12 тыс. рублей и лишь въ Самойловскомъ отдѣленіи желѣза было продано всего лишь на 8 тыс. р. Изъ числа всѣхъ отпущенныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій на долю Балашовскаго отдѣленія падаетъ 55%, что объясняется тѣмъ, что въ Балашовѣ сосредоточена торговля, преимущественно, наиболѣе цѣнными и сложными машинами.

Здѣсь онѣ находятъ наибольшій спросъ, да и помѣщеніе склада допускаетъ содержаніе ихъ въ Балашовѣ въ большомъ количествѣ. Въ остальныхъ отдѣленіяхъ продажа земледѣльческихъ орудій колеблется отъ 5 до 8 тыс. рублей.

Первое мѣсто занимаютъ плуги. Такъ, изъ всѣхъ 2161 машинъ и орудій, проданныхъ въ 1905 году, на ихъ долю приходится 72% или 1609 штукъ. Затѣмъ продано экстирпаторовъ и культиваторовъ 135 шт., сѣялокъ 9 шт., жатокъ 102 шт., соломорѣзокъ 117

шт., молотильныхъ машинъ 8 шт., вѣялокъ 126 шт. и кромѣ того другихъ машинъ 28 шт.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію кредитной операціи, нужно сказать, что развитіе оборотовъ съ земледѣльческими орудіями происходитъ, главнымъ образомъ, за счетъ расширенія кредитной операціи. Такъ, земледѣльческихъ орудій продано всего на сумму 70,694 руб., изъ коихъ оставались въ долгу 47,210 руб. или 67%. Что же касается кровельнаго желѣза, то параллельно съ кредитной операціей съ каждымъ годомъ значительно развивается и продажа желѣза за наличный расчетъ.

Такъ, всего кровельнаго желѣза продано въ 1905 году на сумму 91,529 р., изъ нихъ осталось въ долгу 48,631 р. или 53%. Для выясненія вопроса, что представляютъ изъ себя по своему хозяйственному положенію должники склада, всѣ должники склада 1905 г., разбиты по хозяйственнымъ группамъ, принимая въ нихъ основаніе количество рабочаго скота, что не трудно было сдѣлать, такъ какъ въ удостовѣреніяхъ волостныхъ правленій, представляемыхъ крестьянами, требуются и эти данныя. Если разбить должниковъ склада 1905 г. по земледѣльческимъ орудіямъ, съ одной стороны на три группы, по имѣющимуся у нихъ скоту, а съ другой по стоимости, отпущенныхъ имъ машинъ и орудій, то получается слѣдующая таблица.

Число домохозяевъ имѣвшихъ.	Число домохозяевъ, которые брали земледѣл. орудія въ долгъ цѣностью.			
	До 20 р.	Отъ 20 до 29 р.	30 и б. р.	Итого.
1 лошадь . .	25	16	2	43
Отъ 2 до 3 лош.	348	284	139	771
4 и болѣе лош.	59	123	291	473
Итого .	432	423	432	1287

Изъ таблицы видно, что изъ всѣхъ 1287 кредиторовъ 771 домохозяинъ или 60% ихъ имѣютъ 2 или 3 лошади; 473 домохозяина или 36, 7% имѣли 1 или болѣе лошадей и лишь 3, 3% или 43 домохозяина имѣли не болѣе 1 лошади. Такимъ образомъ кредиторы сельско-хозяйственнаго склада по земледѣльческимъ орудіямъ представляютъ изъ себя въ общей массѣ типъ средняго или зажиточнаго крестьянина. Если же должниковъ разбить на три группы, по цѣнности отпущенныхъ имъ машинъ, на забравшихъ на сумму до 20 р., отъ 20 до 29 р. и на 30 и болѣе рублей, то окажется, что машины стоимостью выше 30 р., забирали главнымъ образомъ домохозяева, имѣющіе 4 или болѣе лошадей; на группу же, имѣвшихъ 2 или 3 лошади приходятся орудія стоимостью, главнымъ образомъ, не выше 29 р., слѣдовательно у нихъ въ долгу не болѣе 18 р. на каждаго, такъ какъ третья часть стоимости удерживается при отпускѣ орудій изъ склада. Вообще нужно сказать, что долги по земледѣльческимъ орудіямъ поступаютъ очень исправно и во всякомъ случаѣ съ развитіемъ оборотовъ склада долги возрастаютъ, главнымъ образомъ, благодаря развитію оборотовъ склада. Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Года.	Отпущено земледѣл. орудій и машинъ въ кредитъ на сумму.	Долгъ населенія къ 1-му января въ рубляхъ.	Каждому рублю продажи соотвѣт. долгъ въ копѣйкахъ.
1901	14,653		
1902	20,525	20,165	138
1903	21,553	24,878	121
1904	56,277	25,687	119
1905	47,210	52,918	94
1906	—	80,718	170

И такъ, параллельно развитію кредитной операціи съ земледѣльческими орудіями, возрастали и долги за населеніемъ, но въ общемъ они имѣли стремленіе къ пониженію: рублю ссуды въ 1901 г. соотвѣтствовалъ долгъ 1 р. 38 к., въ слѣдующіе годы, относительно, понижался и достигъ къ 1905 г. до 91 к. и лишь къ 1 января 1906 г. сильно поднялся, достигнувъ 1 р. 70 к. Причина этого явленія ясна,—это, во первыхъ, неурожай, а во вторыхъ, аграрное движеніе 1905 года, когда не было никакой возможности приступить къ энергичному взысканію недоимокъ.

Нѣсколько другой характеръ носятъ кредиторы по кровельному желѣзу, что видно изъ слѣдующей таблицы (за 1905 годъ).

Число домохозяевъ имѣвшихъ.	Число домохозяевъ, за котор. въ долгу желѣза на сумму.			
	До 29 р. или менѣе 19 пуд. жел.	Отъ 30 до 39 руб. или 19—25 пуд.	40 или болѣе руб. или 25 до 30 п.	Итого.
1 лошад. или 1 кор. . . .	40	41	16	97
1 корова и 1 лошадь . .	91	75	41	207
Отъ 2 до 3 лошадей. . .	139	192	221	552
4 и болѣе . .	37	48	180	265
Итого .	307	356	458	1121
	27,3%	31,7%	41%	—

Кромѣ того 75 домохозяевъ вовсе не имѣютъ скота. Такимъ образомъ обезпеченность скотомъ лицъ кредитующихся желѣзомъ ниже, чѣмъ у кредитую-

щихся земледѣльческими орудіями. Такъ 172 домохозяина, или шестая часть всѣхъ разсматриваемыхъ 1196 кредиторовъ, либо не имѣла скота, либо имѣла его въ количествѣ не болѣе одной головы; половина кредиторовъ имѣла 2 или 3 лошади и только четвертая часть изъ нихъ имѣла 4 и болѣе лошадей. Что же касается размѣра долга, приходящагося на отдѣльнаго должника, то 27% ихъ имѣла долгъ менѣе 29 р., т. е. брали не болѣе 18 пуд. желѣза; 32% ихъ имѣли долгу отъ 30 до 39 р., т. е. брали желѣза отъ 19 до 25 пуд. и наконецъ 11% имѣли долгу свыше 40 р. каждый или брали желѣза отъ 25 до 30 пуд.

При этомъ надо замѣтить, что наиболѣе крупные долги падаютъ, преимущественно, на болѣе зажиточныхъ крестьянъ, но, не смотря на это, должники по кровельному желѣзу, по сравненію съ таковыми же по земледѣльческимъ орудіямъ, въ общей массѣ менѣе обезпечены скотомъ при большомъ размѣрѣ долга, приходящагося на отдѣльнаго домохозяина,

Это вытекаетъ изъ сущности самой операціи съ кровельнымъ желѣзомъ. Такъ, въ то время, какъ пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій обусловливается производительными силами хозяйства, а слѣдовательно, здѣсь всегда является возможность регулировать размѣръ ссуды, при кровельной операціи сдѣлать это гораздо труднѣе, Кровельное желѣзо выдавалось преимущественно погорѣльцамъ съ цѣлью помочь имъ въ крайне стѣсненныхъ обстоятельствахъ, а потому понятно, что нѣтъ возможности выдавать его исключительно зажиточнымъ крестьянамъ, избѣгая малоимущихъ: тогда исчезаетъ самый смыслъ всей операціи.

Слѣдующая таблица показываетъ, какъ поступали долги за кровельное желѣзо.

Года.	Было отпущено желѣза въ долгъ.	Оставалось долга на 1 января 1905 года.	Въ теченіе 1905 года поступило долга.	Долгъ на 1 января 1906 г.	То-же въ процентахъ къ первоначальному долгу.
1902	969	556	26	160	17%
1903	7852	5770	1461	4309	55%
1904	7337	7026	608	6418	87%
1905	47,607	—	379	47,415	

Кредитная операція съ кровельнымъ желѣзомъ была начата лишь въ 1902 году, когда желѣзо было выдано на сумму 969 руб., въ 1903 году уже на 7852 руб., въ 1904 году на 7337 руб и наконецъ въ 1905 году на 47,607 руб.

При отпускѣ желѣза въ долгъ, взималось въ видѣ задатка третья часть его стоимости, остальныя же двѣ трети, по условіямъ, должны погашаться въ теченіи года. Въ дѣйствительности же этого не наблюдалось. Такъ, изъ общей суммы долга, сдѣланнаго въ 1902 и 1903 годахъ къ 1 января 1906 года была погашена всего лишь половина. Что-же касается долга, сдѣланнаго въ 1904 г., то изъ него не погашена и шестая часть. Такимъ образомъ ясно, что одногодній кредитъ для желѣза представляетъ слишкомъ мало льготъ. Оно и понятно: разъ крестьянинъ обстраивается послѣ пожара, онъ неминуемъ входитъ въ долги по строевому матеріалу и желѣзу, не говоря уже о домашнемъ скарбѣ, а потому уже въ теченіи одного года онъ не имѣетъ никакой физической возможности погасить всѣ, числящіеся на немъ долги, такъ какъ на постройку средней избы требуется одного кровельнаго желѣза

не менѣе 20 пуд. или на сумму 16 р. Слѣдовательно при отпускѣ желѣза въ кредитъ, въ особенности погорѣльцамъ, должны быть даны большія льготы, чѣмъ отсрочка долга на годъ.

Въ настоящее время по финансовому состоянію дѣлъ склада этого нельзя сдѣлать, а посему Управа полагаетъ, что ссудную операцію съ кровельнымъ желѣзомъ пока слѣдуетъ оставить, отложивъ болѣе подробный разборъ ея до будущаго собранія. Къ этому времени будутъ приняты всѣ мѣры по взысканію недоимокъ и результаты дадутъ возможность всесторонне обсудить, въ какихъ предѣлахъ возможно вести подобную помощь населенію. Что же касается земледѣльческихъ орудій, то хотя задолженность по нимъ въ настоящее время сильно возрасла,— но это объясняется исключительно двумя неурожайными годами и можно надѣяться, что въ первый же благопріятный годъ картина задолженности измѣнится коренным образомъ.

Это соображеніе достаточно подтверждается слѣдующимъ фактомъ. На 1 января 1905 года всего долга населеніемъ числилось на сумму 52.918 р., это въ то время, когда въ теченіи 1904 года было сдѣлано новыхъ долговъ на сумму 56,277 р. Другими словами рублю ссуды соотвѣтствовалъ долгъ въ 94 коп. Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе и на то обстоятельство, что и въ настоящее время крестьяне отнюдь не обнаруживаютъ стремленье вовсе не платить долговъ по складу. Такъ, съ 20 августа каждому должнику было послано печатное обращеніе, въ которомъ указывался размѣръ долга и выражалась просьба вносить долги или % за ихъ отсрочку. Въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, конечно приходится отсрочивать долги, но проценты за отсрочку, въ размѣрѣ восьми годовыхъ, поступаютъ довольно энергично.

Что-бы покончить съ 1905 годомъ, остается сказать еще, что складъ далъ чистой прибыли 8239 р.

Въ дѣйствительности прибыль могла бы быть больше, если бы въ 1905 году не случился пожаръ въ Турковскомъ складѣ, убытки отъ котораго равны 1712 р. Если причислить прибыль 1905 г. къ прежнему капиталу, то капиталъ склада будетъ равенъ 23.297 р. Затѣмъ необходимо освѣтить вопросъ о финансовомъ положенiи склада.

	На 1 января 1906 г.	по 1 октября 1907 г.
Долгъ земству	42,720 р.	45,790 р.
» фирмамъ	147,905 р.	149,819 р.
	190,625 р.	195,609 р.

Изъ этого ясно, что долгъ фирмамъ возрозъ за 1906 годъ всего на 2 тыс. руб., земству же на 3 тыс. руб. Слѣдовательно за 1906 г. долги склада возрасли приблизительно на 5 тыс. руб.

Что касается долговъ за населенiемъ, то на 1 е января 1906 года они равнялись 140.040 руб., въ настоящее же время они достигаютъ приблизительно 165 тыс. руб.

Возрастанiе этой суммы произошло благодаря отпуску въ долгъ желѣза и земледѣльческихъ орудiй. Нужно довести до свѣдѣнiя Собранiя, что вслѣдствiе массы пожаровъ въ текущемъ году и отсутствiя соломы для кровли, Управа подъ давленiемъ сильной нужды заимствовала 12 тыс. руб. на 2 года изъ 7% годовыхъ изъ капитала по кровельному желѣзу, отпущенному Государственнымъ Банкомъ Губернскому земству; желѣзо выдавалось съ уплатой половины его стоимости, при разсрочкѣ долга на два года. Земледѣльческiя орудiя весною въ долгъ не отпускались, но затѣмъ лѣтомъ и осенью это рѣшенiе пришлось измѣнить, такъ какъ за наличныя деньги крестьяне

ихъ не покупали, складу же необходимо было избавиться отъ купленнаго уже товара, ибо иначе за недостаткомъ крытыхъ помѣщеній землед. машины слишкомъ бы испортились и обезцѣнились до продажи. Теперь необходимо перейти къ предполагаемымъ операціямъ 1907 года.

Какъ уже было сказано раньше, Управа съ своей стороны находитъ цѣлесообразнымъ пріостановить кредитную операцію съ кровельнымъ желѣзомъ на одинъ годъ, продолжая лишь продажу за наличный расчетъ. Что же касается земледѣльческихъ орудій, то въ 1907 г. необходимо обратить наибольшее вниманіе на распространеніе рядовыхъ сѣялокъ, потребность въ которыхъ сильно назрѣла въ населеніи. По отношенію къ сѣялкамъ Управа съ своей стороны предлагала бы примѣнить слѣдующія льготныя условія кредита. При отпускѣ сѣялокъ взимать 1/4 часть ихъ стоимости, 1/4 часть взыскивать осенью и уплату оставшейся половины отсрочивать до слѣдующаго года. Кромѣ того кредитъ неизбѣженъ для имѣющихся на остаткѣ молотильныхъ машинъ, которыя иначе не распродадутся, а такъ же и для плуговъ. Всего предполагается отпустить въ долгъ въ теченіе 1907 года земледѣльческихъ орудій не болѣе, какъ на 35000 р. Что касается денежныхъ средствъ, на которыя возможно было-бы продолжать веденіе кредитныхъ операцій слѣдующаго года: то въ этомъ отношеніи нѣтъ серьезныхъ препятствій, такъ какъ, во первыхъ, фирмы не откажутъ складу въ кредитъ, а во вторыхъ отъ губернскаго земства возможно будетъ получить на 10 тыс. руб. земледѣльческихъ орудій. Такъ отношеніемъ за № 1108 губернская Управа увѣдомила, что государственный банкъ предполагаетъ отпустить ей, на усиленіе средствъ комиссіонно-справочнаго бюро по покупкѣ земледѣльческихъ

орудій, 50 тыс. р., на томъ условіи, если губернское Собраніе приметъ на себя безусловную отвѣтственность за отпускаемые кредиты.

Изъ этого капитала предполагается выдавать ссуды уѣзднымъ земствамъ, по постановленію Собранія, лишь земледѣльческими орудіями и на сумму не свыше 5 тыс. р. Такимъ образомъ необходимо возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ образованіи подобнаго капитала и объ отпускѣ ссуды Балашовскому земству въ размѣрѣ 10 тыс. руб. Кромѣ того необходимо возбудить ходатайство передъ государственнымъ банкомъ о ссудѣ въ 50 тыс. р., дабы, помимо расширенія оборотовъ склада, имѣть возможность хотя бы отчасти расплатиться съ фирмами, такъ какъ въ настоящее время, за отсрочку платежей приходится платить 8—9 процентовъ.

Въ заключеніе необходимо довести до свѣдѣнія Собранія, что въ настоящее время для завѣдыванія складомъ приглашено лицо со значительными практическими познаніями въ земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, это бывшій помощникъ М. И. Андреенкова, управляющаго экономіей г-жи Раевской, который завѣдывалъ въ Ростошахъ мастерской земледѣльческихъ орудій и на бывшей выставкѣ получилъ серебряную медаль за изобрѣтенную имъ сортировку костровыхъ сѣмянъ. Новый завѣдующій переведенъ на опредѣленный окладъ 900 руб. въ годъ, процентное вознагражденіе съ проданныхъ товаровъ онъ не получаетъ.

Ниже приводится приходо-расходная смѣта на 1907 годъ при предполагаемомъ торговомъ оборотѣ въ 100 тыс. руб.

Расходная смѣта.

1) Содержаніе служащихъ.

Завѣдующему складомъ	900 р.
Его помощнику	300 р.
Бухгалтеру	720 р.
Двумъ канцеляристамъ	720 р.
Завѣдующ. по взысканію долговъ	480 р.
Приказчику по лавкѣ	300 р.
5 завѣдующимъ отдѣленіями по 180 р. . . .	900 р.
Итого .	4320 р.

2) Плата за помѣщеніе.

Земской Управѣ въ Балашовѣ	300 р.
Помѣщеніе въ Туркахъ.	120 р.
» » Макаровѣ	120 р.
» » Самойловкѣ	180 р.
» » Аркадакѣ	120 р.
Итого .	840 р.
3) % вознагражденіе завѣдующимъ отдѣленіями	1200 р.
Итого .	1200 р.
4) Мелочные, почтовые и канцеляр. расходы.	300 р.
Итого .	300 р.
5) Пересылка товара изъ отдѣленія въ отдѣленіе. сборка. ремонтъ машинъ и проч. .	100 р.
Итого .	400 р.
6) Расходъ на гербовыя марки	200 р.
Итого .	200 р.
7) Самострахованіе товара.	400 р.
8) % фирмамъ за отсрочку платеж.	5000 р.
% Государств. Банку за 50 тыс. руб. . . .	3000 р.
% Губернскому земству за 5 тыс. р. . . .	300 р.
Итого .	8300 р.
Всего .	15960 р.

Приходная смѣта.

1) Выручка отъ продажи.

Отъ продажи на 25 тыс. р. кров. жел. за 4%	1000 р.
» » землед. оруд. на 50 т. р. 12%	6000 р.
» » мелк. предм. на 25 тыс. р. 12%	3000 р.
	10 тыс. р.
Процентъ съ должниковъ за отсрочку долга	9000 р.
Итого	19 т. р.
Чистой прибыли ожидается	3040 р.

На основаніи вышеизложеннаго Управа предлагаетъ:

1) Утвердить смѣту склада на 1907 годъ. 2) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ образованіи при губернской Управѣ капитала въ 50 тыс. р. на выдачу ссудъ по увеличенію оборотныхъ средствъ сельско-хозяйствен. складовъ. 3) Ходатайствовать объ отпускѣ изъ этого капитала 10 тыс. руб. подъ отвѣтственность уѣзднаго земства. на расширеніе оборотовъ склада.

4) Ходатайствовать передъ государственнымъ банкомъ объ разрѣшеніи уѣздному земству кредита въ 50 тыс. руб., срокомъ на 3 года, для чего предлагается сдѣлать слѣдующее постановленіе: земское Собраніе, ходатайствуя объ отпускѣ 50 тыс. руб. изъ посредническаго кредита государственнаго банка, принимаетъ на себя полную и безусловную отвѣтственность за суммы, отпускаемыя изъ банка, для расширенія ссудныхъ операцій склада по снабженію населенія земледѣльческими орудіями и машинами отечественнаго производства.

Среди экономическихъ мѣропріятій земства сельско-хозяйственные склады занимаютъ первенствующее мѣсто. Такъ, по свѣдѣніямъ статистическаго бюро горнопромышленниковъ юга Россіи, 165 земствъ приславшихъ отвѣты на вопросные листы, отпустили въ 1903 г. однихъ только земледѣльческихъ машинъ и орудій на сумму 3,610,915 руб., не считая кровельнаго желѣза и др. болѣе мелкихъ вещей. По суммѣ отпускаемыхъ машинъ и орудій Балашовское Земство занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, какъ напр. въ 1904 году было отпущено на сумму 87721 руб., а въ 1905 году на 70,635 руб. Изъ этого видно, что складъ оказывалъ свое вліяніе на распространеніе среди населенія улучшенныхъ орудій, главнымъ образомъ плуговъ, соломорѣзокъ и жатвенныхъ машинъ.

Начиная съ весны 1903 года было введено совершенно новое для крестьянъ нашего уѣзда орудіе для запашки сѣмянъ,—девятилапчатый американскій культиваторъ, при помощи котораго крестьяне, по ихъ собственнымъ отзывамъ, имѣли возможность повысить урожая полей до 25%. Но орудія эти, распространяемыя складомъ въ теченіе 1 лѣтъ въ количествѣ 168 шт., захватили незначительный районъ, главнымъ образомъ около Балашова -въ Грязнухинской и Ивановской 2-й волостяхъ.

Съ прошлаго года въ складѣ пошли рядовыя сѣялки, которыхъ продано крестьянамъ въ 1905 году— 9 шт. и въ 1906—10 штукъ, но при этомъ надо сознаться, о чемъ будетъ сказано ниже, что первый толчекъ къ распространенію сѣялокъ далъ не складъ, а кустарь, нѣкто Шилинъ.

Вообще нельзя не обратить серьезнаго вниманія на то, что складъ имѣетъ слишкомъ мало связей съ населеніемъ и что по этой причинѣ распространеніе

черезъ него новыхъ для уѣзда улучшенныхъ орудій крайне затруднительно. Приближеніе склада къ населенію до сихъ поръ происходило лишь путемъ открытія отдѣленій въ уѣздѣ, что, конечно, совершенно недостаточно. Крестьяне въ общемъ очень недовѣрчивы, вслѣдствіе чего каждое новое орудіе или машину они пріобрѣтаютъ уже послѣ того, какъ польза его становится несомнѣнной, а складъ, поставленный какъ торговое предпріятіе, не имѣетъ возможности на практикѣ доказать ихъ пригодность. Въ другихъ Земствахъ этотъ фактъ давно оцѣненъ по достоинству и получилъ разрѣшеніе въ выдачѣ новыхъ, для данной мѣстности, машинъ въ прокатное пользованіе или же въ организаціи подвижныхъ показательныхъ обозовъ.

Такъ поступаютъ Московское, Тульское, Орловское, Харьковское, Екатеринославское, Пермское и многія другія земства. При чемъ, обыкновенно, сначала показываются населенію во время работы, а затѣмъ распространяются, сортировочныя и зерноочистительныя машины, рядовыя сѣялки, рѣже жатвенныя машины.

Что касается зерноочистительныхъ машинъ, то въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ, онѣ не могутъ быть распространены складомъ и судя по практикѣ другихъ земствъ, для распространенія обыкновенно приходится обращаться къ отдачѣ ихъ въ прокатное пользованіе, такъ какъ машины эти, напр. куклеотборники, стоятъ дорого, и кромѣ того, онѣ очень производительны и не могутъ окупиться въ одномъ хозяйствѣ. Между тѣмъ распространеніе ихъ крайне важно, такъ какъ представляетъ изъ себя одну изъ основныхъ мѣръ борьбы съ засоренностью полей. Поэтому на организацію зерноочистительныхъ пунктовъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Обыкновенно ихъ устраиваютъ такъ. Во главѣ пункта стоитъ завѣ-

дующій отдѣленіемъ сельско-хозяйственнаго склада или отдѣльное лицо, взимающее за очистку зерна съ четверти извѣстную сумму; иногда устриваютъ такъ, что машина отдается въ арендное пользованіе кому-либо изъ крестьянъ съ обязательствомъ брать за очистку не свыше извѣстной нормы.

Лучше всего было бы, по мнѣнію Управы, передать это дѣло крестьянскимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, о чемъ и будетъ доложено въ другомъ докладѣ. Что же касается рядовыхъ сѣялокъ, то, не предрѣшая пока дальнѣйшей организаціи этого дѣла въ будущемъ, на первыхъ шагахъ ознакомленія, съ ними населенія, было бы желательно устроить передвижной обозъ. Мы не будемъ останавливаться на вопросѣ, насколько необходимъ переходъ къ рядовой сѣялкѣ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что при рядовой сѣялкѣ является возможность лучше и правильнѣе задѣлать сѣмена, да и кромѣ того въ большинствѣ случаевъ во время сѣва въ Балашовскомъ уѣздѣ господствуютъ сильные вѣтры, которые мѣшаютъ равномѣрному разсѣву и даже выдуваютъ сѣмена что было, наприм., весной этого года, необходимо лишь указать на то явленіе, что частные владѣльцы давно уже стремятся къ переходу на рядовой сѣвъ и достигли этого во всѣхъ мало-мальски хорошо оборудованныхъ хозяйствахъ. За послѣднее время стали къ нему прибѣгать и крестьяне.

Очагомъ распространенія рядовыхъ сѣялокъ въ уѣздѣ среди крестьянъ является д. Юрьевка, Ивановской 2-й волости. Мѣстный крестьянинъ нѣкто Шилинъ, по профессіи кузнецъ, получилъ въ 1903 году отъ своего родственника изъ Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, девятирядную сѣялку кустарнаго издѣлія. Сѣялки этого типа довольно сильно распро-

странены въ Самарской губерніи и приспособлены для плохо разработанныхъ крестьянскихъ земель. Устройство ея очень просто: въ продольномъ ящикѣ, куда засыпаются семѣна, вращается ось, на которой насажены колесики съ желобками для захвата сѣмянъ; сѣмена по жестянымъ трубкамъ проваливаются въ полые желѣзные сошники. Сошники не подвижно укрѣплены на деревянной рамѣ. Количество высѣваемыхъ сѣмянъ регулируется рычагомъ, который приводитъ въ движеніе желѣзную пластинку, расположенную на днѣ ящика и имѣющую круглые вырѣзы. Перемѣщеніемъ пластинки въ ту или другую сторону измѣняется величина выходного отверстія, а слѣдовательно и густота сѣва. Глубина задѣлки регулируется особымъ винтомъ, опирающимся въ коленчатую ось, на которой укрѣплены ходовыя колеса. Приданіемъ оси большаго или меньшаго уклона, измѣняется глубина задѣлки сѣмянъ. Сошники укрѣплены неподвижно и разставлены на разстояніи $3^1/_2$ или 3 вершковъ. Для большей устойчивости направленія сѣялки, къ ней приглаживается одноколесный или двухколесный передокъ. Получивъ сѣялку, Шилинъ произвелъ пробный посѣвъ. Сначала крестьяне отнеслись къ опытному посѣву съ большимъ недовѣріемъ. Они никакъ не могли помириться съ тѣмъ, что между рядами пропадаетъ зря такое большое количество земли. Но хорошіе результаты убѣдили двухъ или трехъ домохозяевъ, которые въ 1905 году пріобрѣли сѣялки у Шилина, который приступилъ къ ихъ производству. Шилинъ высѣвалъ 5 пудовъ на десятину какъ ржи, такъ и пшеницы, но съ этой нормой помирились не всѣ изъ его послѣдователей и высѣяли по $7^1/_2$ пудовъ, какъ обыкновенно въ данной мѣстности при ручномъ разсѣвѣ.

Урожаи получились нѣсколько выше при рѣдкомъ

высѣвѣ, кромѣ того, по сравненію съ разбросаннымъ, рядовой сѣвъ далъ результаты выше всякихъ ожиданій. Такъ напр., при ручномъ сѣвѣ съ десятины собирали пшеницы около 20 - 25 пуд., а при рядовомъ около 35—40 пудовъ.

Насколько крестьяне были заинтересованы рядовой сѣялкой --видно изъ того, что въ Юрьевкѣ уже весною 1906 г. изъ всѣхъ 80-ти домохозяевъ при 9 сѣялкахъ яровые хлѣба сѣяли рядовымъ сѣвомъ около 30 домохозяевъ, а осенью при 11 сѣялкахъ, благодаря продолжительному сѣву озимыхъ, ими воспользовалось свыше 50 домохозяевъ, такъ что разбросной сѣвъ въ озимомъ полѣ представлялъ осенью 1906 г. исключеніе.

Арендная плата за пользованіе сѣялкой въ періодъ ярового сѣва колебалась отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. за десятину, а въ періодъ озимаго отъ 50 коп. до 1 руб.

Урожаи въ 1906 г. были таковы: при ручномъ сѣвѣ рожь дала съ казенной десятины отъ 15 до 25 пудовъ, при рядовомъ отъ 30 до 40 пудовъ. Яровая пшеница въ общемъ дала урожай на 12 пудовъ больше въ пользу рядоваго сѣва, овесъ отъ 12 до 24 пуд., въ одномъ случаѣ даже на 40 пуд.

Вліяніе Юрьевки отразилось на всѣхъ окружныхъ селеніяхъ, при радіусѣ 5—6 верстъ. Такъ, въ настоящее время въ деревнѣ Александровкѣ имѣется 4 сѣялки, во Владиміровкѣ—4, въ деревнѣ Ахтубинкѣ 1 сѣялка, въ деревнѣ Мызинкѣ—1, на Грязнухинскихъ хуторахъ—3 и въ Михайловкѣ--8 сѣялокъ, изъ которыхъ 6 завода Эльворти, пріобрѣтены въ земскомъ складѣ весной 1906 года.

Во всѣхъ селеніяхъ картина распространенія одна и та же. Сначала пробуетъ сѣять одинъ или два до-

мохозяева, но въ слѣдующій сѣвъ число сѣющихъ возрастаетъ: такъ, во Владиміровкѣ весной сѣяли 5 домохозяевъ изъ 26, а осенью уже 18; въ Михайловкѣ весной сѣяли 6, а осенью уже около 25 домохозяевъ.

Во всемъ этомъ районѣ сѣялками заинтересованы въ высшей степени; всѣ крестьяне имѣвшіе съ ними дѣло, въ одинъ голосъ восхваляютъ достоинства рядового сѣва, всѣ въ одинъ голосъ указываютъ, что сѣмянъ приходится высѣвать на третью часть менѣе, урожай же повышается въ полтора раза, затѣмъ, зерно получается болѣе высокаго качества, а именно оно ровнѣе и полновѣснѣе.

Наконецъ указываютъ, что рядовая сѣялка даетъ возможность растянуть весенній сѣвъ; напримѣръ, одинъ крестьянинъ въ деревнѣ Михайловкѣ пересѣвалъ рядовой сѣялкой пшеницу, которую выдуло, спустя почти 1½ недѣли послѣ начала сѣва и получилъ урожай, мало уступающій раннему рядовому сѣву.

Приведенныя здѣсь бесѣды о преимуществахъ ленточнаго посѣва для ржи и проса съ междурядной обработкой для послѣдняго вызвали самый живой обмѣнъ мыслей и нѣкоторые домохозяева заявили, что въ будущемъ году произведутъ пробные посѣвы.

Здѣсь нужно указать, что крестьяне названнаго района, ничѣмъ особеннымъ не отличаются отъ другихъ крестьянъ уѣзда. Это—переселенцы изъ разныхъ частей уѣзда, великороссы и малороссы, которые поселились здѣсь за послѣдніе 12 лѣтъ на казенной землѣ.

На наличную душу мужескаго пола здѣсь приходится немного болѣе трехъ десятинъ земли. Обработка пашни самая заурядная: тотъ же подъемъ пара въ іюнѣ мѣсяцѣ, рѣдкій хозяинъ практикуетъ двойку подъ озимый посѣвъ, та же плохая пахота осенью подъ

зябь однолемешными и двулемешными плугами и сѣвъ яровыхъ подъ борону.

При подобной обработкѣ пашни явилась все таки возможность перейти на рядовыя сѣялки, подъ которыя обыкновенно боронуютъ лишь въ два, рѣдко 4 слѣда. Принимая во вниманіе, что земли здѣсь еще недавно только поступили подъ трехполье, т. к. до поселенія, оброчныя статьи эксплоатировались при залежномъ сѣвооборотѣ, а слѣдовательно онѣ хуже разработаны. чѣмъ напр. земли сѣверной половины уѣзда, можно съ увѣренностью сказать, что рядовыя сѣялки не встрѣчаютъ себѣ препятствія для распространенія по всей площади уѣзда. Какъ на переходъ къ сѣялкамъ заводскаго издѣлія можно указать на сѣялку кустарную, которая, хотя и уступаетъ по качеству работы культурнымъ сѣялкамъ заводскаго издѣлія, но выполняетъ назначеніе свое вполнѣ удовлетворительно, имѣя преимущество относительной дешевизны. Такъ кустарную 10 рядную сѣялку можно купить въ настоящее время за 75 руб., а 11-ти рядная сѣялка Эльворти съ передкомъ стоитъ 120 руб., причемъ цѣна кустарная можетъ быть еще понижена.

Но интересно указать здѣсь на слѣдующее явленіе. Весной текущаго года крестьяне с. Михайловки, рѣшивъ пріобрѣсти сѣялки, за таковыми обратились въ земскій складъ и пріобрѣли шесть штукъ 11-ти рядныхъ сѣялокъ, завода Эльворти, причемъ спросъ полностью не былъ удовлетворенъ весной, а также позднѣе осенью, вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій въ складѣ. При этомъ крестьяне этого села, какъ на преимущества сѣялки Эльворти, по сравненію съ кустарной, указываютъ на болѣе равномѣрный высѣвъ, большую легкость въ работѣ и прочность конструкціи. Вообще нужно сказать, что рядовыя сѣялки, по

состоянію современной техники, представляютъ изъ себя несравненно болѣе совершенную машину, чѣмъ напр. жатки, имѣющія большое распространеніе въ уѣздѣ. Но слѣдуетъ сказать, что польза отъ этихъ двухъ машинъ неизмѣрима.

Рядовая сѣялка внесетъ въ крестьянское хозяйство большой прогрессъ. Она вызываетъ лучшую обработку почвы, а съ распространеніемъ ленточныхъ посѣвовъ и болѣе внимательное отношеніе въ уходу за посѣвомъ— напр., между-рядную обработку проса.

Съ распространеніемъ рядовыхъ сѣялокъ для крестьянина явится возможность и при данныхъ условіяхъ веденія хозяйства, получать болѣе высокіе урожаи, что говоритъ въ пользу того. что необходимо принять всѣ мѣры, дабы распространеніе это было достигнуто въ наиболѣе короткій промежутокъ времени. Съ этой цѣлью проектируется показательный подвижной обозъ.

Въ обозъ войдутъ 3 сѣялки; двѣ 11-ти рядныя завода Эльворти, одна съ передкомъ, другая безъ передка и одна 9-ти рядная кустарнаго типа. Маршрутъ обоза будетъ выработанъ заранѣе и кромѣ того предполагается намѣтить домохозяевъ, у которыхъ произведется сѣвъ. Въ каждомъ селѣ будетъ засѣяно не менѣе 8 десятинъ (производительность сѣялки 4 д. въ день) приблизительно у 20 домохозяевъ. По возможности часто меняя селенія въ періодъ сѣва, можно захватить свыше 7 селеній, особенно если принять во вниманіе просо, то-же повторится и осенью, при посѣвѣ ржи, причемъ одна изъ сѣялокъ будетъ работать ленточнымъ сѣвомъ. Предполагается, что крестьяне будутъ давать своихъ лошадей подъ сѣялки лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется нанимать лошадей для перевозки сѣялокъ изъ одного селенія въ

другое. Обозу необходимо придать двѣ желѣзныхъ бороны «зигзагъ», какъ для ознакомленія съ ними населенія, такъ и для лучшей обработки пашни подъ сѣялки.

Затѣмъ при обозѣ слѣдуетъ имѣть нѣсколько штукъ пропашниковъ «Планета,» для междурядной обработки проса, свеклы и даже ржи. Весьма было бы желательно имѣть и луговую борону для демонстраціи освѣженія при ея помощи луговъ. Нужно сказать, что по рѣкамъ: Хопру, Аркадаку, Караю и др. расположенъ цѣлый рядъ заливныхъ луговъ, часто весьма хорошихъ по своему положенію, но мало производительныхъ вслѣдствіе задерненія и постоянной пастьбы скота. Пользу боронованія луговъ крестьяне совершенно не признаютъ; доказать же эту пользу съ помощью боронованія обыкновенными боронами по техническимъ условіямъ нельзя, поэтому крайне желательно имѣть въ видѣ опыта такую борону, которую можно было бы передавать крестьянскимъ обществамъ по мѣрѣ ознакомленія ихъ съ ея примѣненіемъ. Такая борона системы Лааке стоитъ не болѣе 25 р. Столь ничтожные затраты окупятся и принесутъ неоцѣнимую услугу крестьянскому хозяйству, такъ какъ извѣстно, что боронованіе дикихъ покосовъ не только повышаетъ ихъ производительность, но и улучшаетъ качество произрастаемыхъ травъ, такъ какъ разрыхленіе дерна даетъ возможность появиться среди травъ и мотыльковымъ растеніямъ.

Помимо самыхъ необходимыхъ улучшеній по полеводству и луговодству, которыя можно ввести путемъ показательнаго подвижного обоза, необходимо еще, не откладывая на задній планъ, выступить и съ ознакомленіемъ населенія съ приборами для опрыскиванія садовыхъ, огородныхъ и въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ и полевыхъ культуръ, въ цѣляхъ уничтоженія и препятствія къ распространенію вредителей сельскаго хозяйства. Насколько мѣропріятія въ этомъ направленіи необходимы, видно хотя бы изъ того, что по собраннымъ губернской земской Управой свѣдѣніямъ, въ 1903 году пострадало отъ различныхъ вредителей свыше 30% садовъ и огородовъ, причемъ особенно сильное опустошеніе въ садахъ принесла гусеница яблоновой моли и лугового мотылька. Луговой мотылекъ приноситъ большой вредъ подсолнечникамъ и бахчамъ. Извѣстно также, что лѣтомъ текущаго года отъ червя страдали сады, благодаря чему не было возможности выждать окончательнаго созрѣванія яблокъ. Опрыскиваніе плодовыхъ деревьевъ швейнфуртскою или парижскою зеленью давно уже вошло въ практику западно-европейскихъ и американскихъ хозяйствъ и польза этого пріема не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Въ предѣлахъ Саратовской губ. мѣропріятія эти получили наибольшее развитіе въ Вольскомъ, Царицинскомъ и особенно Камышинскомъ уѣздахъ. Такъ, въ послѣднемъ устраивались курсы для садоводовъ при помощи спеціалистовъ Министерства Земледѣлія и ежегодно уѣздъ обслуживалъ нѣсколько инструкторовъ. Инструкторы вели бесѣды по вопросамъ о борьбѣ съ вредителями и показывали необходимые для этого приборы; кромѣ того приборы выдавались и на прокатъ.

Насколько эти бесѣды имѣли успѣхъ видно изъ того, что всѣ склады этихъ уѣздовъ усиленно торговали опрыскивателями и парижской зеленью. Стоимость опрыскиванія прямо ничтожна. Такъ, по отчету Вольскаго агронома, пульверизаторомъ «Планета», въ одинъ день можно опрыскать отъ 100 до 200 де-

ревьевъ, что съ уплатой по 35 коп. въ день за пользованіе приборомъ, 40 коп. поденной платы, обойдется въ 1 р. 25 к. или на каждое дерево отъ 0, 6 до 1,25 к. Помимо садовыхъ и огородныхъ культуръ опрыскиваніе парижской зеленью примѣняется въ широкихъ размѣрахъ и для полевыхъ культуръ, противъ лугового мотылька, яруса и саранчи, для чего устраиваются отравленныя защитныя полосы. Но особенное развитіе опрыскиванія получило въ свеклосахарныхъ хозяйствахъ противъ свекольнаго долгоносика. Такъ изъ отчета спеціалиста Министерства Земледѣлія А. А. Силантьева видно, что стоимость однократнаго опрыскиванія десятины достигаетъ 1 руб. 57 к. при цѣнѣ зелени въ 12 р. 50 к. пудъ, по каковой можно отпускать зелень и изъ земскаго склада.

Въ сессію земскаго Собранія 1903 года Управа уже входила съ докладомъ по этому вопросу, причемъ Собраніе отнеслось къ продолженію очень сочувственно, но ассигнованныя суммы не были использованы, вслѣдствіе призыва агронома на военную службу. Было бы желательно не откладывать это мѣропріятіе, дабы въ случаѣ массоваго появленія вредителей населеніе было бы уже ознакомлено съ пріемами борьбы. На первый годъ предполагается пріобрѣсти три опрыскивателя съ тѣмъ расчетомъ, чтобы одинъ опрыскиватель служилъ для показательныхъ цѣлей, а два давались бы уже ознакомленному населенію въ тѣ мѣстности, гдѣ будетъ наблюдаться наибольшая въ нихъ нужда.

Кромѣ того, крайне было бы желательно выдать по опрыскивателю нѣкоторымъ крестьянскимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Въ заключеніе Управа предлагаетъ:

1) Одобрить планъ введенія нѣкоторыхъ улучше-

ній въ технику крестьянскаго хозяйства путемъ демонстраціи новыхъ орудій и машинъ помощью передвижного показательнаго обоза.

2) Включить на первое время въ подвижной обозъ и 3 рядовыя сѣялки. 2 бороны «Зигзагъ», 1 луговую борону, 4 пропашника «Планета» и 3 опрыскивателя, для чего внести въ смѣту:

1.	На 3 рядовыя сѣялки	280 р.
2.	На 2 бороны «Зигзагъ»	50 р.
3.	На 1 луговую борону	25 р.
4.	На 4 пропашника «Планета»	48 р.
5.	На 3 опрыскивателя и необходимую посуду	77 р.
6.	На выписку парижской зелени	70 р.
7.	На содержаніе инструктора.	300 р.
8.	На передвиженіе обоза и разн. расходы . .	40 р.
	Итого . .	890 р.

Докладъ Управы

о прокормѣ скота.

Правительство отпустило въ распоряженіе Саратовскаго губернскаго земства 2000000 р. на прокормъ скота.

Обсуждая этотъ вопросъ, чрезвычайное губернское земское Собраніе въ засѣданіи 20 сентября с. г. по выслушаніи доклада Управы ПОСТАНОВИЛО:

1) Признать, что выдача ссудъ должна производиться во второй половинѣ зимы, передъ наступленіемъ полевыхъ работъ.

2) Признать, что при ограниченности общаго кредита на губернію кормовая ссуда должна выдаваться одно и двухъ лошадным хозяйствамъ не болѣе, какъ на одну лошадь (или на одну пару быковъ) и безлошадно-однокоровнымъ хозяйствамъ на одну корову.

3) Опредѣлить размѣръ выдачи на 1 лошадь (или пару быковъ) въ 9 руб. (кормами) и на 1 корову 4 руб. 50 коп.

4) Предоставить мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ опредѣлить виды корма и время ихъ выдачи, въ предѣлахъ установленныхъ пунктами первыми.

5) Признать, что ссуда ни въ какомъ случаѣ не должна выдаваться наличными деньгами.

6) Признать, что закупки кормовъ должны производиться уѣздными Управами и по порученію уѣздныхъ Управъ за предѣлами уѣздовъ губернской управой.

7) Распредѣленіе средствъ на кормовую операцію поручить губернской Управѣ при участіи предсѣдателей уѣздныхъ Управъ и

8) Установить, какъ неизмѣнное правило, что списки на кормовую ссуду по провѣркѣ ихъ мѣстными попечительствами, вторично провѣряются уѣздными Управами чрезъ уполномоченныхъ ими лицъ, о чемъ на спискахъ дѣлается соотвѣтствующая надпись.

Сообщая объ этомъ постановленіи губернская Управа просила уѣздную внести на обсужденіе очередного Собранія вопросъ объ опредѣленіи видовъ корма и о времени раздачи ссудъ, а также немедленно приступить къ составленію, при участіи участковыхъ попечительствъ, списковъ нуждающихся въ ссудѣ съ такимъ расчетомъ времени, что бы во второй половинѣ октября мѣсяца губернская Управа могла на основаніи цифровыхъ данныхъ распредѣлить кормовыя средства по уѣздамъ. По мнѣнію уѣздной Упра-

вы на Балашовскій уѣздъ можно ожидать отъ 350 до 400 тыс. рублей.

Докладывая объ изложенномъ постановленіи губернскаго Собранія Управа прежде всего считаетъ нужнымъ сообщить уѣздному Собранію краткія свѣдѣнія о продовольственной помощи, оказанной земствомъ населенію уѣзда въ прошлую зиму.

На отпущенныя правительствомъ средства производились:

1) Выдача ссудъ на прокормъ скота и 2) Продажа хлѣба на продовольствіе по заготовительной цѣнѣ.

Кромѣ того, на средства, полученныя отъ общеземской организаціи, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда были открыты безплатныя столовыя. По постановленію губернскаго Собранія, кормовая ссуда должна была выдаваться не болѣе какъ на 2 лошади и 1 корову, при этомъ расходъ на выдачу кормовъ опредѣлялся: для одной лошади въ 13 руб., для коровы въ половинномъ размѣрѣ. На самомъ же дѣлѣ число желавшихъ получить ссуды на прокормъ скота, какъ оказалось при составленіи списковъ, значительно больше и потому обѣщанную сумму пришлось сократить до 6- 7 руб.

Корма выдавались отрубями ржаными и пшеничными, кормовою мукой и рожью, въ зависимости отъ пунктовъ, гдѣ были заготовлены, при чемъ цѣна на нихъ, съ начисленіемъ накладныхъ расходовъ, опредѣлялась: для отрубей и кормовой муки въ 48 к., а для ржи 75 -78 коп. При такомъ начисленіи оставалась въ пользу операціи прибыль, которая достигаетъ приблизительно 17000 руб.

Закупка кормовъ была произведена частью губернской и частью уѣздной Управами въ уѣздѣ и внѣ предѣловъ его чрезъ поставщиковъ, преимущественно

на станціяхъ Сибирской и Самаро-Златоустовской жел. дорогъ и въ г. Балашовѣ.

1-я выдача кормовъ начата съ 2-й половины декабря и окончена къ 1 марта, при чемъ выдано на 56192 головы лошадей и коровъ 90133 п. ржи и 317654 п. отрубей и кормовой муки, на сумму 222221 руб. 60 к., въ размѣрѣ по 8 п. на голову отрубей и муки, или 5—6 п. рожью. Изъ общаго числа домохозяевъ, по спискамъ 16380, выдано 31245 домохозяевамъ. 2-я выдача произведена въ теченіи марта и часть ея, вслѣдствіе рано наступившей распутицы, а главнымъ образомъ задержки отправки грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ апрѣлѣ и даже началѣ мая мѣсяца. Размѣръ второй выдачи, по остатку ассигновки, былъ ограниченъ лишь 3-мя пудами на голову отрубей или ржи, при чемъ не получившимъ ссуду въ 1-ю выдачу, болѣе или менѣе состоятельнымъ крестьянамъ, нуждавшимся въ кормѣ къ веснѣ, было предложено получить ссуду по 8 п. на голову, но съ уплатою при полученіи ¹/₃ стоимости.

Такимъ 2610 домохозяевамъ, т. е. уплатившимъ ¹/₃ стоимости, выдано на 4527 головъ 6206 п. ржи и 28216 п. отрубей, на сумму 18384 р. 36 к., а всѣмъ остальнымъ нуждавшимся во 2-й выдачѣ, 35248 домохозяевамъ дано на 63793 головы—86475 пуд. ржи и 108550 п. отрубей на сумму 119554 руб. 50 к. Всего въ обѣ выдачи роздано 182814 пуд. ржи, 454420 пуд. отрубей и кормовой муки, на сумму 360163 р. 46 к., кромѣ того на покупку соломы двумъ обществамъ выдано деньгами 242 р.

Подробное распредѣленіе кормовъ по волостямъ указано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Въ ссуду на продовольствіе по заготовительной цѣнѣ, съ уплатой ¹/₃ стоимости, выдано 218 семей-

ствамъ: ржи по цѣнѣ 78 к. 1335 п. и пшеницы по той же цѣнѣ 2111 п., всего на сумму 5051 р. 28 к. Операція эта не могла быть расширена, вслѣдствіе обращенія ассигнованнаго для нея кредита, съ разрѣшенія М. В. Д., на выдачу ссудъ для прокорма скота. Безплатныя столовыя были открыты въ уѣздѣ въ 55 селеніяхъ въ числѣ 71, пользовалось въ нихъ обѣдами и порціями 5119 лицъ. Кромѣ того въ 10 другихъ селеніяхъ, взамѣнъ устройства столовыхъ, производилась выдача продуктовъ пайками, преимущественно рожью, мукою, пшеномъ, хлѣбомъ и проч. Такая помощь оказана 1286 семействамъ съ 9811 ѣдоками.

Столовыя открывались и функціонировали въ наиболѣе острой по нуждѣ періодъ времени: съ января по апрѣль мѣсяцъ, до времени наступленія весеннихъ заработковъ. На столовыя и раздачу пайковъ, съ частными пожертвованіями въ 278 р. 1 к., израсходовано 16207 руб. 39 коп.

Переходя теперь къ предстоящей продовольственной компаніи, уѣздная Управа, какъ и въ прошломъ году, полагала бы выдавать для прокорма скота главнымъ образомъ отруби: ржаные и пшеничные и кормовую муку.

Пріобрѣтеніе объемистыхъ кормовъ за неимѣніемъ ихъ на мѣстѣ въ нужномъ количествѣ и при необходимости закупки ихъ внѣ предѣловъ уѣзда потребовало бы на такую операцію болѣе значительныхъ расходовъ и обошлось бы слишкомъ дорого, а потому Управа относится къ подобной покупкѣ отрицательно, даже въ годы большого урожая хлѣбовъ и травъ.

Что касается времени раздачи ссудъ, то Управа полагала бы, произвести выдачу одновременно: начавъ раздачу съ января мѣсяца и окончивъ ее ко-

времени наступленія весенней распутицы — половинѣ марта. Обращаясь за тѣмъ къ установленному губернскимъ Собраніемъ правилу провѣрки списковъ нуждающихся мѣстными попечительствами, уѣздная Управа по опыту прошлаго года должна отмѣтить тотъ печальный фактъ, что мѣстныя попечительства, образованныя для этой цѣли въ прошломъ году, никакой существенной пользы дѣлу не оказали. Въ избранныхъ попечительствахъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ, совершенно отсутствовали тѣ лица, на содѣйствіе которыхъ, въ дѣлѣ наиболѣе правильнаго распредѣленія ссудъ, расчитывала Управа, а именно: г.г. землевладѣльцы, священники, земскіе гласные, мѣстные торговцы, болѣе сознательные крестьяне и т. д. Попечительства состояли исключительно изъ одинхъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ, которые находясь подъ давленіемъ своихъ односельчанъ, вносили въ списки всѣхъ безъ исключенія и совершенно отказывались вычеркивать не нуждающихся. Вслѣдствіе чего фактически провѣрка списковъ производилась самою Управою, на основаніи свѣдѣній не помѣщенныхъ въ спискѣ. При такой провѣркѣ весьма часто вычеркивались озъ списка домохозяева нуждавшіеся въ ней и на оборотъ получали ссуду тѣ, для которыхъ она была излишняя. При обнаруженіи такихъ случаевъ въ селенияхъ, близко отстоящихъ отъ г. Балашова, по заявленіямъ самихъ домохозяевъ или уполномоченныхъ, являвшихся въ Управу, дѣлались надлежащія исправленія, но въ большинствѣ случаевъ этотъ недостатокъ списковъ оставался безъ измѣненій.

Домохозяева же дальнихъ селеній были лишены этой возможности и такимъ образомъ получалось неправильное распредѣленіе ссуды, вызывавшее справедливое неудовольствіе, неполучившихъ ея, нуждающихся домохозяевъ.

Желая избѣжать повторенія печальнаго опыта прошлаго года въ дѣлѣ провѣрки списковъ, Управа считаетъ, что единственный способъ правильно поставить дѣло—это привлечь къ провѣркѣ г.г. земскихъ гласныхъ, прося ихъ принять на себя трудъ по объѣзду сосѣднихъ селеній для провѣрки съ тѣми списками, которые будутъ въ октябрѣ мѣсяцѣ составлены по даннымъ волостныхъ правленій.

Если же это предложеніе Управы не встрѣтитъ сочувствія среди гласныхъ, то слѣдуетъ заранѣе признать, что операція будетъ вестись такъ же мало удовлетворительно, съ точки зрѣнія провѣрки нужды, какъ и въ прошломъ году. Одна Управа, хотя бы съ большимъ штатомъ нанятыхъ для этого временныхъ людей, не въ состояніи объѣхать весь уѣздъ и произвести то мѣстное изслѣдованіе, которое одно въ состояніи, до нѣкоторой конечно степени, очистить списки отъ лицъ, вполнѣ могущихъ обойтись безъ ссуды.

Изъ всѣхъ тѣхъ гласныхъ, которые возьмутъ на себя провѣрку списковъ слѣдовало бы по мнѣнію Управы, составить особую комиссію, въ помощь Управы для завѣдыванія такимъ крупнымъ въ денежномъ смыслѣ дѣломъ, какъ прокормъ скота.

Вѣдомость

о количествѣ кормовъ, выданныхъ въ ссуду населенію Балашовскаго уѣзда, для скота, по случаю неурожая 1905 года.

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п.	На сумму.		Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ.	На сумму.		Получено въ уплату		Осталось въ долгу.		Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п.	На сумму.		Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ.	На сумму.		Всего состоитъ въ долгу за обществами		Примѣчаніе.
			пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.	к.	рубли.	к.	
	Волости:																					
1	Алмазовская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1030	—	—	—	8498	4079	4			
	2-я »	134	627	489	6	136	65	28	184	78	369	56	1357	6	4	68	4367	2096	16	6591	44	
																		деньга м.				
																	12865	42	—			
2	Андреевская																					
	1-я выд.	—	—	—	—			—	—	—	—	—	973	1284	1001	52	5729	2749	92			
	2-я »	—	—		—		—	—	—	—	—	—	1231	573	446	94	3120	1497	60	5695	98	
														1857	1448	46	8849	4247	52			
3	Аркадакская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	849	—	—	—	6792	3260	16	4574	88	
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	913	—	—	—	2739	1314	72			
																	9531					
4	Баклушинск.																					
	1-я выд.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1442	5262	4029	66	4520	2169	60			
	2-я »	24	—	-	—	192	92	16	30	72	61	44	1202	—	—	—	3540	1699	20	7959	90	
																	8060	3868	80			

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Съ уплатою при полученіи ⅓ стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу. руб.	к.	Безъ уплаты ⅓ стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб	к	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли.	к.	Примѣчаніе.
5	Боцм.-Иван.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	757	4542	3406	50	—	—	—			Рожь выдана по 75 к. за пудъ.
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1612	—	—	—	4836	2321	28	5927	78	
																		деньгами 200	—			
6	Бобылевская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1087	—	—	—	8696	4174	8	6927	48	
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1177	3530	2753	40	—	—	—			
7	Б.-Карайск.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1216	-	—	—	9728	4669	44			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	585	456	30	195	93	60	5219	34	
																	9923	4763	4			
8	Благовѣщен.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1065	5935	4629	30	—	—	—	8943	74	
	2-я »	40	320	249	60	—	—	—	83	20	166	40	1612	5318	4148	4	—	—	—			
														11253	8777	34						

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п.	На сумму.		Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ.	На сумму.		Получено въ уплату		Осталось въ долгу.		Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п.	На сумму.		Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ.	На сумму.		Всего состоитъ въ долгу за обществами		Примѣчаніе.
			пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.	к.	рубли.	к.	
9	Грязнухинск.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2733	—	—	—	21830	10478	40	16173	68	
	2-я »	683	—	—	—	5464	2622	72	874	24	1748	48	2727	44	34	32	8151	3912	48			
																	29981	14390	88			
10	Дурникинск.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1937	—	—	—	15493	7436	64	13947	40	
	2-я »	70	350	273	—	—	—	—	89	60	183	40	2704	8112	6327	36	—	—	—			
11	Зубриловск.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	912	2820	2199	60	2784	1336	32	6659	82	
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1335	4005	3123	90	—	—	—			
														6825	5323	50						
12	Завьяловская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	767	—	—	—	6136	2945	28	4437	12	
	2-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1036	—	—	—	3108	1491	84			
																	9244					

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ	Съ уплатою при полученіи $1/3$ стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу руб.	к.	Безъ уплаты $1/3$ стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли	к.	Примѣчаніе.
13	Ивановск. 1-я																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	835	—	—	—	6680	3206	40	4607	52	
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	973	—	—	—	2919	1401	12			
																	9599					
14	Иванов. 2-я																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1514	—	—	—	12112	5813	76			
	2-я »	290	130	101	40	2112	1013	76	371	28	743	88	1560	1848	1441	44	2832	1359	36	9359	44	
																	14944	7173	12			
15	Крас.-Колѣн.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	526	—	—	—	4208	2019	84	2935	68	
	2-я »	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	636	—	—	—	1908	915	84			
																	6116					
16	Котоврасин.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1702	4220	3291	60	6872	3298	56			
	2-я »	206	64	49	92	1584	760	32	270	2	540	22	1682	2464	1921	92	2604	1249	92	10302	22	
														6684	5213	52	9476	4548	48			

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Выдано въ ссуду на прокормъ скота. Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу. руб.	к.	Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли.	к.	Примѣчаніе.
17	Крутцовская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	493	—	—	—	3944	1893	12			
	2-я »	24	—	—	—	192	92	16	30	72	61	41	461	—	—	—	1383	663	84	2618	40	
																	5327	2556	96			
18	Красавская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2068	4230	3299	40	9776	4692	48			
	2-я »	38	—	—	—	304	145	92	48	64	97	28	2405	6720	5241	60	495	237	60	13568	36	
														10950	8541	—	10271	4930	8			
19	Казачкинская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1203	7428	5793	84	—	—	—			
	2-я »	14	112	87	36	—	—	—	29	12	58	24	1517	4551	3549	78	—	—	—	9401	86	
														11979	9343	62						
20	Львовская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	890	3048	2377	44	3132	1503	36			
	2-я »	114	909	709	2	—	—	—	236	34	472	68	1034	3278	2556	84	—	—	—	6910	32	
														6326	4934	28						

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Выдано въ ссуду на прокормъ скота. Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу руб.	к.	Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли.	к.	Примѣчаніе.
21	Макаровская																					
	1-я выд.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1897	7953	6203	34	2408	1155	84			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2263	6817	5317	26	—	—	—	12676	44	
														14770	11520	—						
22	Мещеряков.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	655	—	—	—	5240	2515	20			
	2-я »	8	—	—	—	64	30	72	10	24	20	48	973	—	—		2919	1401	12	3936	80	
																	8159	3916	32			
23	Мор. Карайск.																					
	1-я выд.	—		—	—		—	—	—	—	—	—	1627	756	589	68	12008	5763	84			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1341	144	346	32	3579	1717	92	8417	76	
														1200	936	—	15587	7481	76			
24	М.-Семенов.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	728	3402	2653	56	1288	618	24			
	2-я »	198	1584	1235	52	—	—	—	411	84	823	68	727	2184	1703	52	—	—	—	5799	—	
														5586	4357	8						

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу. руб.	к.	Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли.	к.	Примѣчаніе.
25	Ново-Покров.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	722	2472	1928	16	2480	1190	40			
	2-я »	190	1520	1185	60	—	—	—	395	20	790	40	953	2859	2230	2		—	—	6138	98	
														5331	4158	18						
26	Ольгинская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—	—	—	5600	2688	—			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	852	—	—	—	2556	1226	88	3914	88	
																	8156					
27	Перевѣсинск.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1385	—	—	—	11080	5318	40			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1664		—	—	5210	2500	80	7819	20	
																	16290					
28	Падовская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1670	1014	814	32	12150	5832	—			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1829	3021	2356	38	2466	1183	68	10186	38	
														4065	3170	70	14616	7015	68			

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ	Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ пуд.	На сумму руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу руб.	к.	Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ пуд.	На сумму руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли	к.	Примѣчаніе.
29	Пинеровская.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1241	—	—	—	9928	4765	44			
	2-я »	225	—	—	-	1800	864	—	288	—	576	-	992	11	10	92	3867	1856	16	7208	52	
																	13795	6621	60			
30	Песчанская																					
	1 я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2083	1142	890	76	14928	7165	44			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2468	7404	5775	12	—	—	—	13831	32	
														8546	6665	88						
31	Рѣпьевская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1180	5900	4602	—	—	—	—			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1404	4422	3449	16	—	—	—	8051	16	
														10322								
32	Росташовская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	435	—	--	—	3480	1670	40			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	294		—	—	882	423	36	2093	76	
																	4362					

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 18 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу. руб.	к.
33	Разсказанск.											
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-я »	543	—	—	—	4344	2085	12	695	4	1390	8
34	Рѣпинская											
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-я »	430	—	—	—	3440	1651	20	550	40	1100	80
35	Романовская											
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Сѣверская											
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Безъ уплаты 1/3 стоимости.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли.	к.	Примѣчаніе.
33	Разсказанск.										
	1-я выд.	2024	—	—	—	16192	7772	16	11694	12	
	2-я »	1747	54	42	12	5187	2489	76			
						21379	10261	92			
34	Рѣпинская										
	1-я выд.	1759	—	—	—	14056	6746	88	10772	68	
	2-я »	2021	30	23	40	6045	2901	60			
						20101	9648	48			
35	Романовская										
	1-я выд.	1139	3860	3010	80	2936	1409	28	7151	94	
	2-я »	1874	111	86	58	5511	2645	28			
			3971	3097	38	8447	4054	56			
36	Сѣверская										
	1-я выд.	935	4675	3646	50	—	—	—	4294	68	
	2-я »	277	831	648	18	—	—	—			
			5506								

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Съ уплатою при полученіи 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п.	На сумму.		Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ.	На сумму.		Получено въ уплату		Осталось въ долгу.		Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п.	На сумму.		Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ.	На сумму.		Всего состоитъ въ долгу за обществами		Примѣчаніе.
			пуд.	руб.	к	пуд.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.	к.	рубли.	к.	
37	Сестренская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—		—		—	—	1970	940	733	20	14256	6842	88			
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2635	26	20	28	7204	3457	92	11054	28	
														966	753	48	21460	10300	80			
38	Самойловская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1619	105	81	90	12784	6136	32			
	2-я »	258	590	460	20	1120	537	60	330	24	667	56	2496	4068	3173	4	3420	1641	60	11700	42	
														4173	3254	94	16204	7777	92			
39	Турковская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1136	2322	1741	50	5992	2876	16			
	2-я выд.	199	—	—	—	752	360	96	120	32	240	64	1558	—	—	—	4674	2243	52	7101	82	
																	10666	5119	68			
40	Тростянская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1715	—	—	—	13830	6632	90			550 пудовъ отрубей по 47 коп.
	2-я »	391	—	—	—	3128	1501	44	500	48	1000	96	1802	3060	2386	80	2351	1128	48	11149	14	
																	16181	7761	38			

№№ селений	Название волостей и обществъ	Съ уплатою при получении ⅓ стоимости: На число головъ	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу руб.	к.	Безъ уплаты ⅓ стоимости: На число головъ	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли	к.	Примѣчание.
Выдано въ ссуду на прокормъ скота.																						
41	Терновская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2009	—	—	—	16072	7714	56			
	2-я »	440	—	—	—	3520	1689	60	563	20	1126	40	2251	—	—	—	6753	3211	44	12082	40	
																	22825	10956	—			
42	Усть-Щербед.																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1379	6895	5378	10	—	—	—	9461	40	
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1445	5235	4083	30	—	—	—			
														12130								
43	Черпавская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1182	5800	4380	—	3856	1850	88			4800 п. ржи по 75 коп.
	2-я »	8	—	—	—	64	30	72	10	24	20	48	1658	1373	1070	94	3666	1759	68	9081	98	
														7173	5450	94	7522	3610	56			
44	Шепелевская																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	683	4098	3073	50	—	—	—	5794	14	4098 п. ржи по 75 коп.
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	3488	2720	64	—	—	—			
														7586								

Выдано въ ссуду на прокормъ скота.

№№ селений	Название волостей и обществъ.	Съ уплатою при получении 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Получено въ уплату руб.	к.	Осталось въ долгу руб.	к.	Безъ уплаты 1/3 стоимости. На число головъ.	Ржи по 78 к. за п. пуд.	На сумму. руб.	к.	Отрубей и корм. муки по 48 к. за пудъ. пуд.	На сумму. руб.	к.	Всего состоитъ въ долгу за обществами рубли	к.	Примѣчание.
45	Балашовскимъ мѣщанамъ																					
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	160	76	80	107	4	
	2-я »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	63	30	24			
																	223					
	А всего по уѣзду:																					Всего выдано:
	1-я выд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56192	90133	69756	18	317654	152468	42			ржи 182814 пуд.
	2-я »	4527	6206	4840	68	28216	13543	68	за рожь 1609	36	12260	50	63793	86175	67450	50	108550	52101	—	354281	60	отрубей и кормовой муки
									за отруби 4514	50			на покупку соломы					242	—			454420 пуд.
		4527	6206	4840	68	28216	13543	68	6123	86	12260	50	—	176608	137206	68	426204	204572	42			
																		242	—			

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ хлѣба, выданнаго въ ссуду по заготовительной цѣнѣ на продовольствіе, населенію Балашовскаго уѣзда по неурожаю 1905 года.

№№ селеній	Названіе волостей и обществъ.	Число семействъ.	Выдано въ ссуду на продовольствіе.										
			Съ уплатою при полученіи ⅓ стоимости.										
			На число ѣдоковъ.	Ржи по 78 коп. за пудъ.	На сумму.		Пшеницы по 78 коп. за пудъ.	На сумму.		Получено въ уплату.		Осталось въ долгу.	
				пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	Волости:												
1	Львовская .	21	115	192	383	76	—	—	—	127	92	255	84
2	Мало-Семен.	76	502	1569	1223	82	—	—	—	407	96	815	86
3	Ново-Покров.	41	291	1278	996	84	—	—	—	319	50	677	34
4	Тростянская.	38	295	380	296	40	903	704	34	333	55	667	19
5	Терновская .	72	426	616	480	48	1238	965	64	482	4	964	8
	Всего. .	248	1659	4335	3381	30	2141	1669	98	1670	97	3380	31

ПРОТОКОЛЪ

комиссіи по разсмотрѣнію устава мужской гимназіи въ г. Балашовѣ 10 октября 1906 г.

---

1. § 3 Комиссія полагала бы измѣнить, понизивъ наибольшее допустимое количество учениковъ въ классѣ до 35 и предоставивъ отступать отъ этого правила въ отдѣльныхъ случаяхъ попечительному совѣту (п. 10 § 24), но съ тѣмъ, чтобы число учениковъ въ классѣ ни въ какомъ случаѣ не превышало 45.

2. Въ § 7 включить выраженіе «приблизительно».

3. § 12 дополнить слѣдующимъ 3-мъ примѣчаніемъ: дѣти служащихъ въ гимназіи лицъ обучаются въ ней безплатно.

4. Ходатайство педагогическаго персонала о доведеніи его представительства въ попечительномъ совѣтѣ до 4-хъ лицъ—отклонить, но дополнить соотвѣтствующую часть устава слѣдующими примѣчаніями: а) вопросы педагогическаго и дидактическаго характера разсматриваются въ педагогическомъ совѣтѣ и затѣмъ вносятся на разрѣшеніе попечительнаго совѣта. б) Въ случаѣ разногласія, вопросъ окончательно разрѣшается въ совмѣстномъ засѣданіи обоихъ совѣтовъ (§ 41).

5. § 21 Комиссія полагала бы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы почетный попечитель избирался на соединенномъ засѣданіи земскаго Собранія и Думы.

6. Въ § 34-мъ исключить 3-й пунктъ.

7. Въ § 37 составъ педагогическаго совѣта дополнить двумя представителями родителей по избранію послѣднихъ.

8. § 40 дополнить слѣдующимъ пунктомъ «l-е» избраніе кандидатовъ для замѣщенія должностей преподавателей въ гимназіи.

9. Къ изложеннымъ заключеніямъ, комиссія считаетъ нужнымъ добавить, что предположенный размѣръ вознагражденія педагогическаго персонала представляется крайне невысокимъ; поэтому комиссія полагала бы поручить попечительному совѣту составить для обсужденія ихъ земскимъ Собраніемъ и Думой свои соображенія относительно повышенія означеннаго размѣра, насколько это допускается финансовыми соображеніями.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи частнаго мужского учебнаго заведенія перваго разряда въ г. Балашовѣ, съ курсомъ классическихъ гимназій М. Н. Пр. за первый 1905—6 учебный годъ.

Составленъ завѣдующимъ Н. П. Знаменскимъ.

Учебное заведеніе открыто и содержится на средства города и земства, находится въ ихъ вѣдѣніи и состоитъ подъ общимъ наблюденіемъ М. Н. Пр. Воспитанники, обучающіеся въ этомъ заведеніи, если пожелаютъ земство и городъ, пріобрѣтаютъ права прогимназій и гимназій М. Н. Пр.

I. Классы и личный составъ.

Истекшій 1905 -6 учеб. годъ былъ первымъ годомъ жизни и дѣятельности учебнаго заведенія. Всѣхъ классовъ въ заведеніи было четыре: одинъ приготовительный, два первыхъ и одинъ второй.

Личный составъ служащихъ въ истекшемъ году былъ слѣдующій:

1) Завѣдующій Н. Н. Знаменскій, кончилъ курсъ Кіевской духовной академіи въ 1882 году со степенью кандидата.

2) Законоучитель свящ. В. Н. Меликовъ, кончилъ курсъ Воронежской семинаріи въ 1885 г.

3) Преподавательница русскаго языка и исторіи А. В. Веселовская, окончившая Петербургскія Высш. Женск. курсы по историко-филологическому факультету въ 1899 году.

4) Преподавательница природовѣдѣнія Р. А. Иконникова, окончила физическо-математическій факультетъ С.-Петерб. Высш. Женск. курсовъ по естественному отдѣленію въ 1900 году.

5) Преподаватель географіи Н. В. Златорунскій, кончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата въ 1897 году.

6) Преподаватель ариометики, онъ же преподаватель и въ женской гимназіи, П. А. Сырневъ, кончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1902 году со степенью кандидата Богословія.

7) Преподавательница нѣмецкаго языка Л. Н. Мейстеръ, окончившая первую Московскую гимназію въ 1890 г. и прослушавшая педагогическіе курсы.

8) Преподавательница французскаго языка Е. Н. Шапина, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ Александровскомъ институтѣ въ 1903 году и пробывшая годъ въ дополнительномъ пепиньерскомъ классѣ.

9) Преподавательница рисованія и чистописанія Н. В. Бобохова, окончила 8 классовъ Министерской женской гимназіи въ Саратовѣ въ 1903 году и Боголюбовское рисовальное училище въ 1905 г.

10) Учитель приготовительнаго класса Григорій

Петровичъ Трактинъ, кончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи въ 1896 г.

11) Надзиратель за учениками П. Е. Федотовъ, окончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи въ 1886 году, онъ же исправлялъ обязанности секретаря педагогическаго и попечительнаго совѣтовъ, обязанности письмоводителя и библіотекаря.

Въ первый годъ существованія учебнаго заведенія, въ виду небольшого числа уроковъ, приходящихся на долю каждаго преподавателя, не было возможности пригласить отдѣльныхъ преподавателей въ учебное заведеніе, поэтому пришлось воспользоваться услугами преподавателей изъ существующихъ уже въ городѣ учебныхъ заведеній.

Всѣ означенныя лица занимали должности изъ платы по найму, какъ въ частномъ учебномъ заведеніи.

II. Учащіеся.

Пріемныя испытанія въ учебное заведеніе начались 22 августа 1905 года. Подано было 196 прошеній для поступленія преимущественно въ перв҃й и приготовительный классы, менѣе всего во 2-й. Педагогическій Совѣтъ, послѣ произведенныхъ испытаній, обсудивъ познанія каждаго изъ экзаменовавшихся, постановилъ принять:

въ приготовительный классъ . . .	52 уч.
въ два первыхъ класса	82 уч.
во второй классъ	37 уч.
а всего . . .	171 уч.

Въ продолженіи года принято 5 учениковъ, выбыло 5 учениковъ.

По окончаніи года состояло въ заведеніи 171 ученикъ.

По мѣсту жительства, поступившіе ученики распредѣлялись такимъ образомъ:

дѣтей жителей г. Балашова	125 уч.
изъ Балашовскаго уѣзда	26 уч.
изъ другихъ уѣздовъ и городовъ Сар. губерніи	11 уч.
изъ другихъ губерній	9 уч.
	171 уч.

По вѣроисповѣданію:

православныхъ	139 уч.
сектантовъ	16 уч.
евреевъ	14 уч.
католиковъ	2 уч.
	171 уч.

Пріемныя испытанія производились по программамъ приготов., 1 и 2 класс. гимназій М. Н. Пр. съ нѣкоторыми, однако, послабленіями изъ нѣмецкаго языка, природовѣдѣнія и рисованія, потому что подавляющее большинство поступало изъ городскихъ и земскихъ школъ, гдѣ эти предметы не преподаются. По нѣкоторымъ предметамъ, напр. по закону Божію и арифметикѣ, ученики соотвѣтствовали требованіямъ, но въ познаніяхъ по русскому языку большинство очень страдало.

Сравнительно малое число учениковъ поступившихъ изъ уѣзда, вѣроятно, объясняется тѣмъ, что въ уѣздѣ объ открытіи учебнаго заведенія не успѣло еще распространиться извѣстіе въ то время и тѣмъ, что, вслѣдствіи поздняго разрѣшенія открыть заведеніе, поздно начались пріемные экзамены и родители успѣли помѣстить своихъ дѣтей въ другія учебныя заведенія.

III. Дѣятельность учебнаго заведенія.

Учебныя занятія въ заведеніи начались съ 5-го сентября 1905 года.

Предметы преподаванія въ заведеніи тожественны съ предметами гимназій М. Н. Пр. Распредѣленіе числа недѣльныхъ уроковъ приблизительно такое же, какъ и въ гимназіяхъ. На Законъ Божій во всѣхъ классахъ опредѣлено было 8 уроковъ, по 2 урока на каждый классъ; на ариѳметику 12 уроковъ, по 4 урока на классъ. Природовѣдѣніе, географія и исторія имѣли по 6 уроковъ, по 2 урока на классъ, исключая приготовительнаго, гдѣ эти предметы не преподаются. Нѣмецкій языкъ 16 уроковъ: по 5 уроковъ въ первыхъ двухъ классахъ и 6 во второмъ, вмѣсто 3, опредѣленныхъ министерскою программою. Увеличеніе это произошло въ виду особыхъ льготъ, оказанныхъ по этому предмету на пріемныхъ экзаменахъ. Французскій языкъ имѣлъ 5 уроковъ только во 2-мъ классѣ. Рисованіе 8 уроковъ, чистописаніе 4; пѣнія и гимнастики не было. Пѣнія потому, что учащіеся и такъ уже обременены были уроками, во второмъ классѣ было 30 недѣльныхъ уроковъ, по 5 уроковъ ежедневно, для того чтобы восполнить нѣкоторые недочеты въ познаніяхъ учащихся. Гимнастика не введена была по тому, что не было отдѣльнаго, просторнаго помѣщенія для упражненій. Всего въ заведеніи было 106 уроковъ въ недѣлю: въ первыхъ двухъ классахъ по 27 уроковъ въ недѣлю, во 2-мъ 30 уроковъ и въ приготовительномъ 22 урока.

При преподаваніи преслѣдовалась главнымъ образомъ наглядность, что особенно важно для младшихъ классовъ, изъ которыхъ и состояло учебное заведеніе. Съ этою цѣлью въ началѣ учебнаго года пріобрѣтено

было порядочное количество наглядныхъ учебныхъ пособій. По географіи пріобрѣтено географическихъ картъ 14, стѣнныхъ картинъ характерныхъ географическихъ видовъ 38, картинъ, изображающихъ типы народовъ и ихъ бытъ 30, представителей расъ (бюсты) 5. Стѣнныхъ таблицъ по зоологіи 24, по ботаникѣ 11, по технологіи 8, разныхъ мелкихъ приборовъ по физикѣ 45. Г-мъ Годуновымъ подарены заведенію гербарій (собраніе высушенныхъ растеній Пензенской губ.) и коллекціи бабочекъ и др. насѣкомыхъ. Стѣнныхъ таблицъ—картинъ для нагляднаго обученія франц. и нѣмецк. языкамъ имѣлось 7.

Картины въ продолженіи всего года находились на стѣнахъ и доступны были наблюденію всѣхъ учениковъ, во время занятій онѣ объяснялись по классамъ. Когда возможно было, ученикамъ самимъ предлагалось производить простѣйшіе физическіе опыты и дѣлать приборы. Недостатокъ наглядныхъ пособій по исторіи восполнялся самою преподавательницею черченіемъ историческихъ картъ примѣнительно къ урокамъ на классной доскѣ

Для возбужденія любознательности учениковъ и сознательнаго ихъ отношенія къ окружающей природѣ преподавательница естественной исторіи посвящала нѣкоторые классы разрѣшенію и объясненію разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, возникавшихъ въ умѣ учениковъ изъ области физики и естественной исторіи.

Въ свободное отъ классныхъ занятій время нѣкоторые изъ г.г. учащихъ вели чтенія съ волшебнымъ фонаремъ по географіи и исторіи.

Въ отдѣльности занятія каждаго изъ должностныхъ лицъ въ отчетномъ учебномъ году состояли въ исполненіи ими обязанностей по преподаванію.

Пропущенныхъ уроковъ по болѣзни и другимъ

уважительнымъ причинамъ было 153. Уроковъ пропущенныхъ по неуважительнымъ причинамъ не было. Большая часть пропущенныхъ преподавателями уроковъ заняты были или уроками другихъ преподавателей, или завѣдующимъ уроками отсутствующихъ преподавателей, или письменными упражненіями подъ наблюденіемъ надзирателя, или же, наконецъ, чтеніемъ русскихъ авторовъ и статей по исторіи и географіи. Когда не представлялось возможности замѣнить пропущенные уроки вышеозначенными занятіями, ученики отпускались домой. но при этомъ уроки переставлялись такъ, чтобы урокъ отсутствующаго преподавателя приходился послѣднимъ.

Наблюдая за занятіями учениковъ и слѣдя за ихъ успѣхами, завѣдующій, надзиратель и всѣ преподаватели доставляли родителямъ свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. Двери училища всегда были открыты для всѣхъ родителей и попечителей учениковъ. Сверхъ того, по истеченіи каждой четверти учебнаго года ученикамъ выдавались особыя свидѣтельства (табели) объ ихъ успѣхахъ и поведеніи за четверть года. Для болѣе подробныхъ объясненій и для совѣщаній о мѣрахъ исправленія дѣтей родители ихъ приглашались въ учебное заведеніе въ особые назначенные для того дни и часы.

Учебный курсъ во всѣхъ классахъ, согласно уставу заведенія, законченъ былъ въ текущемъ учебномъ году къ 20 мая.

Успѣхи учениковъ въ занятіяхъ впродолженіи учебнаго года и къ концу его выразились слѣдующими данными въ процентныхъ отношеніяхъ (показаны проценты неуспѣшности) по каждому классу и по каждому предмету по четвертямъ года и за весь годъ.

Классы.	Первый основной.					Первый параллельный					Второй классъ.					Общій годовой всѣхъ классовъ.
Четверти.	I.	II.	III.	IV.	Общій годов.	I.	II.	III.	IV.	Общій годов.	I.	II.	III.	IV.	Общій годов.	По предметамъ
Не успѣвш. испыт. по Закону Божію.	5,4	2,7	5	5	4,5	11	9	7	7	8,5	—	—	-	—	—	4,3
Русск. яз.	29	29	30	20	27	33	35	33	15	29	43	38	47	29	39	31,7
Исторіи.	8	—	—	5	3,3	—	—	—	2	0,5	5,4	—	2,6	—	2	1,9
Ариѳмет.	13.5	24	2,5	7,5	11,8	8,8	11	2,2	—	5.5	8	8	24	15,8	13,9	10,4
Географіи	3	10,8	10	7,5	7,7	4,4	11	9	17,8	10,5	10,8	16,2	13	10,5	12,6	10,2
Природов.	2,7	13,5	7,5	7,5	7,8	2,2	11,1	6,7	11.1	7,7	5,7	40	29,5	18,5	23.4	12,9
Нѣм. яз.	18	10,8	27,5	—	14	13,3	8,9	20	11,1	13,3	21,6	29,7	23,7	8	20,7	16
Франц. яз.	Не преподается										35,1	27	26,3	35,9	31,2	31,2
% неуспѣшности класса по всѣмъ предмет.	—	—	10	8	—	—	10	7	—	—	—	21	—	6	—	14,6
Число учениковъ въ классѣ.	Сорокъ.					Сорокъ пять.					Тридцать восемь.					

По рисованію и чистописанію не успѣвающихъ не было.

Въ приготовительномъ классѣ (50 чел.) процентъ неуспѣшности колебался между 12 и 16-ю.

По истеченіи года переведено:

Изъ 50 челов. пригот. кл. въ 1-й 44—88 проц.
» 40 » I основ. » во 2-й 29—72,5 проц.
» 45 » I парал. » во 2-й 33—73,3 проц.
» 38 » II класса въ 3-й 15—39,5 проц.

Не переведеннымъ ученикамъ педагогическимъ совѣтомъ, который на этотъ разъ собирался вмѣстѣ съ членами попечительнаго совѣта, назначены экзамены въ августѣ мѣсяцѣ, послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Сознавая огромную важность чтенія, какъ одного изъ сильнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ умственнаго, нравственнаго и эстетическаго развитія учениковъ, учебное заведеніе, по рекомендаціи особой комиссіи изъ учащихъ, на первыхъ же порахъ составило ученическую библіотеку изъ 637 названій по разнымъ предметамъ: по беллетристикѣ 362 названія, по исторіи 41, по природовѣдѣнію 136 и по географіи 98. Книги для чтенія выдавались ученикамъ самими учащими.

За поведеніемъ учениковъ въ заведеніи, а также по возможности и внѣ его наблюдали завѣдующій, надзиратель и г.г. учащіе.

Большинство учениковъ проживало или у родителей, или у родственниковъ, или у знакомыхъ родителей, за помѣщеніе со столомъ плата колебалась отъ 8 до 15—съ человѣка. Были квартиры на 20—25 руб. съ репетиціями. Завѣдующему было подано до 20 прошеній о разрѣшеніи помѣщать дѣтей на квартиры исключительно почти отъ городскихъ мѣщанъ. Попытки нѣкоторыхъ интеллигентныхъ лицъ образовать

для учащихся нѣчто похожее не небольшіе пансіоны окончились полной неудачей.

Особо выдающихся проступковъ за учениками въ истекшемъ году было сравнительно мало. Болѣе частыми проступками со стороны учениковъ было опаздываніе къ первому уроку, пропускъ уроковъ безъ уважительныхъ причинъ, самовольное уклоненіе отъ уроковъ и иногда грубость въ отношеніи учащихъ. Всѣхъ уроковъ по разнымъ причинамъ учениками было пропущено 4485, что составляетъ приблизительно 25 уроковъ на каждаго ученика или, другими словами, каждый ученикъ приблизительно недѣлю не посѣтилъ учебное заведеніе.

Господствующій недостатокъ среди учениковъ, или скорѣе порокъ, это неуваженіе чужой собственности. Впрочемъ можно думать, что этимъ порокомъ могли обладать только нѣсколько лицъ, но проявленія его всегда производили общій переполохъ нетолько въ заведеніи, но и въ городѣ, среди родителей. Два—три ученика позволили себѣ сдѣлать скверныя надписи на внутреннихъ стѣнахъ заведенія и въ совокупности съ другими, довольно многочисленными проступками, отмѣчены были по поведенію баллами 3.

Мѣры увѣщанія съ разъясненіемъ всѣхъ дурныхъ сторонъ и послѣдствій проступковъ учениковъ, на многихъ изъ нихъ оказывали благотворное вліяніе, нѣкоторыхъ же учениковъ, упорно не желавшихъ подчиниться требованіямъ и внушеніямъ начальствующихъ и учащихъ, по постановленію педагогическаго совѣта, пришлось уволить изъ заведенія съ правомъ однако вновь держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

При назначеніи взысканій принимались во вниманіе не только проступки, но и индивидуальныя особенности ученика.

Касательно религіознаго воспитанія учениковъ педагогическій совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе:

Посѣщеніе учениками богослуженій признается весьма желательнымъ, почему учащимся въ праздничное время предлагается собираться въ заведеніе, а отсюда, въ сопровожденіи завѣдующаго или надзирателя, отправляться въ храмъ. Ученикамъ, далеко живущимъ отъ учебнаго заведенія, предлагается посѣщать богослуженія ближайшихъ къ нимъ храмовъ. Учащихся изъ евреевъ, по заявленію раввина, на праздники отпускать изъ заведенія.

Дѣятельность педагогическаго совѣта въ истекшемъ году состояла въ разсмотрѣніи и распредѣленіи учебнаго матеріала по четвертямъ года и въ обсужденіи мѣръ, ведущихъ къ устраненію въ нѣкоторыхъ случаяхъ несоразмѣрности учебнаго матеріала съ количествомъ уроковъ, положенныхъ для прохожденія ею программами М. Н. Пр., въ выработкѣ особой программы, для поступленія въ приготовительный классъ, въ выборѣ книгъ и предметовъ для пріобрѣтенія ихъ въ библіотеки и кабинета учебныхъ пособій и т. п., а главнымъ образомъ педагогическій совѣтъ занимался разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за четверти учебнаго года и за цѣлый годъ; изысканіемъ и обсужденіемъ мѣръ къ возвышенію успѣшности учениковъ и къ устраненію проступковъ ихъ. Указанная дѣятельность педагогическаго совѣта обстоятельно изложена въ особый книгѣ постановленій совѣта.

Расходъ по содержанію Балашовской мужской гимназіи за 1905—6 годъ, по 1-е августа 1906 г.

	Сумма.
Жалованье учительскому персоналу. .	6417 р. 28 к.
» прислугѣ	137 р. 50 к.
Покупка мебели	1083 р. 66 к.
» книгъ и учебныхъ пособій .	1535 р. — к.
Обзаведеніе, устройство и мелоч. расх. .	456 р. 41 к.
Квартира съ отопленіемъ	1500 р. — к.
Итого . .	11129 р. 85 к.
Получено за правоученіе по 1-е января 1906 года	3782 р. — к.
Съ 1 января по 1 августа с. г. . .	4395 р. — к.
Итого .	8177 р. — к.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

по общественнымъ работамъ.

Въ видахъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Саратовской губ., чрезвычайное губернское земское Собраніе 13 іюля сего года ПОСТАНОВИЛО:

1) Произвести общественныя работы во всѣхъ уѣздахъ губерніи, испросивъ для этой цѣли безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 3000000 р.

2) Предоставить губернской Управѣ измѣнять списокъ работъ по соглашенію съ соотвѣтствующей уѣздной Управой въ предѣлахъ кредитовъ, опредѣленныхъ для каждаго уѣзда.

3) Дальнѣйшее поддержаніе сооруженій на трактахъ отнести за счетъ дорожнаго капитала или губернскаго сбора. Всѣ же другія работы должны быть приняты на свое попеченіе или уѣзднымъ земствомъ, или мѣстными обществами и начало такихъ работъ должно быть поставлено въ зависимость отъ ихъ согласія.

4) Общественныя работы производить и въ городахъ, кромѣ Саратова и Царицына, если городскія управленія обяжутся дальнѣйшее поддержаніе въ исправности исполненныхъ сооруженій принять на свой счетъ.

5) Просить Управленіе Земледѣлія и Удѣльное Вѣдомство отпускать безвозмездно лѣсъ изъ принадлежащихъ имъ дачъ въ случаѣ ходатайства о томъ уѣздныхъ земствъ.

Ходатайство объ ассигнованіи на общественныя работы 3 милліоновъ руб. было правительствомъ удовлетворено не въ полномъ размѣрѣ, а только въ суммѣ 1600000 руб., изъ которыхъ около 400 тыс. руб. будетъ выдѣлено городамъ Саратову и Царицыну.

Вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ на ассигнованную правительствомъ сумму былъ предложенъ на обсужденіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго Собранія 20 сентября с. г., которое въ засѣданіи 21 сентября сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Опредѣлить на общественныя работы по Камышинскому уѣзду 150 тыс. руб. въ томъ числѣ не болѣе 30 тыс. руб. на камень для работъ въ другихъ уѣздахъ; на Балашовскій и Аткарскій уѣздъ по 150 тыс. руб., Петровскій 115 тыс. руб., Хвалынскій 105 тыс. руб., Сердобскій и Вольскій по 100 тыс. руб., Саратовскій и Кузнецкій по 95 тыс. руб. и Царицынскій 40 тыс. руб.

2) Принять настоящее распредѣленіе за основаніе и дальнѣйшее измѣненіе кредитовъ дѣлать пропорціонально опредѣленнымъ по отдѣльнымъ уѣздамъ суммамъ.

3) На техническій персоналъ и непредвидѣнные расходы опредѣлить 10% съ общей суммы пособія.

Помимо этого, по свѣдѣніямъ имющимся въ губернской Управѣ, съ общей суммы пособія будетъ выдѣлено еще 10% для передачи въ комитетъ по оказанію трудовой помощи.

4) Деревянные мосты строить только тамъ, гдѣ они являются необходимымъ дополненіемъ другой работы и лишь въ томъ случаѣ, если стоимость мостовъ не будетъ превышать 20% стоимости всего сооруженія.

5) Включить въ число общественныхъ работъ, работы по водоснабженію.

б) Стоимость матеріала въ общественныхъ работахъ не должна превышать 20% стоимости всего сооруженія, кромѣ работъ по водоснабженію, въ которыхъ стоимость матеріала можетъ быть доводима до 30% общей стоимости работъ.

Въ настоящее время въ уѣздной Управѣ имѣется рядъ ходатайствъ, поступившихъ отъ сельскихъ обществъ 19 волостей уѣзда, о производствѣ общественныхъ работъ: а) по различнаго рода дорожнымъ сооруженіямъ, какъ то: устройству шоссированныхъ дорогъ, мостовъ, гатей, проѣздныхъ плотинъ, срытію горъ и т. п., б) работамъ по водоснабженію съ противопожарными и экономическими цѣлями по устройству: колодцевъ, новыхъ прудовъ, чисткѣ старыхъ, оборудованію родниковъ и в) работамъ по укрѣпленію овраговъ, лощинъ и береговъ рѣкъ.

Несомнѣнно, что просьбы о такихъ же работахъ будутъ поступать отъ обществъ и остальныхъ 26-ти волостей.

При желаніи удовлетворить хотя бы часть такихъ ходатайствъ о производствѣ работъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда, въ теченіи настоящей осени, зимы и весны будущаго года, потребовались бы, помимо значительнаго числа лицъ техническаго персонала, еще и средства, далеко превышающія то, что ассигновано для общественныхъ работъ по всей губерніи. Доказательствомъ сказаннаго служатъ приговоры обществъ Макаровской, Зубриловской, Сѣверской и Рѣпьевской волостей, по оцѣнкѣ которыхъ на производство работъ лишь въ этихъ 4-хъ волостяхъ требуется свыше 165 тыс. рублей.

Поэтому Управа, обсуждая вопросъ объ общественныхъ работъ въ уѣздѣ, приходитъ къ заключенію, что при невозможности удовлетворить теперь на ас-

сигнованныя средства всѣ указанныя ходатайства сельскихъ обществъ. по ея мнѣнію было бы цѣлесообразнѣе закончить начатое въ текущемъ году обустройство самыхъ важныхъ экономическихъ центровъ уѣзда, Балашова, Романовки, Турковъ, Аркадака и Самойловки.

Въ этихъ видахъ уѣздная Управа и выработала списокъ тѣхъ работъ, которыя по ея мнѣнію должны вестись за счетъ ассигновки на общественныя работы въ нынѣшнемъ году. Списокъ этотъ долженъ быть разсматриваемъ какъ предположительный и подлежитъ, конечно, измѣненіямъ.

Предположены слѣдующія работы:

Въ Аркадакѣ: 1) Мощеніе отъ станціи до конца базарной площади. Протяженіе 1 верста, ширина 7 аршинъ. . . . . 6000 р.

2) Для окончательнаго оборудованія тракта Балашовъ—Аркадакъ, бетонный мостикъ между Аркадакомъ и Ольшанкой въ 4—5 с. 1000 р

Въ Туркахъ: 1) Мощеніе конца Лачиновской горы . . . . 1000 р

2) Мощеніе улицы къ ярмарочной площади, 12 ар. ширины и 250 с. длинны. . . 5000 р.

3) Обустройство больничной горы, 9 ар. ширины на 250 саж. . . . . 6500 р.

4) Устройство трубки бетонной около больничной горы . . . . 500 р.

5) Мощеніе Бабинской горы, 1 с. ширины на 150 саж. . . . . 5000 р.

6) Поправка мостовой на вокзальной горѣ 1000 р.

7) Между Каменкой и Турками бетонная труба . . . . 2000 р.

8) Желѣзо-бетонный мостъ на Щербединѣ въ Каменкѣ около 12 саж. . . . . 15000 р.

Въ Шепелевкѣ—такой же мостикъ . . . 2000 р.

Въ Самойловкѣ: 1) Мостъ на р. Коневкѣ и мощеніе по дорогѣ къ станціи . . . . 30000 р.

Въ Балашовѣ: 1) Мощеніе въ городѣ, при готовомъ камнѣ изъ Камышина . . . . 15000 р.

2) Дамбы на поймѣ р. Хопра отъ д. Мачи до Троицкаго взвоза на разстояніи около 2 вер. 100 саж. . . . . 30000 р.

Два желѣзо-бетонныхъ моста по дорогѣ Балашовъ—Красавка на Ветлянкахъ и на р. Гусевкѣ. . . . . 13000 р.

Остальная сумма изъ ассигнованныхъ на Балашовскій уѣздъ средствъ 15000 р. необходима на непредвидѣнные расходы и на приглашеніе техническаго персонала.

ПРОТОКОЛЪ

утренняго засѣданія Балашовскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. В. Сумароковъ, представители: казны Е. И. Тарасовъ, удѣла И. В. Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ, духовенства С. Т. Софинскій и 20 гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія Ар. В. Сумароковъ объявляетъ Собраніе открытымъ и прочитываетъ ст. ст. 27 и 58 полож. о зем учрежд. послѣ чего г.г. гласные приводятся о. Софинскимъ къ присягѣ.

Секретаремъ Собранія избирается В. Д. Зайкинъ.

Председатель Управы К. Б. Веселовскій. Какъ извѣстно, населеніе нашего уѣзда два года подрядъ страдаетъ отъ неурожая. Правительствомъ предположено организовать черезъ посредство земства слѣдующіе виды помощи: прокормъ скота, общественныя работы и устройство столовыхъ. О первыхъ двухъ видахъ помощи имѣются особые доклады Управы, что же касается благотворительной помощи, то я предложилъ бы заслушать объясненія К. Н. Гриммъ, уполномоченнаго губернскаго земства.

К. Н. Гриммъ. Цѣль моего посѣщенія двоякая:

1) Познакомить г.г. гласныхъ съ постановленіями губернскаго экстреннаго Собранія

и 2) сообщить свой взглядъ на благотворительную помощь.

Въ прошломъ году такая помощь оказывалась обще-земской организаціей; средства она получала частью отъ правительства, частью въ видѣ добровольныхъ пожертвованій и земскихъ ассигновокъ. Предполагалось, что тоже будетъ и въ этомъ году. На обще-земскомъ съѣздѣ 20 августа было постановлено: для того, чтобы поставить организацію болѣе прочно, избрать Управу, въ составѣ 10 членовъ, съ участіемъ уполномоченныхъ отъ каждой губерніи, гдѣ есть недородъ. Причемъ председателю Управы назначено было содержаніе въ 4000 руб. и 3 членамъ по 3000 руб. Предполагалось, что правительство даетъ 15—20 м. руб. изъ числа 120—150 м. р. предназначенныхъ на борьбу съ недородомъ, но это предположеніе не оправдалось. Правительство рѣшило передать деньги не ей, а непосредственно въ тѣ губерніи, которыя будутъ ходатайствовать о помощи, предоставивъ однако имъ право передавать отпущенную сумму въ обще-земскую организацію. На экстренномъ губернскомъ зем-

скомъ Собраніи 21 сентября настоящего года, этотъ вопросъ обсуждался и Собраніе сдѣлало такія постановленія.

1) Признать не цѣлесообразной передачу ассигнованныхъ правительствомъ въ веденіе Саратовскаго губернскаго земства на организацію въ Саратовской губерніи благотворительной помощи населенія 600 т. руб. въ распоряженіе обще-земской организаціи для той же цѣли.

2) Дѣло благотворительной помощи населенію губерніи вести самостоятельно, независимо отъ общеземской организаціи.

3) Во главѣ организаціи поставить уполномоченнаго, избираемаго губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

4) Дѣло организаціи благотворительной помощи въ губерніи поручить комитету, состоящему изъ губернской Управы, председателей уѣздныхъ Управъ, уполномоченныхъ избираемыхъ по одному на уѣздъ уѣздными земскими Собраніями и уполномоченнаго отъ губернскаго земства, подъ председательствомъ послѣдняго.

5) Предоставить председателю комитета привлекать въ составѣ комитета лицъ, полезныхъ для дѣла, съ правомъ рѣшающаго голоса.

6) Засѣданія комитета считаются состоявшимися при наличности 3-хъ членовъ.

7) Въ случаѣ, если засѣданіе комитета не состоится, распорядительныя дѣйствія уполномоченнаго по оказанію благотворительной помощи не останавливаются.

8) Веденіе отчетности по благотворительной помощи возложить на губернскую Управу.

По заявленію председателя Управы въ протоколъ занесено, что Управа думаетъ, что ей поручает-

ся только веденіе денежной отчетности по кассѣ.

9) Просить уполномоченнаго приступить къ немедленной организаціи помощи и разрѣшить Управѣ открыть кредитъ комитету изъ остатковъ прошлаго года по организаціи благотворительной помощи.

10) Просить обще-земскую организацію продолжать свою дѣятельность по оказанію благотворительной помощи населенію Саратовской губерніи.

Теперь, господа, я познакомлю васъ съ моимъ взглядомъ на благотворительную помощь. Прежде всего въ этомъ должна быть полная децентрализація; затѣмъ весь капиталъ долженъ быть распредѣленъ между уѣздами, но не по равной части, а сообразно степени нужды, опредѣляемой по свѣдѣніямъ о количествѣ населенія, повторности неурожая, неурожаѣ нынѣшняго года и т. п. Въ прешломъ году такого распредѣленія средствъ не было и въ результатѣ нѣкоторые уѣзды получили такъ много, что вышло поголовное кормленіе, а не помощь: такъ Саратовскому уѣзду дано было 250000 руб., а Хвалынскому много меньше, хотя послѣдній гораздо бѣднѣе. Такимъ образомъ каждый уѣздъ будетъ знать, какія суммы будутъ ему отпущены и будетъ вести дѣло сообразуясь съ этимъ.

Во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ я былъ, эти основанія были приняты. 21 сентября при губернской Управѣ было совѣщаніе изъ людей уже поработавшихъ на этомъ поприщѣ.

Вотъ его постановленія.

1) Полагая, что для правильной постановки дѣла благотворительной помощи на мѣстахъ весьма существенно, чтобы каждый уѣздъ былъ заблаговременно освѣдомленъ о размѣрахъ причитающейся на его долю ассигновки, совѣщаніе выразило пожеланіе, что

бы отпущенныя губернскому земству на этотъ предметъ средства были возможно, скорѣе распредѣлены по уѣздамъ, съ оставленіемъ извѣстной суммы, въ видѣ запаса, распоряженіе центральнаго учрежденія.

2) Въ основу поуѣзднаго распредѣленія суммъ совѣщаніе рекомендовало положить: а) количество населенія, б) степень зажиточности его, в) недородъ хлѣбовъ нынѣшняго года и г) урожай прошлаго года.

3) Принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже и теперь чувствуется острая нужда въ благотворительной помощи, совѣщаніе признало необходимымъ немедленно авансировать такіе уѣзды нѣкоторыми суммами, позаимствовавъ ихъ изъ свободныхъ средствъ губернскаго земства.

4) По общему вопросу о масштабѣ благотворительной помощи совѣщаніе пришло къ заключенію, что помощь эта должна носить главнымъ образомъ лечебно-питательный характеръ для предупрежденія заболѣваній на почвѣ недоѣданія и отнюдь не переходить во всеобщее кормленіе. Исходя изъ таковаго принципіальнаго взгляда, совѣщаніе рекомендовало сосредоточить главное вниманіе на питаніи дѣтей, не старше школьнаго возраста, затѣмъ на питаніи престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду и вообще особо нуждающихся; для взрослыхъ же открывать столовыя только въ случаѣ надвигающейся опасности эпидемическихъ заболѣваній.

5) Относительно видовъ помощи совѣщаніе пришло къ заключенію, что лучшимъ видомъ помощи являются столовыя, но такъ какъ ихъ не вездѣ можно открыть, то помощь можетъ быть оказываема печенымъ хлѣбомъ и только въ крайнемъ случаѣ выдачею пайковъ. Въ столовыхъ обѣдъ долженъ состоять изъ двухъ блюдъ: въ скоромные дни—скоромные щи

и каша съ масломъ, въ постные дни—постныя блюда. Стоимость обѣда на одного ѣдока не должна превышать 4—5 коп. изъ отпущенныхъ суммъ.

6) По вопросу объ организаціи благотворительной помощи совѣщаніе признало, что схема, выработанная въ прошломъ году удовлетворительно, но требуетъ нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій. Желательно, чтобы столовыми завѣдывали интеллигентные люди, идейные работники; чтобы на мѣстахъ былъ учрежденъ контроль избранныхъ отъ сельскаго населенія; чтобы не было оторванности участковыхъ попечителей отъ обще-губернской организаціи.

7) Всѣмъ этимъ условіямъ въ значительной мѣрѣ удовлетворяетъ, по мнѣнію совѣщанія, тотъ проектъ, который былъ одобренъ прошлымъ земскимъ Собраніемъ, но въ чистомъ видѣ былъ проведенъ только въ Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ.

Желательно было бы дополнить составъ губернскаго комитета лицами, выбранными отъ уѣздныхъ комитетовъ.

8) Признать желательнымъ, чтобы губернскій комитетъ выработалъ и установилъ однообразную форму бланокъ для отчетности по столовымъ.

9) Совѣщаніе высказало положеніе, чтобы губернскій комитетъ обратилъ вниманіе мѣстныхъ земскихъ Собраній на предстоящую колоссальную нужду населенія нѣкоторыхъ волостей въ топливѣ и на возможность частичнаго удовлетворенія этой нужды покупкою въ экономіяхъ по сходной цѣнѣ хвороста.

Затѣмъ совѣщаніе высказалось за учрежденіе въ Саратовской губерніи комитета обще-земской организаціи.

Итакъ вотъ главнѣйшія пожеланія совѣщанія— полная децентрализація: уѣздные комитеты вмѣстѣ съ

Управами опредѣляютъ самостоятельно всѣ подробности дѣла; гдѣ давать помощь, какимъ группамъ населенія и пр. Шесть уѣздныхъ земствъ уже присоединились къ этому взгляду на роль уѣздныхъ комитетовъ. Губернскій комитетъ будетъ собираться въ рѣдкихъ случаяхъ: для распредѣленія денегъ по уѣздамъ, въ концѣ операціи, или въ какихъ либо экстренныхъ случаяхъ, мнѣ бы интересно узнать мнѣніе Балашовскаго земства, чтобы доложить комитету, имѣющему собраться въ Саратовѣ для распредѣленія средствъ

Средствъ этихъ ожидается 600000 руб., изъ которыхъ 500000 р. предназначены на питаніе и 100000 руб. на топливо; послѣднее постановленіе сдѣлано по поводу заявленія г.г. Набокова, что югъ Балашовскаго уѣзда, послѣ повторнаго неурожая, остался совершенно безъ топлива.

К. Б. Веселовскій. Въ прошломъ году дѣло продовольственной помощи велось у насъ такъ: въ 55 селеніяхъ были открыты 71 безплатная столовая, въ которыхъ пользовались обѣдами 5119 лицъ, съ января до апрѣля: въ другихъ 41 селеніяхъ производилась выдача пайковъ—муки и пшена, но послѣдняго способа Управа старалась избѣгать. Всего пользовались помощью 1268 семей съ 9800 ѣдаками. Частныя пожертвованія были ничтожны, всего 270 р. 1 к. изъ общей суммы 16207 руб. 39 коп. Вмѣстѣ съ К. Н. Гриммомъ я думаю, что частное совѣщаніе въ общемъ правильно ставитъ дѣло и съ нимъ надо согласиться. Съ своей стороны добавлю, что дѣло не въ одныхъ данныхъ, а главнымъ образомъ въ возможности найдти людей, которые бы взялись опредѣлять степень нужды, т. е. составить списки нуждающихся Если это дѣло будутъ вести волостныя правленія, то они ста-

нуть помѣщать въ списки всѣхъ жителей данныхъ селеній поголовно. Хорошо, если бы это дѣло взяли на себя земскіе гласные. Управа уже имѣетъ въ виду просить ихъ принять участіе въ дѣлѣ прокорма скота. Очень желательно, чтобы г.г гласные одновременно съ провѣркой списковъ по прокорму скота взяли на себя трудъ каждый въ своей мѣстности провѣрять списки нуждающихся въ продовольственной помощи. Самое составленіе списковъ можно было бы возложить на волостныя правленія, такъ что потребуется только ихъ провѣрка.

Въ заключеніе скажу, что Управа предлагаетъ одобрить постановленія губернскаго земства и частнаго совѣщанія и принять предложеніе уполномоченнаго объ избраніи уѣзднаго комитета.

А. П. Исѣевъ. Въ чьихъ рукахъ будетъ завѣдываніе—Управы или комитета.

К. Н. Гриммъ. Я могу высказать только свое личное мнѣніе. Самое главное, чтобы изъ центральнаго комитета не выходило распоряженій обязательныхъ для всѣхъ уѣздныхъ комитетовъ; пусть уѣздное земство дѣлаетъ свои постановленія, такъ какъ ему лучше извѣстны мѣстныя условія и оно лучше знаетъ мѣстныхъ людей.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ въ помощь Управѣ избранъ комитетъ изъ 5 лицъ, причемъ онъ уполномоченъ приглашать на свои засѣданія съ правомъ рѣшающаго голоса свѣдущихъ лицъ. Изъ числа членовъ комитета слѣдуетъ избрать уполномоченнаго, который вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Управы явится въ губернскій комитетъ для распредѣленія средствъ, заручившись конечно вѣскими цифровыми данными.

Собраніе постановило: 1, принять предложенія уполномоченнаго губернскаго земства К. Н. Гриммъ

и уѣздной Управы по вопросу объ организаціи благотворительной помощи населенію изъ средствъ отпущенныхъ на этотъ предметъ правительствомъ; 2, для завѣдыванія благотворительной помощью въ уѣздѣ избрать въ помощь уѣздной Управѣ комитетъ, которому поручить выбрать изъ своей среды въ теченіе сессіи настоящаго Собранія предсѣдателя.

Въ комитетъ избраны: Я. А. Безбородовъ, о. Ст. Т. Софинскій, Ф. Д. Арзамасцевъ, Н. А. Саловъ, А. С. Смирновъ и П. И. Бѣликовъ.

3. засѣданія уѣзднаго комитета дѣйствительны при 3-хъ членахъ. Комитетъ имѣетъ право приглашать на свои засѣданія съ правомъ рѣшающаго голоса уѣздныхъ гласныхъ и поручать имъ отдѣльныя дѣйствія по собранію свѣдѣній.

К. Б. Веселовскій. Теперь надобно перейти къ разсмотрѣнію смѣты, но затрудненіе въ томъ, что смѣтная коммиссія не явилась на приглашеніе Управы и смѣта осталась безъ предварительнаго разсмотрѣнія. Поэтому я предлагаю сдѣлать перерывъ въ занятіяхъ собранія и приступить къ предварительному разсмотрѣнію смѣты въ коммиссіи изъ всѣхъ желающихъ гласныхъ.

А. И. Кожевниковъ предлагаетъ для этой цѣли избрать особую коммиссію.

К. Б. Веселовскій. Я бы ничего не имѣлъ противъ этого, если бы не то обстоятельство, что въ земскомъ Собраніи много новыхъ гласныхъ. Имъ особенно важно, для ознакомленія съ смѣтой, участвовать въ смѣтной коммиссіи.

А. И. Кожевниковъ. Изъ практики земства видно, что смѣтную коммиссію всегда выбирали изъ немногихъ лицъ.

В. Д. Зайкинъ. Я стою за особую коммиссію,

участіе всего Собранія затянетъ дѣло; пока комиссія будетъ разсматривать смѣту, гласные ознакомятся съ ней по розданнымъ печатнымъ книжкамъ.

К. Б. Веселовскій. Здѣсь недоразумѣніе. Если вы выбпраете комиссію и предоставите всѣмъ гласнымъ участвовать въ ней съ правомъ рѣшающаго голоса, то получится тоже самое, что я предлагалъ вначалѣ.

А. Н. Исѣевъ. Можно бы согласиться и съ предсѣдателемъ Управы, но какъ же я, тоже новый гласный, могу познакомиться съ смѣтой, если я получилъ ее всего пять минутъ назадъ. Я тоже стою за избраніе отдѣльной комиссіи.

Собраніе постановило: избрать смѣтную комиссію на трехлѣтіе. Въ составъ ея вошли: А. Н. Исѣевъ, А. И. Кожевниковъ, Я. А. Безбородовъ, Н. А. Саловъ и В. Д. Заикинъ.

По предложенію гл. А. Н. Исѣева Собраніе выразило благодарность К. Н. Гриммъ за посѣщеніе земскаго Собранія и за сообщеніе свѣдѣній по организаціи благотворительной помощи населенію.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія Ар. В. Сумароковъ объявилъ Собраніе закрытымъ до 7 час. веч.

ПРОТОКОЛЪ

Балашовскаго очеред. уѣздн. земскаго Собранія

7-го октября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ал. Вл. Сумароковъ,

представители: казны Е. И. Тарасовъ, удѣла Иванъ Васильевичъ Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ, духовенства С. Т. Софинскій и 22 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. Ф. Кожевниковъ.

К. Б. Веселовскій. Прежде чѣмъ разсматривать смѣту по статьямъ, я считаю необходимымъ дать Собранію краткую сводку расходной смѣты на 1907 годъ по сравненію съ 1906 годомъ.

Смѣта сведена съ уменьшеніемъ на 20000 руб. Дѣлая это, Управа имѣла въ виду неурожайный годъ и слабое поступленіе сборовъ. Если будутъ приняты предположенія Управы, то обложеніе каждаго доходнаго рубля уменьшится на $^1/_2$ коп., а каждой десятины на $2^1/_5$ коп.

По отдѣльнымъ параграфамъ смѣта управой составлена такъ:

По § I «Обязательные расходы»—уменьшено на 3649 рублей.

По § II «Содержаніе земскаго Управленія»—прибавлено на 95 р.

По § III «Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія» безъ перемѣны.

По § V «Народное образованіе» увеличено на 19819 р.

Увеличеніе это получилось главнымъ образомъ отъ внесенія въ смѣту 20000 р. на постройку зданія мужской гимназіи, 1500 р. на библіотеки, причемъ уменьшены ассигновки: 1) на учебники на 2000 р. и 2) на содержаніе Турковской мастерской на 800 р.

По § VII «Медицинская часть» уменьшено на 29304 р.

По § VIII «Ветеринарная часть» уменьшено на 11224 р., благодаря тому, что, въ то время какъ въ

прошломъ году вносились большія суммы на постройки, въ настоящее время на нихъ вносится только 15000 р. по медицинской смѣтѣ.

По § IX «Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію» ассигновка увеличена на 1900 р.

По § XI «Разные расходы» — на 2500 р. на разъѣзды полиціи.

Конечно, недостаточно свести смѣту на бумагѣ, надо осуществить ее; для того чтобы гласные видѣли, что можно не бояться финансоваго кризиса въ нашемъ земствѣ, Управа представляетъ докладъ, изъ котораго ясно видно, что до 1 октября 1907 года средствъ для исполненія смѣты будетъ достаточно.

Затѣмъ предсѣдатель Управы читаетъ докладъ о денежныхъ средствъ необходимыхъ для исполненія смѣты въ 1907 году.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію расходной смѣты на 1907 годъ.

§ 1. «Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій».

Ст. 1. «Содержаніе земскихъ станцій и выдача разъѣздныхъ денегъ».

К. Б. Веселовскій. Эту статью слѣдуетъ разсматривать въ связи съ ст. 2. «разъѣздныя деньги чинамъ полиціи при разъѣздахъ по желѣзной дорогѣ» и съ п. 1, ст. 3 § XI» «на уплату прогоновъ по купонамъ открытыхъ листовъ Управы за обывательскія подводы для должностныхъ лицъ».

Расходъ этотъ обязательный и все дѣло сводится къ тому, чтобы отправленіе повинности обходилось земству дешевле и безъ неудобствъ для должностныхъ лицъ.

Читается докладъ Управы о подводной повинности, въ которомъ предлагается возвратиться къ преж-

нему порядку—отправленію повинности натурой, вмѣсто установленной Собраніемъ 1903 года выдачи разъѣздныхъ денегъ чинамъ высшей полиціи уѣзда.

Читается заключеніе смѣтной комиссіи, которая предлагаетъ остаться при существующемъ порядкѣ, хотя онъ и обходится нѣсколько дороже: если полиція недостаточно энергично взыскивала земскіе сборы, то причина этому по мнѣнію комиссіи двухлѣтній неурожай и аграрные безпорядки, а въ будущемъ, въ виду послѣднихъ циркуляровъ министра внутреннихъ дѣлъ, надо ожидать, что взысканіе будетъ производиться съ особой энергіей, въ виду чего крайне нежелательно ставить затрудненія полиціи въ ея разъѣздахъ.

А. В. Сумароковъ. Смѣтная комиссія допускаетъ увеличеніе расхода, чтобы полиція имѣла возможность болѣе энергично взыскивать земскія недоимки. Я бы согласился съ комиссіей, если бы это былъ первый опытъ, но изъ доклада Управы видно, что опытъ этотъ дѣлался уже нѣсколько лѣтъ, но ни къ чему не привелъ. Я помню, что г. Мораки дѣйствительно давалъ очень рѣшительныя обѣщанія въ смыслѣ успѣшности взысканія. Смѣтная комиссія предлагаетъ повторить опытъ, но зачѣмъ повторять его, когда мы завѣдомо имѣемъ отрицательныя указанія.

А. И. Кожевниковъ. Предсѣдатель Управы не отрицаетъ, что въ существующемъ порядкѣ есть извѣстныя удобства; кромѣ того надо обратить вниманіе на то, что пристава истратили порядочныя суммы на покупку лошадей, экипажей и сбруи, съ вв деніемъ же новаго порядка они принуждены будутъ все это продать, при чемъ понесутъ большой убытокъ. Здѣсь указывали, что мало взыскивается сборовъ, но это объясняется не бездѣятельностью полиціи, а другими

причинами. Вѣдь если у меня нѣтъ денегъ, то сколько ко мнѣ не ѣзди, ничего не получишь. По моему мнѣнію неудобно помыкать служащими людьми; я полагаю, что намъ необходимо пригласить г. исправника и выслушать его мнѣніе.

М. А. Сусловъ. Приведенный А. И. Кожевниковымъ слова относительно удобствъ сказаны не Предсѣдателемъ Управы, а мной: дѣйствительно при прежнемъ порядкѣ было много непріятныхъ столкновеній, но можно надѣятся, что въ будущемъ, когда по проекту Управы будетъ прибавлено восемь лошадей, случаевъ подобныхъ столкновеній будетъ гораздо меньше.

К. Б. Весоловскій. Можетъ быть я являюсь невольнымъ виновникомъ настоящихъ споровъ, такъ какъ у меня перваго три года тому назадъ явилась мысль заинтересовать полицію выдачею въ ея распоряженіе разъѣздныхъ денегъ. Я зналъ тогда, что въ Сердобскомъ уѣздѣ, благодаря этому, взыскивалось почти все до копѣйки, но оказалось, что въ нашемъ уѣздѣ этими пособіями мы ничего не достигли.

Жалобы Управы губернатору и судебной палатѣ не приводили до сихъ поръ ни къ чему и только въ самое послѣднее время есть признаки серьезнаго отношенія высшихъ властей къ дѣятельности полиціи въ этой области: какъ видно изъ газетъ, уже были случаи увольненія полицейскихъ чиновъ и податныхъ инспекторовъ за бездѣятельность. Все въ данномъ случаѣ зависитъ отъ отношенія высшаго начальства; если оно теперь серьезно рѣшило взыскивать сборы, то и безъ нашего пособія могутъ получиться хорошіе результаты.

Гласный А. И. Кожевниковъ предлагаетъ продолжить дорого стоющій опытъ на 4-й годъ, между тѣмъ какъ при обсужденіи въ смѣтной комиссіи ас-

сигновки на запасныхъ учителей онъ указывалъ на необходимость осторожнаго составленія смѣты. Относительно указываемой смѣтной комиссіей разницы въ 1150 р. скажу, что цыфра эта выведена не совсѣмъ точно, на самомъ дѣлѣ она доходитъ до 3500 р.: недоразумѣніе заключается въ томъ, что смѣтная комиссія, беря въ расчетъ сумму внесенную по п. 1 ст. 3 § XI 5900 р., выведенную по трехлѣтней сложности, не принимаетъ во вниманіе, что цыфра эта въ сущности значительно преувеличена въ зависимости отъ цифры расхода за 1903 годъ, когда былъ въ силѣ еще прежній способъ отправленія повинности, т. е. когда обывательскими подводами пользовались высшіе чины уѣздной полиціи и кромѣ того существовали разъѣзды полицейскихъ сотскихъ, уничтоженные закономъ 5 мая 1903 года. Если сдѣлать такія поправки къ денежнымъ выкладкамъ, то экономія выразится въ 3500 руб.

В. Д. Зайкинъ. Комиссія исчислила разницу въ 1150 руб. на основаніи цыфръ, дѣйствительнаго расхода, а Управа опредѣляетъ 3½ тыс. руб. предположительно, гадательно.

Н. В. Петровъ. Я тоже думаю, что сколько полиціи ни давай, пользы для земства отъ этого не будетъ. Что же касается убытковъ приставовъ отъ продажи экипажей и сбруи, то надо помнить, что все это пріобрѣтено на земскія средства.

Л. Л. Голицынъ. Управа предлагаетъ перейти къ натуральной повинности. Но вѣдь крестьянскія лошади настолько заморены, что на нихъ почти невозможно ѣздить. Между тѣмъ на обязанности полиціи, помимо взысканія недоимокъ, лежитъ преслѣдованіе злоумышленниковъ, время же теперь тревожное. Поэтому я присоединяюсь къ мнѣнію смѣтной комиссіи.

Председатель Управы, возражая Л. Л. Голицыну, заявляетъ, что натуральная повинность для разъѣздовъ высшей полиціи исполняется станціонными лошадьми, на обывательскихъ же послѣдняя ѣздитъ очень рѣдко. Къ тому же по проекту Управы будетъ прибавлено 8 ставочныхъ лошадей.

А. И. Харкѣевичъ высказывается за оставленіе прежняго порядка еще на 1 годъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ смѣтной комиссіей и внести въ смѣту по ст. 1 п. 1 10500 руб., по п. 2—5700 руб.

Н. В. Петровъ. Здѣсь произошло недоразумѣніе. Крестьяне, подавая голосъ за мнѣніе смѣтной комиссіи, имѣли въ виду только п. 1. 10500 р., не принимая во вниманіе, что разъ они баллатируютъ за мнѣніе смѣтной комиссіи и за 10500 р., то тѣмъ самымъ они принимаютъ расходъ по п. 2. на выдачу разъѣздныхъ денегъ, 5700 р.

К. Б. Веселовскій. По поводу постановки вопроса долженъ сказать, что кромѣ цыфръ 5700 р. и 900 р. возможно было бы баллатировать 3-ю цыфру 5100 р., которая образуется за вычетомъ изъ 5700 р. 600 р. на разъѣзды чиновниковъ, командируемыхъ губернскимъ правленіемъ въ помощь полиціи.

Расходуются ли эти 600 руб. - Управѣ хорошо не извѣстно.

В. Д. Заикинъ. Разница вотъ въ чемъ: Управа предлагаетъ выдавать полиціи деньгами только 900 р. на поѣздки по желѣзной дор., а разъѣзды на лошадяхъ—натурой. Смѣтная же комиссія предлагаетъ остаться при теперешнемъ порядкѣ, т. е. выдавать полиціи 5700 р. на всѣ разъѣзды, какъ на лошадяхъ, такъ и по желѣзной дорогѣ.

А. Н. Исѣевъ. Сейчасъ мы слышали заявленіе,

что нѣкоторые крестьяне не поняли постановки вопроса, но вѣдь они участвовали въ смѣтной комиссіи при разсмотрѣніи этого вопроса и, значитъ, знали, что именно баллатировали.

Что же касается 600 р., то Управа во 1-хъ обязана знать, куда они расходуются, а во 2-хъ заявленіе свое должна была предварительно сдѣлать смѣтной комиссіи. Кромѣ того заявленіе это безъ всякихъ доводовъ, оно не заслуживаетъ вниманія.

Предсѣдатель Собранія Аркадій Влад. Сумароковъ, въ виду того, что послѣднее голосованіе вызвало сомнѣнія, предлагаетъ вторично пробаллатировать вопросъ.

Собраніе согласилось съ этимъ и постановило: принять докладъ Управы и внести въ смѣту по § 1, ст. 1 п. 1 на содержаніе земскихъ станцій 11750 р., по п. 2 разъѣздныя деньги чинамъ полиціи при разъѣздахъ по желѣзной дорогѣ» 900 р.,

и § XI, ст. 3, п. 1 на уплату прогоновъ по купонамъ открытыхъ листовъ Управы за обывательскія подводы, для должностныхъ лицъ . . . . 5900 р.

Затѣмъ Собраніе вноситъ въ смѣту по § 1, ст. 1 п. 3 разъѣздныя деньги Судебнымъ Слѣдователямъ . . . . 520 р.

По п. 4. Разъѣздныя деньги разнымъ должностнымъ лицамъ . . . . 800 р.

По ст. 3. На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ, выдачу и храненіе земскихъ суммъ . . . . 1300 р.

По ст. 6. Пяти участковымъ членамъ Воинскаго Присутствія на расходы за время призыва новобранцевъ . . . . 50 р.

По ст. 9. На выдачу пенсіи вдовѣ бывшаго непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія О. Н. Троянъ 32 р. 72 к.

По § 11, ст. 1, п. 1. На содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы . . . . . . 5700 р.

По п. 2. Имъ же на разъѣзды по желѣзной дорогѣ . . . . 320 р.

По ст. 2. На содержаніе канцеляріи Управы . . . . 10500 р.

По п. 2. На содержаніе техника при Управѣ . . . . 1200 р.

По п. 3. На канцелярскіе расходы . . . 450 р.

По п. 4. На почтово-телеграфные расходы 130 р.

По п. 5. На печатаніе окладныхъ листовъ, отчетовъ Управы, постановленій Собранія и пр. 1300 р.

По п. 7. На расходы по земскому Собранію . . . . 100 р.

При обсужденіи ассигновки по п. 9 на вознагражденіе бухгалтера ревизіонной комиссіи предсѣдатель ревизіонной комиссіи Ал. Вл. Сумароковъ проситъ повысить цыфру съ 300 до 400 руб., т. к. изъ практики этого года онъ убѣдился, что 300 р. для приглашенія хорошаго бухгалтера не достаточно.

К. Б. Веселовскій. Я позволю привести справку, Когда вводилась двойная бухгалтерія—для Управы съ 1901 года и для сельско-хозяйственнаго склада съ 1904 года, въ то время отчетность была сложнѣе и отъ ревизующаго лица требовалось больше работы. За этотъ періодъ времени бухгалтеру г. Маякину за ревизіи 3-хъ лѣтъ было уплачено 1800 руб., затѣмъ Собраніе сократило цыфру до 400 руб. и наконецъ до 300 руб.

А. Н. Харкѣевичъ. Я думаю, что служащіе Управы уже привыкли къ веденію двойной системы,

такъ что ошибокъ должно быть гораздо меньше, а потому я нахожу достаточнымъ 300 р.

В. Д. Званцевъ. Я думаю, что ревизіонная коммисія можетъ пользоваться силами канцеляріи, такъ что и 300 р. слишкомъ много.

Ар. Вл. Сумароковъ. Я согласенъ, что теперь, когда счетоводство Управы находится въ блестящемъ состояніи, производить ревизію стало много легче, но всетаки сомнѣваюсь, чтобы можно было за 300 руб. найти опытнаго бухгалтера.

Впрочемъ я не настаиваю на своемъ мнѣніи.

Собраніе вноситъ въ смѣту по п. 8 . . . 300 р.

По ст. 4. На наемъ и содержаніе помѣщенія Управы . . . . 1164 р.

Вопросъ о размѣрѣ ассигновки по ст. 6. на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства, ПОСТАНОВЛЕНО оставить открытымъ до закрытой баллотировки.

Затѣмъ Собраніе вноситъ въ смѣту по § III ст. 1, на наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . . . 1373 р.

При чемъ соглашается съ предложеніемъ Управы объ отводѣ въ Балашовскомъ арестномъ домѣ лишь 2-хъ камеръ для арестованныхъ въ случаѣ переполненія Балашовской тюрьмы.

По ст. 2. На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . . . 1128 р.

Послѣ перерыва Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію § смѣты «Народное образованіе».

К. Б. Веселовскій. Къ сожалѣнію на этотъ разъ инспекторъ народныхъ училищъ не представилъ отчета о состояніи начальныхъ школъ, а Управа не располагаетъ по всѣмъ отдѣламъ народнаго образованія достаточно подробными данными; изъ имѣющихся

данныхъ видно, что число учениковъ увеличивается довольно быстро. Такъ за послѣдніе шесть лѣтъ число ихъ увеличилось почти на 1002; еще въ 1900 году было около 8000 учащихся, а теперь, т. е. въ началѣ этого учебнаго года, ихъ имѣется до 16000 человѣкъ. Это показываетъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія Балашовское земство стоитъ на совершенно правильномъ пути и что населеніе идетъ на встрѣчу его начинаніямъ. Но въ этомъ есть и отрицательная сторона—переполненіе школъ: послѣднее особенно ярко обнаружилось въ настоящемъ учебномъ году, когда оно стало настолько велико, что Управа уже послѣ составленія смѣты признала неизбѣжнымъ увеличеніе числа запасныхъ учителей на тридцать, на что потребуется расходъ до 9000 р.

Далѣе читается докладъ Управы по народному образованію.

А. Н. Харкѣевичъ, получивъ отъ предсѣдателя Управы разъясненіе, что въ число 71435 р. предположенныхъ Управою на содержаніе школъ не входитъ никакой суммы на ихъ ремонтъ, находитъ необходимымъ, чтобы Собраніемъ было ассигновано какая либо сумма на этотъ предметъ, такъ какъ существуетъ не мало школъ, въ которыхъ почти невозможно заниматься вслѣдствіе холода. Какъ напримѣръ, указываетъ на 2-ю Турковскую школу, гдѣ недавно обвалилась съ потолка штукатурка: хорошо, что это случилось въ неучебное время.

К. Б. Веселовскій. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ на земскомъ Собраніи 1903 г. гл. С. Н. Ефимовымъ и тогда же на додѣлку школъ было выдѣлено 1000 р. изъ общей ассигновки на постройку школъ, и нѣкоторыя школы такія пособія получили.

Затѣмъ Собраніе обсуждаетъ ассигновку на содержаніе земскихъ школъ.

В. Д. Запкинъ. Вопросъ этотъ въ смѣтной комиссіи былъ раздѣленъ на 2 части: первая о 74435 р. и вторая о 9000 р. на запасныхъ учителей. Первая сумма принята въ комиссіи единогласно, относительно же второй получилось разногласіе —Н. А. Саловъ и Я. А. Безбородовъ были за предложеніе Управы, а остальные противъ трое. Мотивы послѣднихъ слѣдующіе.

Моменты, подобные переживаемые сейчасъ страной, весьма рѣдки въ исторіи: они вызываютъ крайнее напряженіе моральныхъ и другихъ силъ. Моментъ этотъ привелъ къ страшному матеріальному истощенію страны, что конечно отразилось и на земской дѣятельности. Разсматривая смѣту по народному образованію, мы старались сохранить существующее положеніе, но знали, что для этого потребуется напряженіе матеріальныхъ силъ, а ихъ теперь нѣтъ— большинство землевладѣльцевъ разгромлены, а крестьянство, благодаря 2-хъ годовому неурожаю, поджогамъ и другимъ безпорядкамъ, истощено. Поэтому мы, стараясь не разрушать работу земства, въ то же время дорожили каждой копѣйкой. Мы думаемъ, что смѣтная комиссія исполнила свой долгъ, принявъ расходъ въ 74135 р., но она отклонила въ 9000 р. на расходъ запасныхъ учителей.

Есть еще другое соображеніе: народное образованіе, какъ оно теперь поставлено, характеризуются слѣдуемымъ выраженіемъ сказаннымъ 100 лѣтъ тому назадъ: «числомъ побольше, цѣною по дешевле». Принципъ этотъ ложный и мы думаемъ, что одно увеличеніе числа учащихся не дастъ особыхъ положительныхъ результатовъ, къ тому же надо замѣтить, что мы не отклоняемъ совершенно предложенія Уп-

равы, а полагаемъ лишь отложить его на одинъ годъ.

Изъ доклада Управы мы видѣли, что и теперь въ школахъ тѣснота, такъ что приглашеніе запасныхъ учителей, вызвавъ крупное увеличеніе расхода, создасть еще большую тѣсноту и не улучшить постановку дѣла народнаго образованія. Такое же переполненіе замѣчается и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: еще 15 лѣтъ тому назадъ, когда я учился въ гимназіи, число учениковъ далеко превышало силы преподавательскаго персонала. Я думаю, что лучше стремиться къ улучшенію условій, напримѣръ увеличенію жалованья учителей, но въ настоящее время этого конечно нельзя сдѣлать.

Ар. Вл. Сумароковъ. Вопросъ о народномъ образованіи очень трудно оцѣнивается съ точки зрѣнія непосредственной пользы. И хотя вообще говоря имѣются основанія стремиться къ сокращенію смѣты, но въ докладѣ Управы мы находимъ такія указанія, которыя говорятъ за принятіе ея предложенія. Въ педагогикѣ нормой считается даже не 60 учениковъ на учителя, а 30—35. Поэтому, если въ этомъ году, когда наблюдается такой скачокъ въ ростѣ числа учениковъ, не ассигновать средства на увеличеніе числа запасныхъ учителей, то будетъ скомпрометировано преподаваніе въ существующихъ школахъ.

Уже теперь есть школы, гдѣ учащихся болѣе 100 на учителя; при такихъ условіяхъ преподаваніе совершенно не продуктивно. Пожалуй, лучше совсѣмъ закрыть такія школы, чѣмъ сознательно допускать такое невѣроятное переполненіе.

И такъ, чтобы спасти продуктивность дѣла народнаго обученія, на которое мы вносимъ болѣе 74

тысячъ руб., слѣдуетъ утвердить предлагаемый расходъ на запасныхъ учителей.

Л. Л. Голицынъ. Не могу согласиться, что всюду среди крестьянства существуетъ такое стремленіе къ образованію. Какъ попечитель Сѣверской школы, могу заявить, что число учениковъ здѣсь съ каждымъ годомъ уменьшается: было 100, потомъ 75, вмѣсто двухъ учителей теперь одинъ; кончилось тѣмъ, что общество отказалось содержать школу. Въ прошломъ учебномъ году я давалъ изъ своихъ средствъ на топливо и сторожа, чтобы кое-какъ довести дѣло до экзаменовъ. Въ этомъ году крестьяне опять ничего не хотятъ давать Желательно, чтобы земство оказало какую либо помощь, хотя я понимаю, что съ принципіальной стороны неудобно дѣлать исключеніе для одной школы.

П. А. Саловъ. Явленіе, на которое указалъ кн. Л. Л. Голицынъ, наблюдуется во многихъ мѣстахъ, какъ слѣдствіе недорода, неимѣнія соломы. Между прочимъ то же, что и въ Сѣверкахъ, произошло въ Ивановкѣ 1-й. Поэтому намъ надо ассигновать какую либо сумму на отопленіе школъ.

В. Д. Заикинъ. Я вижу противорѣчіе въ словахъ защитниковъ увеличенія смѣты. Если крестьянамъ тяжело дать средства на отопленіе, то откуда же они возьмутъ ихъ на уплату 9000 р.? Хотя переполненіе нѣкоторыхъ школъ не сомнѣнный фактъ, нельзя всетаки, по моему мнѣнію, при всемъ оптимизмѣ, выводить отсюда особенное стремленіе крестьянъ къ образованію.

К. Б. Весеновскій. Явленіе отмѣченное Л. Л. Голицынымъ объясняется такъ. Сѣверки село маленькое, всего изъ 650 жителей. Если число дѣтей школьнаго возраста опредѣлить даже 10%, то получится

не болѣе 65 учащихся. Если школа была выстроена здѣсь на 2 класса, то это произошло не по ошибкѣ, а въ ожиданіи, что будутъ учиться дѣти изъ другихъ селеній волости, почему даже былъ устроенъ интернатъ. Вначалѣ такъ дѣйствительно и было, но когда въ деревняхъ волости открылись школы грамоты, то естественно туда были отвлечены дѣти изъ мѣстныхъ селеній.

Теперь скажу нѣсколько словъ по вопросу объ отопленіи школъ, разъ оно связывается съ вопросомъ о запасныхъ учителяхъ. Весьма вѣроятно, что часть школъ закроется и учителя будутъ переведены въ другія училища, но если бы Управа не предвидѣла этой возможности, то она просила бы у Собранія ассигновки не на 30, а на 50 запасныхъ учителей.

Нужда въ отопленіи не можетъ быть опровергнута, но для выясненія размѣровъ ея слѣдуетъ выбрать комиссію. Ассигновку на этотъ предметъ конечно надо сдѣлать только на 1 годъ, въ виду исключительныхъ условій даннаго неурожая. Если же принять этотъ расходъ навсегда, то потребуется увеличеніе смѣты чуть ли ни на 20000 р.

Возражая теперь В. Д. Зайкину, по поводу его заявленія, что мы возьмемъ съ населенія добавочные 9000 р., скажу, что мы взыщемъ ихъ уже послѣ сбора хлѣбовъ. Въ докладѣ о финансовомъ положеніи уже доказывалось, что средствъ будетъ достаточно до 1 октября 1907 г. Затѣмъ земскіе сборы оплачиваются не одними крестьянами, но и частными владѣльцами. Не всегда же будетъ у насъ недородъ! Только въ Египтѣ было 7 голодныхъ годовъ подрядъ, да и то послѣ 7-ми лѣтъ урожайныхъ. Если мы будемъ основывать свои расчеты все на неурожаяхъ, то

должны теперь же знать, что земство не можетъ существовать при подобномъ положеніи вещей.

Н. Ф. Кожевниковъ. Въ нынѣшнемъ году положеніе критическое. соломы нехватаетъ даже на кормъ, а не только на отопленіе школъ, но это не значитъ, что надо закрывать школы. Нельзя ли намъ воспользоваться казенной ассигновкой въ 100000 р. на топливо, испросивъ нѣкоторую часть ея на школы? Что касается 9000 р., то отказывать въ этой не особенно большой суммѣ для поддержанія школьнаго дѣла было бы кощунствомъ, тѣмъ болѣе, что это требуется пока на одинъ годъ, а далѣе можетъ быть найдется другой исходъ. По настоящему, въ виду наплыва учениковъ, слѣдовало бы увеличить число школъ, но въ виду критическаго положенія уѣзда, приходится ограничиться хотя запасными учителями.

В. Д. Заикинъ. Возражу К. Б. Веселовскому, что надежда на сборы съ частныхъ владѣльцевъ плоха, т. к. они ликвидируютъ свои дѣла и въ будущемъ году ихъ будетъ немного, а Н. Ф. Кожевникову отвѣчу, что ассигнованіе этой суммы комиссія откладываетъ только на одинъ годъ.

И. В. Кузьминъ. Предложеніе Управы необходимо принять по чисто хозяйственнымъ соображеніямъ. Извѣстно, что трудъ учителя при 100 учащихся сводится на нѣтъ, слѣдовательно мы зря израсходуемъ 74 тыс. руб., если откажемъ въ ассигновкѣ 9000 руб.

Ар. Вл. Сумароковъ. Приведу маленькую справку по вопросу возбужденному Н. Ф. Кожевниковымъ: вопросъ о благотворительной помощи пока не рѣшенъ окончательно, размѣръ суммъ и способъ распредѣленія ихъ еще неизвѣстны. Затѣмъ использовать эту ассигновку для школъ весьма трудно, т. к,

лишь не многія изъ нихъ находятся въ близкомъ сосѣдствѣ къ казеннымъ лѣснымъ дачамъ. Правильнѣе будетъ не принимать въ расчетъ этого капитала

В. Д. Запкинъ. Вопросъ объ отопленіи можно признать жгучимъ, т. к. многія учителя находятся въ невозможномъ положеніи. Лично отъ себя я предложилъ бы не вносить 9000 р. на запасныхъ учителей, а отдѣлить изъ нихъ часть на топливо.

К. Б. Веселовскій. Чтобы не задерживаться на этомъ вопросѣ, я предлагаю передать его на обсужденіе комиссіи.

Послѣ этого Собраніе вноситъ по § 5 ст. 1.

На содержаніе земскихъ начальныхъ школъ. . . . . 74435 р

и на 30 запасныхъ учителей . . . . . 9000 р.

Затѣмъ Собраніе было закрыто до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ПРОТОКОЛЪ

утренняго засѣданія Балашовскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. В. Сумароковъ, представители: казны Е. И. Тарасовъ, удѣла И. В. Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ, духовенства С. Т. Софинскій и 25 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ П. Ф. Кожевниковъ.

Предсѣдатель Собранія Ар. В. Сумароковъ. Г. исправникъ сообщилъ мнѣ свѣдѣнія, которыя по недоразумѣнію не были въ распоряженіи Собранія при обсужденіи доклада о подводной повинности: Управа предполагаетъ обойтись 68 лошадьми, а по расчету г. исправника ихъ надо 136. Поэтому я предлагаю Собранію пересмотрѣть вопросъ вновь и прежде всего выслушать г. исправника.

Приглашается въ залъ засѣданія г. исправникъ.

К. А. Синовичъ. Я не протестую противъ самаго постановленія Собранія, но долженъ указать на неправильности, допущенныя въ докладѣ Управы. Прежде всего я основываюсь на цифрахъ, приведенныхъ въ докладѣ бывшаго исправника Мораки г. губернатору, кромѣ того, хотя я человѣкъ и новый въ настоящей должности, всетаки могу указать на слѣдующія невыгоды предполагаемаго Управой порядка. Теперь время тревожное, часто происходятъ безпорядки, а въ такихъ случаяхъ приставамъ гораздо удобнѣе ѣздить верхомъ, если же имъ будутъ пода-

вать земскихъ лошадей въ телѣжкахъ, то пристава не будутъ въ состояніи надлежащимъ образомъ руководить стражниками: они ускачатъ, а приставъ останется одинъ. Теперь то и дѣло оказывается, что когда приходится пользоваться земскими лошадьми пѣшей стражѣ, то лошадей не хватаетъ; по крайней мѣрѣ они постоянно такъ заявляютъ. Вообще предлагамый Управой переходъ къ натуральной повинности вызыветъ массу неудобствъ, между тѣмъ положеніе полиціи и безъ того очень трудное; безъ того уже встрѣчаются большія затрудненія въ прінсканіи хорошихъ приставовъ, особенно для такого труднаго уѣзда, какъ Балашовскій. Прибавкой восьми лошадей мы не обойдемся, по разсчету г. Моракп требовалось 136 лошадей, а вѣдь всѣмъ извѣстно, что дѣла у полиціи теперь гораздо больше. Я буду просить г. губернатора о необходимости увеличить число станціонныхъ лошадей, хотя бы до цифры, опредѣленной г. Моракп.

Что касается 600 руб. на чиновниковъ, командируемыхъ губернскимъ правленіемъ, то изъ этой же ассигновки оплачиваются поѣздки помощника исправника, кромѣ того, что у насъ постоянно бываютъ 3—4 околоточныхъ, командируемыхъ изъ Саратова.

Въ заключеніе я скажу, что о себѣ я не хлопочу, но прошу дать разъѣздныя хотя однимъ приставамъ.

Ал. В. Сумароковъ. Вчера Управа докладывала, что порядокъ выдачи разъѣздныхъ принятъ кромѣ Балашовскаго уѣзда еще только въ Сердобскомъ, въ остальныхъ же уѣздахъ существуетъ прежняя система натуральной повинности. Въ прежніе годы, когда мы убѣждались, что лошадей мало, то увеличивали ихъ число; такъ и теперь, послѣ того какъ Управой было

доложено, что надо прибавить восемь лошадей, это предложеніе было принято. Подобныя поправки можно вносить и въ будущемъ, такъ что я не вижу надобности отступать отъ сдѣланнаго нами постановленія.

К. Б. Веселовскій. Вопросъ уже рѣшенъ и теперь можетъ быть лишь такое постановленіе: не обсуждая по существу, принять къ свѣдѣнію заявленіе г. исправника.

Ал. В. Сумароковъ. А я думаю, что разъ мы сдѣлали ошибку, не пригласивъ на прошлое засѣданіе г. исправника, то должны снова разсмотрѣть вопросъ по существу.

В. Д. Заикинъ поддерживаетъ предложеніе Ал. В. Сумарокова —пересмотрѣть вопросъ по существу.

К. Б. Веселовскій. Въ такомъ случаѣ я долженъ дать объясненія по существу. Г. исправникъ затронулъ два вопроса объ обязательности расхода на разъѣзды полиціи и о размѣрѣ этихъ расходовъ. По первому вопросу не можетъ быть и спора—это указано въ законѣ, разъяснено и Сенатомъ, что же касается размѣра, то онъ долженъ быть опредѣляемъ не на глазомѣръ, уѣздной или губернской администраціи, а по цыфровымъ даннымъ, по разгону. Предложеніе губернатора подлежитъ исполненію лишь въ той мѣрѣ, насколько оно доказывается цифрами. Земство уже не разъ отклоняло подобныя предложенія, разъ они не соотвѣтствовали даннымъ, выведеннымъ изъ отчетности о разгонѣ лошадей. Такимъ образомъ постановленіемъ губернскаго Присутствія намъ не можетъ быть навязанъ расходъ на содержаніе именно 136 лошадей. Эта формальная точка зрѣнія, а по существу скажу слѣдующее: существующее число лошадей установлено на основаніи цифровыхъ данныхъ за послѣдніе 8 лѣтъ. Съ проведеніемъ 2-хъ

желѣзныхъ дорогъ и съ увеличеніемъ числа медицинскихъ пунктовъ, земствомъ произведенъ рядъ крупныхъ измѣненій — медицинскій персоналъ пересталъ ѣздить на стоечныхъ лошадяхъ, многіе лица вмѣсто лошадей стали пользоваться проѣздомъ по желѣзной дорогѣ, такимъ путемъ была достигнута большая экономія, до 15000 р., при чемъ число лошадей убавлено съ 174 до 73, а въ настоящее время сведено къ 60 лошадямъ и этой цифры съ прибавленіемъ 8, по мнѣнію Управы, будетъ совершенно достаточно. Если бы Собраніе нашло нужнымъ избрать комиссію по этому вопросу, то Управа могла бы дать очень точныя свѣдѣнія о недогонѣ и перегонѣ по каждой станціи: добавочныя 8 лошадей вѣроятно распредѣлятся по слѣдующимъ станціямъ: Аркадакъ, Макарово, Самойловка и Турки, по парѣ на каждую. Въ крайнемъ случаѣ въ мѣстахъ, гдѣ живутъ пристава, можно спеціально для нихъ нанять по парѣ лошадей и это обошлось бы только въ 350 р. на станъ, а не въ 600 р.

Постановленія Собранія за время съ 1903 г. по 1906 г. о выдачѣ 5700 руб. разъѣздныхъ я понимаю въ томъ смыслѣ, что деньги давались съ излишкомъ за лишній трудъ по земскимъ дѣламъ, между тѣмъ до сего времени полиція не производила взысканіе даже съ очень богатыхъ людей. Теперешній исправникъ человѣкъ новый, скажу безъ комплементовъ—онъ принялся болѣе энергично за это дѣло, но что изъ этого выйдетъ—пока мы еще незнаемъ.

А. Н. Исѣевъ. Какъ будто есть противорѣчіе въ томъ, что съ одной стороны полицію обвиняютъ въ непринятіи мѣръ взысканія, а съ другой стороны вчера мы слышали, что не смотря на усиленныя ходатайства Управы, сборы не поступаютъ. Нельзя ли объяснить это какими-либо другими причинами? А. И.

Кожевниковъ высказалъ, что если нѣтъ средствъ, то никакія мѣры исправника не заставятъ внести платежи. Другое противорѣчіе вижу въ слѣдующемъ: когда желали добиться увеличенія ассигновки по народному образованію, то ссылались на скачекъ по увеличенію числа учениковъ, почему же не допустить скачка и въ данномъ случаѣ?

Добавлю еще, что при разсмотрѣніи этого вопроса нужно руководствоваться цифрами за 8 лѣтъ, а не современнымъ положеніемъ дѣла.

Ал. В. Сумароковъ. Сравненіе это считаю неподходящимъ—народное образованіе для земства свое дѣло, а полиція находится въ распоряженіи правительства и вся связь земства съ нею заключается въ доставленіи ей списковъ недоимщиковъ.

Нельзя отрицать бездѣятельность полиціи: какъ примѣръ приведу слѣдующее: въ Петровскомъ земствѣ были такія недоимки, которыя не взыскивались около 30 лѣтъ; затѣмъ въ губернской Управѣ имѣются недоимочные списки, въ которые внесены крупные помѣщики и это именно обстоятельство послужило поводомъ къ тому, что списки были заброшены полиціей и взысканіе ни съ кого по этимъ спискамъ не производилось. И за такой трудъ намъ предлагаютъ платить! Но вѣдь мы, т. е земство, не можемъ регулировать дѣло взысканія: была правда попытка губернскаго земства—это проектъ торговой палаты, которая бы собирала свѣдѣнія о недоимкахъ и сама производила бы торги, но этотъ проектъ остался на бумагѣ.

Въ заключеніе скажу, что разъ по нашимъ свѣдѣніямъ достаточно прибавить восемь лошадей, то намъ нѣтъ нужды отмѣнять наше постановленіе.

Я. А. Безбородовъ. Въ §§ I и XI смѣты имѣется

нѣсколько отдѣльныхъ статей расхода на разъѣзды. Кромѣ того отдѣльно значится расходъ на медицинскихъ лошадей и въ тоже время значится расходъ на лошадей по отдѣльнымъ больницамъ. Желательно получить объ этомъ разъясненіе отъ Константина Борисовича, а также о томъ, кто ѣздитъ по купонамъ. На оплату послѣднихъ вносится до 6000 р., между тѣмъ по объясненію предсѣдателя Управы расходъ по разъѣздамъ полиціи по купонамъ составляетъ около 700 р.

К. Б. Веселовскій. Какъ я уже объяснялъ, съ 1897 года съ увеличеніемъ врачебныхъ пунктовъ врачи перестали ѣздить на стоечныхъ лошадяхъ, такъ какъ для нихъ были заведены особыя лошади и вотъ на нихъ-то и вносится 4800 р. Сверхъ того при нѣкоторыхъ больницахъ имѣется по одной лошади для возки воды, ѣзды по селу и т. д. На второй вопросъ Я. А. Безбородова отвѣчу, что по купонамъ, кромѣ полиціи, ѣздятъ: составъ Управы, судебные слѣдователи, инспекторъ народныхъ училищъ, члены училищнаго Совѣта, техникъ и агрономъ Управы, стражники, разсыльные и ветеринарный персоналъ и проч.

Раньше повинность эта исполнялась крестьянами натуральнымъ способомъ, а въ 1867 г. земство, въ интересахъ справедливости, рѣшило перевести эту повинность въ денежную.

По закону 1903 года стражники почти совсѣмъ лишены права передвиженія на земскихъ лошадяхъ, кромѣ исключительныхъ случаевъ, наприм. во время народныхъ безпорядковъ. Становясь на формальную точку зрѣнія, земство можетъ даже отказать въ выдачѣ лошадей стражникамъ, но во 1-хъ, это было бы тяжело для полиціи, такъ какъ на это не имѣется казенной ассигновки, а во 2-хъ, все равно полиція брала бы волостныхъ лошадей и этимъ обременяла бы населеніе.

Собраніе постановило: остаться при прежнемъ мнѣніи и при тѣхъ же ассигнованіяхъ, которыя уже сдѣланы Собраніемъ въ утреннемъ засѣданіи 7-го октября.

К. Б. Веселовскій. Теперь надо перейти къ вопросу объ отопленіи школъ тѣхъ селеній, гдѣ крестьяне отказываются нести этотъ расходъ, а также нѣкоторымъ другимъ не смѣтнымъ вопросамъ. Такъ какъ смѣтная комиссія отказывается разсматривать ихъ, то я предложилъ бы избрать для этого особую комиссію.

В. Д. Зайкинъ объясняетъ, что смѣтная комиссія собственно не отказывается, но затрудняется въ виду того, что Собраніемъ ей не дано такого порученія.

С. Т. Софинскій. Въ вопросѣ о топливѣ школъ краски сгущены. Отношенія крестьянъ въ данномъ случаѣ нѣсколько нечистоплотны. Въ Ивановкѣ и Сѣверкѣ, экономіи такъ сказать избаловали крестьянъ и нежеланіе послѣднихъ переходить на собственное топливо въ такой трудный годъ еще понятно. Вообще же крестьяне ужъ не настолько обѣднѣли, чтобы не быть въ состояніи дать топливо. А если мы дадимъ средства на это немногимъ обществамъ, то создадимъ весьма неудобный прецедентъ.

Исключеніе можно сдѣлать для Сѣверскаго училища. Въ Сѣверкахъ была волостная школа, въ содержаніи участвовало нѣсколько селеній: теперь же, съ отказомъ послѣднихъ, небольшому Сѣверскому обществу уже тяжело, особенно въ настоящемъ учебномъ году, отапливать двухклассное училище съ квартирами.

Вопросъ этотъ можно рѣшить сейчасъ, не передавая въ смѣтную комиссію.

Н. А. Саловъ находитъ справедливымъ, чтобы

на 1907 г. земство взяло на себя не только отопленіе, но какже освѣщеніе и сторожа, по примѣру больницъ.

К. Б. Веселовскій, указывая на то, что комѣ Сѣверскаго общества имѣется рядъ заявленій другихъ обществъ объ отказѣ давать топливо, предлагаетъ передать заявленія въ смѣтную комиссію.

Н. Ф. Кожевниковъ. Во многихъ мѣстахъ крестьяне хотя и не отказываются отъ расхода на топливо, но ассигновали опредѣленную сумму огульно, на отопленіе волостныхъ или сельскихъ правленій и школъ, причемъ суммы эти оказываются недостаточными, почему надо опасаться, что онѣ цѣликомъ пойдутъ на отопленіе волостныхъ или сельскихъ управленій, но не школъ.

Собраніемъ постановлено: вопросъ объ отопленіи школьныхъ зданій тѣхъ обществъ, кои возбудили объ этомъ ходатайство, передать въ смѣтную комиссію, которой поручить установить размѣръ расходовъ на отопленіе школьныхъ зданій по составленному Управой списку.

К. Б. Веселовскій. Теперь надо вернуться къ тому мѣсту доклада, гдѣ говориться объ открытіи новыхъ школъ. До сихъ поръ земство отказывало въ открытіи училищъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Вопросъ этотъ не маловажный. Сейчасъ объ этомъ просятъ 2 общества—Ляховское и Петровское. Они дѣйствительно очень хотятъ школы. Ляховское общество 3 года тому назадъ хотѣло даже строить зданіе и получило уже пособіе отъ земства, но потомъ передумало, испугавшись непосильно большихъ расходовъ. Тоже и въ Петровкѣ. Оттуда чуть ли не каждые 2 мѣсяца поступаетъ новый приговоръ касающійся открытія или постройки школы. Съ полной увѣренно-

стью можно сказать, что такія ходатайства будутъ поступать изъ многихъ селеній, такъ что вопросъ этотъ изъ частнаго становится принципіальнымъ и повлечетъ за собой очень крупныя послѣдствія.

Ал. В. Сумароковъ. Полагаю, что ходатайство надо отклонить. Послѣ долгихъ пререканій о роли школьныхъ зданій, мы наконецъ признали, что необходима гарантія продуктивности обученія и теперь отказываться отъ этого постановленія было бы неумѣстно.

С. Т. Софинскій. Даже въ школахъ грамоты учителя, привыкшіе къ худшей обстановкѣ, тяготятся занятіями въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Крестьяне по моему мнѣнію не много хитрятъ: содержаніе наемнаго помѣщенія обходится имъ много дешевле, такъ какъ тутъ не требуется ни топлива, ни сторожа, ни ремонта. Нѣтъ основаній поощрять ихъ косность и невѣжество.

К. Б. Веселовскій предлагаетъ сдѣлать постановленіе въ такомъ смыслѣ, что вообще въ наемныхъ помѣщеніяхъ открывать школы не слѣдуетъ, но если общества дадутъ приговора, что они въ ближайшемъ будущемъ согласны построить школьныя зданія при помощи земскихъ пособій, то разрѣшить обученіе въ наемномъ помѣщеніи, но не болѣе какъ на 1 годъ.

Собраніе, согласившись съ предложеніемъ К. Б. Веселовскаго, постановило: удовлетворить ходатайство Ляховскаго и Ново-Петровскаго обществъ, но съ тѣмъ, чтобы названныя общества дали обязательства выстроить въ теченіе года особыя зданія для школъ, съ пособіемъ отъ земства, въ случаѣ же неисполненія обществами этого условія, школы закрыть.

По выслушаніи доклада Управы объ открытіи школы въ поселкѣ при ст. Кистинцей Собраніемъ

постановлено: открыть школу въ названномъ поселкѣ на 1 годъ, съ тѣмъ, чтобы жители поселка расширили школьное здание согласно требованій Управы, на что имъ можетъ быть дано безвозвратное пособіе.

По поводу заявленія нѣкоторыхъ лицъ учительскаго персонала о зачетѣ прежней службы для прибавокъ къ жалованію, въ случаѣ ихъ ухода со службы и поступленія вновь на таковую, Ал. В. Сумароковъ заявилъ, что по его мнѣнію наилучшимъ рѣшеніемъ вопроса, одновременно болѣе или менѣе удовлетворяющимъ обѣ стороны, надо признать слѣдующее, указанное между прочимъ и въ докладѣ Управы: зачитать изъ прежней службы только полныя пятилѣтія.

Собраніемъ постановлено: зачитать все время, проведенное на службѣ Балашовскаго земства.

Послѣ этого вносится въ смѣту, по § V, ст. 7, на содержаніе:

а 1, Балашовской женской гимназіи на 1 годъ . . . . 1000 р.

и 2, Балашовскаго городского 4-хъ классного училища . . . . 507 р.50 к.

Я. А. Безбородовъ. Расходъ на это училище крупный, а учениковъ очень мало. Кромѣ того, программа здѣсь такова, что окончившіе курсъ этого училища не могутъ поступить ни въ какое среднее учебное заведеніе. Поэтому я рѣшилъ сначала черезъ Думу, а затѣмъ доложить будущему земскому Собранію, вопросъ о реформированіи училища въ прогимназію. Слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ, чтобы всѣ суммы, отпускаемыя на содержаніе этого училища, переданы были въ вѣдѣніе города и земства съ тѣмъ, чтобы послѣднія преобразовали училище въ прогимназію.

К. Б. Веселовскій. Въ добавленіе къ заявленію

Я. А. Безбородова скажу, что училище это очень устарѣлаго типа. Въ то время, когда учреждались такія училища, господствовали взгляды, что для дѣтей дворянъ и купцовъ нужно одно образованіе, а для дѣтей низшихъ классовъ другое. И вотъ выдумали промежуточный типъ учебнаго заведенія: не низшее и ни среднее. Въ программѣ значится много предметовъ, такъ сказать всего по немножку, какой-то винегретъ, но нѣтъ законченнаго образованія, а средствъ тратится много. Раньше тамъ все-таки было много учениковъ, около 200, но потомъ число учениковъ стало падать и Министерство постепенно упраздняло младшіе классы; всего закрыто 2 класса. Теперь же число учениковъ уменьшилось до 100.

Если тѣ 6000 р., которые расходуются на это училище, употребить на содержаніе четырехъ классовъ реальнаго училища или гимназіи, какъ предлагаетъ Я. А. Безбородовъ, то этимъ мы доставимъ возможность дѣтямъ небогатыхъ родителей пройти 4 класса гимназіи за небольшую плату, а самымъ бѣднымъ—совсѣмъ безплатно.

В. Д. Зайкинъ. Не слѣдуетъ ли опасаться того, что съ преобразованіемъ училища въ прогимназію, гдѣ плата уже будетъ выше, крестьяне потеряютъ возможность давать своимъ дѣтямъ образованіе?

Я. А. Безбородовъ приводитъ такой разсчетъ: за 30 недѣльныхъ уроковъ въ одномъ классѣ прогимназіи, считая по 40 р. за урокъ, надо уплатить 1200 р., а въ четырехъ классахъ — 4800 р. Дается же на училище ежегодно: городомъ 1750 р., земствомъ 507 р. 50 к. и казной около 4000 р., а всего болѣе 6000 руб., такъ что получается нѣкоторый остатокъ и можетъ быть представится возможность не взимать платы за ученіе.

Постановлено: согласиться съ заявленіемъ городского головы Я. А. Безбородова о желательности реформировать городское четырехклассное училище въ учебное заведеніе типа прогимназіи, съ пониженной по возможности платой и если городское общество возбудить о томъ ходатайство, то поддержать его.

Затѣмъ Собраніе вноситъ въ смѣту: по п. 3, «на содержаніе ремесленныхъ классовъ при городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ» 1966 р. 67 к.

По п. 4, Министерскихъ двухклассныхъ училищъ въ селахъ:

Ивановкѣ 2-й	850 р.
Макаровѣ	850 р.
Терновкѣ	660 р.
Дурникинѣ	500 р.

По поводу доклада Управы о ходатайствѣ Романовскаго, Алексѣевскаго, Свинухинскаго и Тростянскаго сельскихъ обществъ о преобразованіи земскихъ школъ въ 2-хъ классныя Министерскія, В. Д. Заикинъ высказался въ томъ смыслѣ, что учрежденіе школъ съ расширенной программой весьма желательно, подъ чьимъ бы вѣдѣніемъ онѣ не находились и ему непонятно, почему раньше Собраніе отказывалось поддержать подобныя ходатайства. Теперь же послѣ закона, предоставляющаго земству открывать училища съ программой Министерскихъ училищъ и сомнѣваться нечего.

Постановлено: поддержать передъ Министерст. Народн. Просвѣщенія ходатайство Романовскаго и Тростянскаго обществъ, какъ имѣющихъ подходящія классныя помѣщенія, а Свинухинскаго и Алексѣевскаго—лишь въ томъ случаѣ, если они предоставятъ необходимыя классныя помѣщенія.

Далѣе Собраніемъ вносится въ смѣту: на столярную мастерскую при Дурникинскомъ училищѣ . . . . 100 р.

по ст. 4, п. 1, на содержаніе Турковской ремесленной мастерской . . . . 3500 р.

по ст. 9, п. 2, на 5 стипендій для учениковъ Турковской ремесленной мастерской . 180 р.

Причемъ въ попечительный совѣтъ этой мастерской избраны: С. Е. Серебренниковъ, А. Н. Харкѣевичъ, С. В. Кожевниковъ, Г. А. Никифоровъ и А. И. Кожевниковъ.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 час. вечера.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Балашовскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. Вл. Сумароковъ, представители: казны Е. И. Тарасовъ, удѣла И. В. Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ, духовенства С. Т. Софійскій и 25 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. Ф. Кожевниковъ.

Собраніе вноситъ въ смѣту по п. 2, ст. 4, § V, въ пособіе городскимъ приходскимъ училищамъ, 1050 руб.

Заслушано ходатайство городского головы Я. А. Безбородова объ ассигнованіи добавочныхъ 150 р. на двухъ учителей 5 мужскаго училища не имѣвшихся

въ виду при составленіи смѣты и мнѣніе смѣтной комиссіи, которая заявила, что она—противъ этого расхода, послѣ чего ПОСТАНОВЛЕНО: внести въ смѣту добавочные 150 р.

Читается отчетъ о состояніи мужской гимназіи за 190⁵/₆ учебный годъ и докладъ Управы.

Собраніе вноситъ въ смѣту:

По п. 3. На содержаніе Балашовской земско-городской мужской гимназіи . . . . . 3000 р.

По п. 4. На постройку для нея зданія . 20000 р.

При чемъ К. Б. Веселовскій объяснилъ, что последняя сумма приблизительная и внесена съ тѣмъ расчетомъ, что такую же сумму ассигнуетъ и городское общество ПОСТАНОВЛЕНО: 1, передать въ попечительный совѣтъ планъ зданія гимназіи для детальной разработки, послѣ чего планъ этотъ долженъ быть представленъ на утвержденіе экстреннаго Собранія. 2, для обсужденія въ продолженіи настоящей сессіи Собранія устава гимназіи избрать комиссію, въ каковую вошли слѣдующіе гласные: кн. Л. Л. Голицынъ, А. Н. Харкѣевичъ, Н. Ф. Кожевниковъ, Ал. Вл. Сумароковъ и Ф. Д. Арзамасцевъ.

Ассигновка на расходъ по ст 5, п. 1, содержаніе инспекціи народныхъ училищъ не вносится, въ виду закона 23 апрѣля 1904 года.

Обсуждается ст. 6, п. 1, пріобрѣтеніе книгъ и другихъ учебныхъ пособій для земскихъ школъ и книгъ для школьныхъ фундаментальныхъ библіотекъ.

В. Д. Заикинъ. Смѣтная комиссія полагаетъ внести вмѣсто 3000 р. только 2000 р., въ виду того, что по этой статьѣ имѣется остатокъ отъ смѣты 1906 г. до 4000 р. При этомъ смѣтная комиссія дѣлаетъ такой расчетъ. На 1906 годъ ассигновано было 5000 р. при 10000 учащихся, въ слѣдующемъ году число уче-

никовъ увеличилось до 12000, т. е. на 20% почему и ассигновать слѣдуетъ на 20% больше, т. е. 6000 р., какъ предположено комиссіей- 4000 р. остатковъ и 2000 р. ассигновки.

К. Б. Веселовскій. Если согласиться съ предложеніемъ смѣтной комиссіи, то въ извѣстный моментъ часть школьниковъ останется безъ учебниковъ. Полный комплектъ учебниковъ на каждаго вновь поступающаго ученика опредѣляется въ 2 р 50 к. Число вновь поступившихъ учениковъ достигаетъ обыкновенно 1000 чел., такъ что, напр. изъ ассигновки 1906 г. т. е. 5000 р. не много менѣе половины израсходовано на учебники для вновь поступившихъ, а другая половина—на пополненіе уничтоженныхъ книгъ. Такимъ образомъ за вычетомъ 2500 р. на возобновленіе уничтоженныхъ книгъ, останется 1500 р. и приблизительно такая же сумма требуется на книги и пособія для тѣхъ 1500 учениковъ, которые приняты этой осенью.

В. Д. Заикинъ. Кромѣ вышеприведеннаго расчета смѣтная комиссія убавляя 1000 р. руководилась и тѣмъ соображеніемъ, что по этой статьѣ ежегодно накапливаются крупные остатки.

Ст. Т. Софинскій. Предложенная Управой цыфра нормальна. Если принять число учащихся въ 15000 то на младшіе классы придется до 7000 учащихся. Считая по 1 р. на каждаго, потребуется около 7000 руб., т. е. вся предположенная Управой сумма.

А. А. Филатовъ заявляетъ, что разъ гласные не пожалѣли 20000 р. на зданіе для гимназіи, было бы странно жалѣть какіе нибудь 2000 р. для народнаго образованія въ уѣздѣ.

Собраніе вноситъ въ смѣту:

по п. 1, ст. 6, согласно предложенія Управы 3000 р.

по п. 2, на безплатную раздачу письменныхъ и школьныхъ принадлежностей ученикамъ . . 3552 р.

по п. 3, на печатаніе похвальныхъ листовъ, классныхъ журн. и пр. . . . . 180 р.

по ст. 3, п. 1, на проѣздъ учителей назначенныхъ на службу по Балашовскому уѣзду . 250 р.

В. Д. Заикинъ. Смѣтная комиссія предлагаетъ исключить изъ смѣты 350 руб. внесенныхъ Управою по п. 2 «на награды учащимъ» и измѣнить порядокъ выдачи таковыхъ. Вносить впередъ опредѣленную сумму, какъ бы предполагая, что непремѣнно 11 учащихъ отличатся успѣхами—нѣсколько странно, лучше вносить ассигновку спустя годъ, когда выяснятся результаты.

Ар. Вл. Сумароковъ. Достойныхъ награды обыкновенно много больше, чѣмъ 11 и училищный совѣтъ обходится земскими 350 руб. только благодаря тому, что имѣютъ и другой источникъ—именно 300 руб. отъ казны.

По п. 2. На награды учащимъ Собраніе вноситъ . . . . 350 р.

Затѣмъ обсуждается вопросъ объ исключеніи Управой изъ смѣты 300 р. пособія обществу вспомоществованія учащимъ въ г. Балашовѣ и его уѣздѣ и 50 р. таковому обществу въ г. Саратовѣ.

С. Т. Софинскій ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту прежней цыфры пособія 300 руб., указывая на то, что если общество и располагаетъ капиталомъ до 3000 руб., то вѣдь это не много, особенно если принять во вниманіе, что въ послѣднее время произошло сильное увеличеніе числа членовъ общества.

Ал. В. Сумароковъ. Въ прошломъ году по недостатку средствъ закрытъ пансіонъ-пріютъ учрежденный Саратовскимъ учительскимъ обществомъ, но за-

тѣмъ оказалось, что въ немъ такая громадная потребность, что не смотря ни на что таковой рѣшили открыть вновь, а именно съ 15 октября.

При составленіи смѣты на содержаніе пансіонъ-пріюта у общества получился дефицитъ въ 500 р. и оно не знаетъ, чѣмъ покрыть его, несмотря даже на то, что постановлено прекратить всѣ другіе виды пособій. Въ виду такого положенія я просилъ бы ассигновать пособіе обществу по прежнему 50 или даже 100 руб.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: по п. 4, на пособіе обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Балашова и его уѣзда ни какой суммы не вносить.

По п. 5, такому же Саратовскому обществу внести . . . . 100 р.

Послѣ того Ал. Вл. Сумароковъ, какъ предсѣдатель Саратовскаго общества учителей, приноситъ благодарность Собранію за ассигнованное пособіе. Затѣмъ Собраніе вноситъ:

По п. 8, пособіе бѣднымъ ученикамъ Балашовскаго 4-хъ классваго училища (въ распоряженіе Управы) . . . . 200 р.

По ст. 9, п. 1, на 10 стипендій, по 60 руб. на каждаго, для мальчиковъ изъ крестьянъ, въ ремесленныхъ классахъ, при Балашовскомъ 4-хъ классномъ училищѣ (въ распоряженіе Управы) . . . . 600 р.

К. Б. Веселовскій. Раньше чѣмъ баллатировать пособія на образованіе, я считаю необходимымъ объяснить, что принявъ во вниманіе желаніе земскаго Собранія, Управа составила проектъ правилъ о пособіяхъ на образованіе. Почти съ первыхъ лѣтъ своего существованія, земство признало необходимость ока-

зывать помощь своимъ служащимъ на образованіе дѣтей. Расходъ этотъ постепенно увеличивался, въ виду чего для урегулированія этого дѣла не разъ были выбираемы комиссіи, напр. въ 1895 г. существовала комиссія съ кн. Н. М. Волконскимъ во главѣ. Комиссія эта не разработала подробно вопроса, установивъ только два правила. 1) пособія выдаются по прослуженіи 10 лѣтъ и 2) общая сумма стипендій не должна превышать 3000 р.

Затѣмъ въ 1903 году Собраніе сдѣлало постановленіе о желательности пересмотра и измѣненія правилъ, причемъ высказались взгляды о предпочтительности возвратныхъ стипендій. Въ виду всего этого въ прошломъ году Управою были выработаны новыя правила, но т. к. Собраніе не состоялось, то тѣ же правила вносятся на разсмотрѣніе настоящаго Собранія. Въ засѣданіе смѣтной комиссіи они вызвали большія разногласія: чуть не 2 часа Управа доказывала необходимость установить руководящія правила, имѣющія конечно, характеръ не юридической обязательности для земства извѣстнаго расхода, а лишь характеръ инструкціи Управѣ при составленіи смѣты.

Послѣ этого прочитывается проектъ правилъ о стипендіяхъ.

В. Д. Заикинъ. Дѣйствительно смѣтная комиссія весьма долго обсуждала этотъ вопросъ, желая поставить его на практическую почву. Она соглашается, что слѣдуетъ дать земскимъ служащимъ извѣстную увѣренность въ обезпеченіи судьбы ихъ дѣтей. Въ концѣ концовъ комиссія пришла къ такому заключенію, что на первое время, въ видѣ опыта, можно принять правила, выработанныя Управой и предложить ей руководствоваться правилами въ дальнѣйшемъ, но слѣдующими поправками: 1) правила принять въ ви-

дѣ опыта на 1 годъ, 2) руководствуясь ими. Управа должна въ тоже время принимать во вниманіе матеріальное положеніе просителей и 3) въ случаѣ прекращенія занятій въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ выдачу стипендій за время пріостановки занятій не производить.

Затѣмъ Собраніе утвердило составленныя Управою правила о пособіяхъ на образованіе дѣтей земскихъ служащихъ съ поправками, предложенными смѣтной комиссіей и закрытой баллатировкой назначило пособія слѣдующимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ земства:

1.	Семьѣ бывшаго дѣлопроизводителя Управы Иванова	120 р.	23—6
2.	Вдовѣ фельдшера Анфиловой	100 р.	24—5
3.	Бывшему служащему Управы Власову	120 р.	25—4
4.	Вдовѣ больнич. служителя Шутовой	36 р.	24—5
5.	Вдовѣ учителя Шапошникова	100 р.	25—4
6.	Бывшей больнич. прачкѣ Демьяновой	36 р.	26—3
7.	Бывшей больнич. прачкѣ Ивановой	36 р.	26—3
8.	Семьѣ умершаго учителя Ковалева	60 р.	25—4
9.	Семьѣ умершаго учителя Федорова	120 р.	24—5
10.	Матерѣ умерш. учит. Шапошникова	60 р,	24—5
11.	Вдовѣ смотрителя Балашовскаго арестнаго дома Ивановой	60 р.	25—4
12.	Семьѣ умерш. фельдш. Никонорова	150 р.	29—1
13.	Семьѣ умерш. фельдш. Краснова	180 р.	27—3
14.	Дѣтямъ фельдшера Лободина	90 р.	24—5
15.	Бывшему фельдшеру Кельманъ	120 р.	27—3
16.	Бывшей учительницѣ Тарасовой-Ипатовой	240 р.	22—8
17.	Вдовѣ фельдшера Шереметова	60 р	30—0
18.	Бывшему учителю кузнечнаго ремесла А. Я. Милюхину	180 р.	28—2

2) Пособія на образованіе слѣдующимъ лицамъ:

а) прежніе стипендіаты).

1. Якову Тюрину . . . . 90 р. 24—4
2. Алексѣю Тюрину. . . . . . . 90 р. 26—2
3. Петру Буесову . . . . 125 р. 26—2
4. Василію Безчастнову . . . . 130 р. 26—2
5. Татьянѣ Колышкиной . . . . . 120 р. 25—3
6. Аркадію Днѣпровскому . . . . 75 р. 22—6
7. Александру Виноградову . . . 125 р. 24—2
8. Василію Краснову . . . . 125 р. 25—3
9. Борису Ковалеву . . . . 95 р. 25—3
10. Владиміру Миловскому . . . . . . 75 р. 25—3
11. Константину Назарову . . 150 р. 25—3
12. Николаю Шеманову . . . . . . 150 р. 25—3
13. Ивану Маторину . . . . . . 75 р. 26—2
14. Александру Маторину. . . . . 75 р. 24—4
15. Маріи Кравцовой. . . . . 75 р. 26—2
16. Анфисѣ Тыриной. . . . . 75 р. 25—3
17. Маріи Маториной. . . . . . . 30 р. 26—2 съ возврат.
18. Михаилу Никанорову . . . . . 106 р. 23—5
19. Борису Лечникову . . . . 75 р. 23—5
20. Сергѣю Яковлевскому. . . . . . 80 р. 24—4
21. Александру Виноградову . . . 50 р. 24—4
22. Владиміру Виноградову . . . . 50 р. 25—3
23. Николаю Лободину . . . . 145 р. 23—5
24. Бывшей фельдшерицѣ Ивановой 250 р. 21—7 съ возврат.

б) новые стипендіаты)

1. Ивану Тырину . . . . 75 р. 22—6
2. Маріи Миловзоровой . . . . . 75 р. 20—8
3. Надеждѣ Миловзоровой . . 67 р. 50 к. 23—3
4. Андрею Казанкову . . . . 150 р. 23—3
5. Николаю Шевцову . . . . 75 р. 24—4
6. Анастасіи Шевцовой . . . . . 60 р. 22—6 съ возврат.
7. Ольгѣ Бошно . . . . 250 р. 17—9 съ возврат

8. Николаю Чумаевскому . . . . 75 р. 18—8
9. Лидіи Шапошниковой . . . 145 р. 18—7
10. Николаю Буссову . . . . 160 р. 20—5
11. Виктору Никанорову . . . . . 160 р. 19—6
12. Юрію Днѣпровскому . . . . . 250 р. 20—5 съ возврат.
13. Ефросиньѣ Соболевой. . . . 145 р. 19—7
14. Ивану Маторину . . . . . . 125 р. 20—6 съ возврат.
15. Борису Ковалеву . . . . 125 р. 20— 6 съ возврат.
16. Ольгѣ Поликарповой . . . . . 145 р. 19—6

После баллотировокъ председатель объявилъ Собраніе закрытымъ до 11 час. слѣдующаго дня.

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу пособій разнымъ лицамъ

въ засѣданіи октября 8-го дня 1906 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамилія.	Число шаровъ. Избират.	Неизбир.
1	Семьѣ бывшаго дѣлопроизводителя Управы Иванова сто двадцать руб.	23	6
2	Вдовѣ фельдшера Анфиловой сто руб.	24	5
3	Бывшему служащ. Управы Власову сто двадцать руб. .	25	4
4	Вдовѣ больничн. служителя Шутовой тридцать шесть руб.	24	5
5	Вдовѣ учителя Шапошниковой сто руб.	25	4
6	Бывшей больничной прачкѣ Демьяновой тридцать шесть р.	26	3
7	Бывшей больничной прачкѣ Ивановой тридать шесть руб.	26	3
8	Семьѣ умершаго учителя Ковалева шестьдесятъ руб. .	25	4
9	Семьѣ умершаго учителя Федорова сто пятьдесятъ руб.	24	5

10	Матери умершаго учителя Шапошникова шестьдесятъ р.	24	5
11	Вдовѣ смотрителя Балашовскаго арестнаго дома Ивановой шестьдесятъ руб.	25	4
12	Семьѣ умершаго фельдшера Никонорова сто пятьдесятъ р.	29	1
13	Семьѣ умершаго фельдшера Краснова сто восемьдесять р.	27	3
14	Дѣтямъ фельдшера Лободина девяносто руб.	21	5
15	Бывшему фельдшеру Кельманъ сто двадцать руб. . .	27	3
16	Бывшей учительн. Тарасовой-Липатовой двѣсти сорокъ р.	22	8
17	Вдовѣ фельдшера Шереметова шестьдесятъ руб. . . .	30	
18	Бывшему учителю кузнечнаго ремесла Алексѣю Яковлевичу Милюхину сто восемьдесять руб.	28	2

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу стипендій разнымъ лицамъ

въ засѣданіи октября 8-го дня 1906 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Неизбират.
	Прежніе стипендіаты:		
1	Якову Тюрину девяносто р.	24	4
2	Алексѣю Тюрину девяносто руб.	26	2
3	Петру Буссову сто пятьдесятъ руб.	26	2
4	Василію Безсчастнову сто тридцать руб.	26	2
5	Татьянѣ Калышкиной сто двадцать руб.	25	3
6	Аркадію Днѣпровскому семьдесять пять руб.	26	6
7	Александру Виноградову сто двадцать пять руб.	24	2
8	Василію Краснову сто восемьдесять руб.	25	3
9	Борису Ковалеву девяносто пять руб	25	3
10	Владиміру Миловскому семьдесять пять руб.	24	6

11	Константину Назарову сто пятьдесятъ руб.	25	3	
12	Николаю Шеманову сто пятьдесятъ руб.	25	3	
13	Ивану Маторину семьдесять пять руб	26	2	
14	Александру Маторину пятьдесять руб.	21	1	
15	Маріи Кравцовой семьдесять пять руб.	26	2	
16	Анфисѣ Тырпиной семьдесять пять руб.	25	3	
17	Маріи Маториной тридцать руб.	26	3	Съ возвр.
18	Михаилу Никанорову сто шесть руб.	23	5	
19	Борису Печникову семьдесять пять руб.	23	6	
20	Сергію Яковлевскому восемьдесять руб.	21	7	
21	Александру Виноградову пятьдесятъ руб.	24	4	
22	Владиміру Виноградову пятьдесять руб.	25	3	
23	Николаю Лободину сто сорокъ пять руб.	23	5	
24	Бывшей фельдшерицѣ Ивановой двѣсти пятьдесятъ руб.	21	7	

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу стипендій разнымъ лицамъ

въ засѣданіи октября 8-го дня 1906 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Неизбират.	
	Новые стипендіаты (по правиламъ 1906 года.			
1	Ивану Тырину семьдесять пять руб.	22	6	
2	Маріи Миловзоровой семьдесять пять руб.	20	8	
3	Надеждѣ Миловзоровой шестьдесять семь р. 50 к. . .	21	7	
4	Андрею Казанкову сто пятьдесять руб.	23	3	
5	Николаю Шевцову семьдесять пять руб.	24	4	
6	Анастасіи Шевцовой шестьдесять руб.	22	6	Съ возвр.
7	Ольгѣ Бошно двѣсти пятьдесять руб.	17	9	Тоже.
8	Николаю Чумаевскому семьдесять пять руб.	18	8	

9.	Лидіи Шапошниковой сто сорокъ пять руб.	18	7	
10	Николаю Буссову сто шестьдесятъ руб.	20	5	
11	Виктору Никонорову сто шестьдесятъ руб.	19	6	
12	Юрію Днѣпровскому двѣсти пятьдесятъ руб.	20	5	Съ возвр.
13	Ефросиньѣ Соболевой сто сорокъ пять руб.	19	7	
14	Ивану Маторину сто двадцать пять руб.	20	6	
15	Борису Ковалеву сто двадцать пять руб.	20	6	Съ возвр.
16	Ольгѣ Поликарповой сто сорокъ пять руб.	19	6	Безъ возврата.

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу стипендій разнымъ лицамъ

въ засѣданіи октября 8-го дня 1906 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.	
	Стипендіаты, внесенные въ смѣту внѣ правилъ 1906 г.			
1	Василію Рогожину двадцать одинъ руб.	24	1	
2	Василію Гоголеву сто тридцать руб.	18	7	
3	Алексѣю Гоголеву семьдесять пять руб.	20	5	Съ возвр.
5	Клавдіи Крашенинниковой .	—	—	Снята съ баллат.
5	Ивану Рогожину сто двадцать руб.	20	5	

ПРОТОКОЛЪ

утренняго засѣданія Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія 9 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. В. Сумароковъ, представители: казны Е. И. Тарасовъ, удѣла И. И. Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ, духовенства Ст. Т. Софинскій и 23 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Е. Ф. Кожевниковъ.

Н. А. Саловъ спрашиваетъ предсѣдателя Управы К. Б. Веселовскаго, въ какомъ состояніи находится вопросъ о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ.

К. Б. Веселовскій объясняетъ, что по закону пенсіонная касса учреждается губернскимъ земскимъ Собраніемъ при согласіи 2/3 уѣздныхъ земствъ. Проектъ долженъ разсматриваться дважды—сначала только принципіально, а затѣмъ, въ случаѣ согласія уѣздныхъ земствъ и губернскаго —разсматривается вторично и уже въ подробностяхъ. 3 года тому назадъ губернской Управой былъ присланъ готовый проектъ устава и уѣздное земское Собраніе передало его для разсмотрѣнія въ особо избранную комиссію, но комиссія ни разу не собиралась. Надо добавить, что проектъ этотъ очень сложный, въ немъ масса цыфръ, во всякомъ случаѣ во время Собранія разсматривать его нельзя.

Н. А. Саловъ предлагаетъ Собранію избрать новую комиссію, съ участіемъ представителей отъ земскихъ служащихъ.

В. Д. Заикинъ поддерживаетъ мнѣніе Н. А. Салова. Практикующаяся выдача пособій земскимъ служащимъ съ одной стороны не имѣетъ постояннаго характера и въ то же время достигаетъ весьма почтенной цифры расхода. Если земство учредитъ пен-

сіонную кассу, то давъ тѣмъ самымъ извѣстное обезпеченіе служащимъ, оно въ тоже время можетъ быть облегчить до нѣкоторой степени свой бюджетъ. Оставить этотъ вопросъ открытымъ нельзя. Крайне желательно обезпечить до извѣстной степени привязать земскихъ служащихъ, сравнявъ ихъ съ государственными чиновниками. Онъ не отрицаетъ пользы отъ приглашенія представителей служащихъ, конечно представителей освѣдомленныхъ въ этомъ дѣлѣ, но предложилъ бы пригласить и постороннихъ лицъ завѣдующихъ подобными кассами.

Комиссія должна представить докладъ очередному Собранію къ экстренному же она не успѣетъ этого сдѣлать.

Постановлено: избрать комиссію, которую просить детально разсмотрѣть проектъ губернской Управы, съ приглашеніемъ въ ея засѣданія свѣдующихъ людей и представителей земскихъ служащихъ.

Въ комиссію избраны Н. А. Саловъ, В. Д. Зайкинъ, С. Софинскій, Я. А. Безбородовъ и Н. Н. Львовъ.

Затѣмъ Собраніемъ вносится въ смѣту по § V, ст. 10, п. 1, на земско-городскую платную библіотеку въ Балашовѣ 520 р., при чемъ поручено Управѣ назначить недостающихъ двухъ членовъ въ библіотечный совѣтъ.

Обсуждается вопросъ объ ассигнованіи суммъ на библіотеки и библіотеки-читальни въ селахъ.

Ст. Т. Софинскій спрашиваетъ предсѣдателя Управы, ведутся-ли библіотекарями записи о требованіяхъ читателями по отдѣламъ.

К. Б. Веселовскій заявляетъ, что такихъ записей не ведется и что осуществить это было бы затруднительно, пришлось ввести болѣе сложную, а именно

бланочную систему регистраціи посѣтителей и выдачи. Имѣются только отчетныя свѣдѣнія о распредѣленіи наличныхъ книгъ по отдѣламъ.

Кн. Л. Л. Голицынъ. Въ Сѣверкахъ библіотека помѣщается при школѣ, которая теперь не отапливается: если земство не дастъ пособіе на отопленіе, хотя бы въ суммѣ 150—170 р., то одновременно закроется не только школа, но и библіотека.

Ар. В. Сумароковъ объясняетъ кн. Голицыну, что этотъ вопросъ переданъ въ смѣтную комиссію и ею еще не обсуждался.

В. Д. Заикинъ. Смѣтная комиссія не возражаетъ противъ суммъ, внесенныхъ Управою на библіотеки, но предлагаетъ избрать изъ состава Земскаго Собранія особую комиссію въ помощь Управѣ для завѣдыванія дѣломъ общихъ мѣръ по распространенію образованія среди населенія въ уѣздѣ съ правами на осн. ст. 105 Положен. о Земск. Учр.

Управа не возражала противъ такого постановленія комиссіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ председатель ея предложилъ сдѣлать къ нему слѣдующее добавленіе: признавая учрежденіе такой комиссіи въ помощь Управѣ желательнымъ, поручить той же комиссіи выработать, совмѣстно съ Управою, для себя наказъ представивъ его на утвержденіе ближайшаго экстреннаго земскаго Собранія. Учрежденіе комиссіи необходимо, вопросъ о распространеніи среди населенія очень важенъ, вѣдь книгами изъ библіотекъ пользуются не только дѣти, но и взрослые, такъ что это дѣло является воспитательнымъ дѣломъ для всего населенія. Земское Собраніе должно ближайшимъ образомъ завѣдывать дѣломъ столь большой важности. Вотъ почему желательно избрать комиссію изъ гласныхъ живущихъ неподалеку отъ города, и предоста-

вить ей право надзора въ этомъ дѣлѣ, чтобы она могла участвовать въ составленіи каталоговъ, вычеркивать неподходящія книги изъ списковъ, представляемыхъ библіотекарями и т. п.

Ст. Т. Софинскій. Я присоединяюсь къ мнѣнію В. Д. Запкина. Вопросъ о постановкѣ библіотекъ не разработанъ какъ слѣдуетъ и предлагаемая комиссія обратитъ вниманіе на существующій пробѣлъ въ составленіи каталоговъ и на запросы населенія.

А. И. Исѣевъ. Я нахожу, что въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія посредствомъ библіотекъ главнѣйшая сторона—составленіе каталоговъ. Я здѣсь просмотрѣлъ нѣсколько списковъ книгъ, представленныхъ библіотекарями для выписки и замѣтилъ, что въ 3—4 спискахъ совершенно выкинуты книги религіозно-нравственнаго содержанія, между тѣмъ этотъ отдѣлъ слѣдуетъ принять обязательной и существенной частью сельскихъ библіотекъ. Чѣмъ руководилась Управа вычеркивая эти книги?

К. Б. Веселовскій. Противъ учрежденія комиссіи нельзя возражать; къ сожалѣнію Собраніе пока мало въ курсѣ всего библіотечнаго дѣла и весьма желательно, чтобы смѣтная комиссія и гласные лучше ознакомились съ вопросомъ.

Въ смѣтной комиссіи, по моему мнѣнію произошло смѣшеніе нѣсколькихъ понятій, касающихся постановки библіотечнаго дѣла. Сначала даже предполагалось возложить на комиссію какъ бы исполнительную роль, роль Управы: окончательное рѣшеніе относительно исправленія каталоговъ, выписка книгъ и т. п., но въ концѣ концовъ это было отвергнуто. Въ виду подобной неясности въ самыхъ цѣляхъ учрежденія комиссіи, желательно, чтобы былъ выработанъ наказъ, опредѣляющій ея права и обязанности и ея

отношеніе къ Управѣ, иначе будутъ большія недоразумѣнія.

Что касается частнаго вопроса поднятаго А. Н. Исѣевымъ, почему отдѣлъ библіотекъ больше, другой меньше, то на это я могу отвѣтить сейчасъ: на это отвѣтъ можно дать только познакомившись съ составомъ отдѣльныхъ библіотекъ, съ наличнымъ комплектомъ книгъ.

А. Н Исѣевъ. Я не могу требовать отвѣта, но прошу только объяснить, почему председатель Управы вычеркиваетъ указанныя мною книги.

К. Б. Веселовскій. Я вычеркивалъ книги не потому, что онѣ принадлежатъ къ тому или другому отдѣлу, въ данномъ случаѣ потому, что они религіозно-нравственнаго содержанія, а потому, что призналъ указанныя въ спискѣ книги плохими. Весьма возможно, что я ошибся—я несклоненъ считать себя спеціалистомъ въ этомъ дѣлѣ, хотя немного практически знакомъ съ нимъ, такъ какъ нѣсколько лѣтъ завѣдывалъ библіотекой, но я счелъ необходимымъ разсмотрѣть списки и вычеркивать нѣкоторыя книги потому, что съѣздъ библіотекарей въ этомъ году не собирался. Нѣкоторыя списки были составлены настолько хорошо, что остались безъ измѣненія, другіе же настолько плохо, что иногда я вынужденъ даже былъ уничтожать ихъ. Затѣмъ несомнѣнно и то, что отдѣлъ религіозно-нравственный очень бѣденъ книгами, кромѣ того онъ отчасти подходитъ къ беллетристическому и нѣкоторыя книги, напримѣръ Фабіола, разными каталогами помѣщаются различно—то въ томъ, то въ другомъ отдѣлѣ.

А. Н. Исѣевъ. Я признаю, что дѣло это всего ближе касается крестьянъ, а потому, я предлагаю

избрать въ библіотечную комиссію не менѣе $^1/_3$ состава изъ числа крестьянъ.

В. Д. Заикинъ. Я вполнѣ понимаю К. Б. Веселовскаго, который указываетъ на необходимость опредѣлить отношенія между Управой и комиссіей, но отвѣтъ на это уже даетъ ст. 105 зем. пол. (прочитываетъ эту статью), и устраняетъ до извѣстной степени недоразумѣнія между комиссіей и Управой, она же войдетъ и въ наказъ.

Скажу теперь о дѣятельности комиссіи по существу. Она не будетъ вызывать конфликты, не сведется къ цензурѣ, а прежде всего опредѣлитъ общую программу и направленіе, какое должны принять тѣ общія мѣры по распространенію образованія среди населенія, которыя указаны въ ст. 10 смѣты. Эти мѣры воспитательныя, а въ дѣлѣ воспитанія должна быть система. Это дѣло должно вестись въ духѣ исторически народномъ. Я далеко не считаю себя особенно компетентнымъ, но разсматривая каталоги народныхъ библіотекъ, я былъ пораженъ безъ системностью ихъ; что кому нравилось, то и помѣщали и получился какой-то наборъ. Вотъ этотъ недостатокъ могла бы устстранить комиссія, приглашая въ помощь себѣ лицъ компетентныхъ, напр. учителей гимназіи. Въ настоящее время высшее руководство лежитъ на съѣздѣ учителей библіотекарей. При всемъ моемъ уваженіи труду учителей, думаю, что составленіе каталоговъ весьма сложное дѣло, которое лучше поручить комиссіи съ участіемъ воспитателей среднихъ учебныхъ заведеній.

Ст. Т. Софинскій. Къ словамъ В. Д. Заикина я добавлю не много: я потому раньше спрашивалъ, кто составляетъ каталоги, что припомнилъ постановленіе земскаго Собранія 1904 года, которымъ это составленіе

поручено Управѣ, а не училищному совѣту. Я помню также прекрасную рѣчь Н. Н. Львова, гдѣ онъ выразился, что само населеніе, предъявляя требованія, намѣчаетъ наилучшій каталогъ. Въ отчетахъ Управы свѣдѣнія о запросахъ населенія не имѣется. Библіотекарь лицо единичное онъ, можетъ предъявлять требованія ошибочныя, а если бы каждый изъ нихъ въ своихъ отчетахъ доставлялъ свѣдѣнія о спросѣ по отдѣламъ, то я думаю, что комиссія, сообразно этимъ свѣдѣніямъ и могла бы исправить каталоги.

Кн. Л. Л. Голицынъ. Прежде каждой библіотекой завѣдывалъ попечитель, являвшійся отвѣтственнымъ лицомъ, въ настоящее-же время завѣдываніе передано совѣту изъ попечителя и библіотекаря.

Ст. Т. Софинскому отвѣчу, что свѣдѣнія о запросахъ читателей есть, и я недоумѣваю, почему ихъ не имѣется въ отчетахъ, присланныхъ въ Управу. Что касается составленія каталоговъ сообразно требованій читателей, то къ сожалѣнію это не совсѣмъ исполнимо, такъ какъ выписка въ народныя библіотеки книгъ должна производиться по особому ограниченному каталогу.

К. Б. Веселовскій. Необходимо сдѣлать здѣсь нѣкоторыя разъясненія Прежде, до 2 декабря 1905 г. дѣйствительно существовалъ разрѣшительный каталогъ для народныхъ библіотекъ, но въ настоящее время онъ отмѣненъ. Затѣмъ и въ новыхъ и въ прежнихъ отчетахъ по библіотекамъ имѣются статистическія свѣдѣнія о требованіяхъ по отдѣламъ.

Н. Ф. Кожевниковъ. Если не руководствоваться желаніями населенія, то можно выписать такія книги, которыя будутъ оставаться безъ всякаго употребленія. Чтобы освободить Управу отъ упрековъ, что при выпискѣ книгъ она руководствуется своими взглядами,

надо собрать черезъ библіотекарей или учителей свѣдѣніе о томъ, какія книги преимущественно спрашиваетъ населеніе. Я тоже высказываюсь за комиссію съ широкими полномочіями, съ правомъ приглашенія наиболѣе компетентныхъ людей.

К. Б. Веселовскій. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что помимо случайныхъ заявленій читателей есть другіе, болѣе правильные способы опредѣленія того, въ какихъ книгахъ нуждается народъ, Руководствуясь только требованіями читателей, можно забрести въ непроходимыя дебри. Библіотека не можетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ и вкусамъ. Сами читатели нуждаются въ руководствѣ, конечно, въ разумныхъ границахъ

Вопросъ, что читать народу, не мы первые обсуждаемъ, на нѣкоторые книги уже давно установился вполнѣ опредѣленный спросъ. Въ этой области можно найти много — цѣлый рядъ авторитетныхъ указаній: справочникъ Курскаго земства, Черниговскаго и другіе.

В. Д. Занкинъ. Это совершенно правильная точка зрѣнія. Нельзя руководится только вкусами читателей. Земство не частная фирма, преслѣдующая свои частныя цѣли. Естественно, напримѣръ, гостинница выписываетъ именно то, что нравится публикѣ, но вѣдь публика можетъ потребовать сонники, поваренныя книги и т. п. Нѣтъ, комиссія должна поставить своей цѣлью прививать правильные вкусы населенія.

Я замѣтилъ, что въ каталогахъ почти совершенно нѣтъ книгъ историческаго содержанія. Очевидно каталоги составляются безъ системы.

Ст. Т. Софинскій. Въ библіотечномъ дѣлѣ можно дойти до извѣстнаго рода насилія. Не секретъ, что

есть библіотеки безъ религіозно-нравственнаго отдѣла, безъ историческаго, между тѣмъ крестьяне спрашиваютъ житія святыхъ и не получаютъ ихъ, это уже насиліе надъ совѣстью людей.

Собраніе **постановило**: принять предложеніе смѣтной комиссіи, а также предложеніе предсѣдателя Управы. К. Б. Веселовскаго о составленіи комиссіей совмѣстно съ Управой наказа съ тѣмъ, чтобы послѣдній былъ представленъ на утвержденіе ближайшаго экстреннаго Собранія.

Въ комиссію эту избраны: В. Д. Зайкинъ. Н. А. Саловъ. Кн. Л. Л. Голицынъ. Н. Ф. Кожевниковъ, и М. С. Корогодинъ, причемъ поручено ее приглашать на засѣданія комиссіи съ правомъ рѣшенія голоса от. Софинскаго.

Затѣмъ Собраніе вноситъ съ смѣту:

По п. 2. На содержаніе народныхъ библіотекъ въ селахъ: Аркадакѣ, Большомъ Караѣ, Большихъ Сестренкахъ, Дурникинѣ, Ивановкѣ 2-й, Макаровѣ, Мордовскомъ Караѣ, Песчанкѣ, Романовкѣ, Самойловкѣ, Свинухѣ и Сѣверкѣ	1540 р.
По п. 3. На книги для 60 библіотекъ 1-й очереди	2740 р.
На жалованье библіотекарямъ по 36 р. . .	2160 р.
По п. 4. На книги для 50 библіотекъ 2-й очереди	2700 р.
На жалованье библіотекарямъ по 24 р. . .	1200 р.
По п. 5. На выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія въ школахъ	450 р.

Читается докладъ Управы о постройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій. Послѣ чего вносится въ смѣту:

По ст. II, п. 1. На безвозвратное пособіе сельскимъ обществамъ для постройки школьныхъ зданій . . . . 5500 р.

На уплату процентовъ по ссудамъ выданнымъ:

а) Балашовскому городскому обществу на постройку зданія женской гимназіи . . . 300 р.

б) Турковскому народному дому . . . . . . 60 р.

На ремонтъ и страхованіи Сербино-Бедеяшинской школы . . . . 50 р

Затѣмъ Собраніе **постановило:** 1) согласиться съ докладомъ Управы объ освобожденіи Управы объ освобожденіи съ 1908 г. сельскихъ обществъ отъ приплатъ на жалованье учительскому персоналу. 2) поручить Управѣ въ теченіи 1907 года вступить въ переговоры съ тѣми обществами, гдѣ требуется улучшеніе школьныхъ зданій или постройка новыхъ.

Ст. Т. Софинскій. Заслушавъ докладъ Управы и вызванныя ими пренія, бывая и на прежнихъ собраніяхъ, а также, наблюдая положеніе народнаго образованія въ уѣздѣ, я прихожу къ заключенію, что за послѣдніе 5—6 лѣтъ дѣло народнаго образованія значительно подвинулось впередъ: выстроено много школьныхъ зданій, сильно возросло число учениковъ открыто много библіотекъ. Въ это время во главѣ Управы стоялъ К. Б. Веселовскій и съ нимъ сотрудничалъ М. А. Суеловъ: видимо они понесли не мало трудовъ на этомъ поприщѣ, а потому я предложилъ бы выразить имъ благодарность.

Постановлено: выразить благодарность К. Б Веселовскому и М. А. Суелову, за ихъ труды на поприщѣ народнаго образованія.

Послѣ этого Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію § VII смѣты «медицинская часть». Читается докладъ Управы по медицинской части, а именно о

содержаніи врачей и фельдшеровъ, о соглашеніи съ экономіей князя Прозоровскаго-Голицына относительно постройки больницы въ .с. Зубриловкѣ, а также о постройкѣ больницы въ с. Репьевкѣ, и заключеніе смѣтной комиссіи по этимъ вопросамъ.

К. Б. Веселовскій заявляетъ о томъ, что послѣ составленія доклада по медицинской части Управа получила приговора отъ Зубриловскаго и Терновскаго сельскихъ обществъ объ открытіи тамъ фельдшерскихъ пунктомъ,.

А. А. Филатовъ. Я просилъ бы Управу указать, когда земство давало въ помощь Зубриловскому обществу хотъ одну копѣйку. Здѣсь имѣется хорошая школа, но она выстроена безъ помощи земства; больница также содержалась на средства князя Прозоровскаго-Голицына.

Съ закрытіемъ этой больницы населеніе осталось совершенно безъ медицинской помощи, такъ какъ ближайшій врачебный пунктъ отстоитъ на 25 верстъ. Въ виду этого общество составило приговоръ объ открытіи хотя фельдшерскаго пункта, для чего оно даетъ помѣщеніе, которое однако требуетъ ремонта: необходимую цифру около 200 рублей, общество проситъ у земства или безвозвратно, или съ возвратомъ на 5 лѣтъ.

К. Б. Беселовскій прочитываетъ указанный гл. Филатовымъ приговоръ Зубриловскаго общества

М. С. Короголинъ. Наше общество также ходатайствуетъ о фельдшерскомъ пунктѣ: населеніе 5000 чел., а ближайшая медицинская помощь въ г. Балашовѣ за 30 верстъ.

К. Б. Веселовскій. Отъ Терновскаго общества много разъ поступали ходатайства о скорѣйшемъ открытіи у нихъ врачебнаго пункта. Послѣ устройства

больницъ въ Аркадакѣ, Красавкѣ и Разсказани, и амбулаторіи въ с. Ивановкѣ 1-й, на первой очереди въ силу постановленій прежнихъ собраній стоятъ больницы въ Терновкѣ, Песчанкѣ и Репьевкѣ.

В. Д. Заикинъ. По вопросу о постройкѣ больницы въ с. Зубриловкѣ, я думаю слѣдуетъ руководится выработаннымъ собраніемъ планомъ, что же касается открытія здѣсь фельдшерскаго пункта, то въ виду того, что въ Зубриловкѣ была больница и населеніе привыкло къ медицинской помощи,—можно бы согласиться на открытіе здѣсь фельдшерскаго пункта.

Врачъ Л. С. Вейсбродъ. При обсужденіи въ санитарномъ совѣтѣ вопроса о томъ отдать-ли преимущество, въ смыслѣ очереди, Репьевкѣ или Мордовскому Караю произошли большія пренія и голоса раздѣлились. Нельзя отрицать, что въ настоящее время сѣверъ уѣзда, въ частности же с. Зубриловка, въ печальномъ положеніи; послѣднее селеніе отстоитъ отъ ближайшаго врачебнаго пункта въ 30 верстахъ, Мордовскій же Карай находится въ 10 верстахъ отъ врача. Относительно больницы въ Зубриловкѣ скажу, что закрытіе ея не составляетъ для земства потери, такъ какъ она находилась на границѣ Сердобскаго уѣзда и безплатнымъ леченіемъ въ ней пользовались только бывшіе крестьяне князя Голицына-Прозоровскаго, съ другихъ же крестьянъ брали плату по 15 коп.

Открывать въ Зубриловкѣ фельдшерскій пунктъ было бы не цѣлесообразно, во 1-хъ, въ виду недостаточности фельдшерской помощи, что всегда признавалось и санитарнымъ совѣтомъ, и Управой, и земскимъ Собраніемъ и во 2-хъ потому, что земство доставитъ этимъ фельдшерскую помощь только одной Зубриловкѣ, такъ какъ остальныя селенія того района,

напр. Кашировка, Калиновка и другія, тяготѣютъ къ Репьевкѣ. Вопросъ о медицинской помощи для Зубриловки можетъ разрѣшиться правильно, только съ устройствомъ округа въ Репьевкѣ.

Н. Ф. Кожевниковъ. Полагаю, что впредь до устройства медицинскаго пункта въ Репьевкѣ въ с. Зубриловкѣ долженъ быть открытъ хотя бы фельдшерскій пунктъ.

Врачъ Я. И. Лимбергеръ присоединяется къ мнѣнію Л. С. Вейсброда, что наилучшимъ способомъ удовлетворить потребность въ медицинской помощи для с. Зубриловки было бы скорѣйшее открытіе Репьевскаго пункта.

Ал. В. Сумароковъ. Прошу обратить вниманіе на раздѣленіе въ санитарномъ совѣтѣ голосовъ по вопросу о Репьевкѣ и Мордовскомъ Караѣ. Оно и понятно, въ виду постановленія Собранія о начатіи построекъ въ Мордовскомъ Караѣ. Постановленіе это, такъ сказать, стѣсняло рѣшеніе вопроса о Репьевкѣ. Но теперь съ закрытіемъ Зубриловской больницы положеніе измѣнилось и преимущество слѣдуетъ по моему мнѣнію отдать не Мордовскому Караю, а Репьевкѣ.

Ходатайство о фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Зубриловкѣ слѣдуетъ отклонить, нѣтъ смысла открывать пунктъ, чтобы черезъ годъ его опять закрыть, да и вообще чрезвычайно непріятно уничтожать, то, что существуетъ.

Я. И. Лимбергеръ. Въ санитарномъ совѣтѣ половина участвующихъ въ засѣданіи высказалась за то, чтобы отложить постройки въ Мордовскомъ Караѣ, съ тѣмъ, чтобы скорѣе приступить къ постройкамъ въ Репьевкѣ. Въ виду отрицательнаго отношенія къ помѣщенію больницы въ наемномъ зданіи, рѣшено было оставить фельдшерскій пунктъ въ Репьевкѣ еще на одинъ годъ.

Теперь, когда выяснилось, что помѣщеніе фельдшерскаго пункта уничтожено, и этотъ пунктъ фактически закрытъ, лучше, по моему, чѣмъ снова открывать фельдшерскій пунктъ, открыть здѣсь теперь же врачебный пунктъ, если окажется подходящее помѣщеніе.

Ал. В. Сумароковъ. Я настаиваю на скорѣйшемъ оборудованіи больницы въ селѣ Репьевкѣ и на внесеніи въ смѣту приблизительной суммы на постройку вчернѣ.

В. Д. Заикинъ, въ виду необходимости составить планъ и смѣту Репьевской больницы, предлагаетъ никакой суммы въ смѣту не вносить впредь до разсмотрѣнія смѣты на экстренномъ Собраніи.

Л. С. Вейсбродъ указываетъ на возможность воспользоваться планами и смѣтами ранѣе выстроенныхъ больницъ.

Г. А. Буряковъ проситъ возстановить закрытый земскимъ Собраніемъ выѣздъ врача изъ Аркадака въ Андреевку.

Л. С. Вейсбродъ. Я неоднократно говорилъ, что разъ только для одного общества сдѣлать исключеніе, появится масса прошеній отъ другихъ обществъ о томъ же. Отвѣчу гласному изъ с. Терновки: то, что онъ проситъ, не въ интересахъ его односельчанъ. Я самъ служилъ въ Даниловкѣ, наѣзжалъ въ Терновку и знаю положеніе дѣла. Если въ Терновку дать фельдшера, то это затормозитъ переводъ врачебнаго пункта изъ села Даниловки. Лучше потерпѣть одинъ—два года и затѣмъ устроить уже врачебный пунктъ.

К. Б. Веселовскій. Выѣздъ изъ Аркадака въ Андреевку уже существовалъ и былъ закрытъ земскимъ

Собраніемъ въ 1903 году, въ виду громадности работы врача въ Аркадакской больницѣ.

Я. И. Лимбергеръ. Одно изъ причинъ закрытія выѣздныхъ пунктовъ было увеличеніе работы врачей. Кромѣ того съѣздъ врачей пришелъ къ убѣжденію, что съ этими выѣздами безполезно тратятся медикаменты и рабочее время врачей. Длинная поѣздка съ небольшимъ количествомъ заранѣе заготовленныхъ медикаментовъ, пріемъ въ тѣсной избѣ, гдѣ чрезъ 1/2 часа уже кружится голова, назначеніе лекарствъ безъ изслѣдованія —вотъ обычныя условія выѣздовъ.

Собраніе **постановило:** 1) отклонить ходатайства Зубриловскаго и Терновскаго обществъ объ открытіи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и Андреевскаго общества о возобновленіи въ селѣ Андреевкѣ выѣздного пункта.

2) Поручить смѣтной коммиссіи разсмотрѣть вопросъ о скорѣйшемъ открытіи медицинскаго пункта въ с. Реньевкѣ и о постройкѣ тамъ больницы.

3) Внести въ смѣту по § VII, ст. 1, п. 1, на содержаніе врачей 26600 руб. и сверхъ того, согласно заключенія санитарнаго совѣта и смѣтной коммиссіи 1050 р., составляющихъ квартирныя деньги 7 врачамъ, не имѣющимъ квартиръ, одновременно съ этимъ освободивъ отъ квартирной платы 9 врачей пользующихся земскими квартирами, исключивъ таковую изъ доходной смѣты, въ суммѣ 1350 р.

Затѣмъ согласно предложенія гл. Н. А. Салова Собраніемъ сдѣлано такое же постановленіе и по отношенію фельдшерскаго персонала вслѣдствіе чего по п. 2 на содержаніе сказаннаго персонала, внесено, сверхъ предположенныхъ Управою 20280 руб., еще

900 рублей квартирныхъ денегъ 15 фельдшерамъ, а по доходной смѣтѣ исключено 1380 руб., по числу 23 квартиръ.

Послѣ чего предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Балашовскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. Вл. Сумароковъ, представители: казны Е. П. Тарасовъ, удѣла И. В. Кузьминъ, духовенства С. Т. Софинскій, города Я. А. Безбородовъ и 25 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. Ф. Кожевниковъ.

Собраніе приступило къ дальнѣйшему разсмотрѣнію медицинской смѣты причемъ внесло:

По ст. 2 п. 1. На разъѣзды по желѣзной дорогѣ	610 р.
По п. 2. На содержаніе лошадей для разъѣздовъ	1884 р.

По ст. 3. На содержаніе лечебныхъ заведеній:

а) больницъ:

1) въ г. Балашовѣ на 32 кровати	8341 р.
2) въ с. Аркадакѣ на 18 кроватей	3917 р.
3) въ с. Ключахъ на 10 кроватей	2851 р.
4) въ сл. Романовкѣ на 16 кроватей . . .	4109 р.
5) въ сл. Самойловкѣ на 16 кроватей . . .	4221 р.
6) въ с. Сѣверкахъ на 8 кроватей	2146 р.
7) въ с. Туркахъ на 18 кроватей	4731 р.
8) въ с. Красавкѣ на 6 кроватей	2213 р.
9) въ с. Разсказани на 6 кроватей	2213 р.

б) пріемныхъ покоевъ:

Въ с. Ново-Покровскомъ на 2 кровати . . . 842 р.

в) амбулаторій:

Въ с. Ивановкѣ 1-й . . . . 771 р.
Въ с. Малой Шатневкѣ . . . . 491 р.
Въ с. Перевѣсинкахъ . . . . 501 р.
Въ с. Данилкинѣ . . . . 501 р.
Въ с. Новыхъ Гривкахъ . . . . 351 р.
По ст. 4 п. 1. На медикаменты . . . . . . 22000 р.
По п. 2. На хирургическіе инструменты . 700 р.
По ст. 5 п. 1. На содержаніе въ Саратовской лечебницѣ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными и на путевые расходы по отправкѣ . . . . 1900 р.
По п. 2. На отправку въ Саратовскую психіатрическую лечебницу душевно-больныхъ . . . . 560 р.
По п. 5. На типографскіе расходы по медицинской части . . . . 540 р.
По п. 6. На выписку медицинскихъ журналовъ . . . . 80 р.
По п. 8. На путевые расходы двумъ врачамъ командируемымъ на медицинскіе курсы . 100 р.
На поѣздку въ Москву для выбора и покупки инструментовъ, бѣлья и проч. . . . 75 р.
На пособіе хроническимъ больнымъ . . . . 216 р.
Обществу санитарныхъ врачей въ Саратовѣ . 100 р.
По ст. 6 п. 1. На пріобрѣтеніе антидефтеритной сыворотки . . . . 2150 р.
По п. 2. На пріобрѣтеніе оспеннаго детрита . . . . 600 р.

По поводу предложенной Управою ассигновки на вознагражденіе временнаго медицинскаго персонала

за привитіе оспы, врачъ Я. И. Лимбергеръ поясняетъ, что до сихъ поръ ассигновка въ 600 р. распредѣлялась между лицами фельдшерскаго персонала, производившими прививки, пропорціонально числа прививкамъ, отдѣльныхъ же лицъ спеціально для этой работы не приглашали. За послѣдніе годы въ санитарномъ совѣтѣ было обращено вниманіе на то, что отвлеченіе фельдшерскаго персонала при огромной работѣ въ центрахъ представляетъ важное неудобство, да и привитій получается мало, поэтому рѣшили безъ увеличенія смѣты, ввести штатъ особыхъ оспопрививателей.

А. Н. Харкѣевичъ спрашиваетъ, когда именно особый персоналъ будетъ прививать оспу и послѣ отвѣта К. Б. Веселовскаго, что прививка будетъ производится въ апрѣлѣ и сентябрѣ, каждый разъ до шести недѣль, выражаетъ опасеніе не слишкомъ ли долго придется ждать прививки рожденнымъ между апрѣлемъ и сентябремъ. При томъ же плата за прививки нѣсколько увеличила заработокъ фельдшеровъ.

Я. И. Лимбергеръ. Но этотъ ничтожный заработокъ отвлекаетъ отъ прямыхъ обязанностей и нельзя сказать, чтобы на короткое время, т. к. періодъ прививокъ затягивается иногда до 2-хъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ страдаетъ и больничное дѣло и дѣло прививокъ, т. к. фелдшеръ не успѣваетъ объѣзжать весь участокъ и нѣкоторыя села остаются безъ прививокъ. Кромѣ того сейчасъ не производятся провѣрки прививокъ, да и некогда фельдшерамъ этого дѣлать, спеціально же приглашенный персоналъ по нашему разсчету успѣетъ не только привить, но и частью провѣрить прививки.

К. Б. Веселовскій. Я отвѣчу на слова А. Н. Харкѣвичъ, въ которыхъ вижу сомнѣніе, что предлагаемое нововведеніе улучшитъ дѣло. Оспопрививаніе по нашему проекту дѣлится на 2 части—прививки всѣмъ желающимъ въ амбулаторіи, какъ это производится и сейчасъ и періодическіе повальные объѣзды и прививки, при чемъ населеніе заблаговременно будетъ извѣщатся, въ какіе именно дни прибудутъ оспопрививатели.

До сихъ поръ объѣзды плохо удавались особенно въ большихъ селахъ, такъ какъ командируемые фельдшера не могли жить здѣсь по нѣсколько дней, а слѣдовательно и не могли удовлетворить всю нужду, во второй же разъ очень часто имъ уже не удавалось посѣтить тоже село. Конечно, я не говорю, что съ введеніемъ предлагаемой мѣры оспопрививаніе будетъ поставлено въ Балашовскомъ уѣздѣ идеально, такъ напр. въ Пруссіи по закону 8 апрѣля 1874 года, гдѣ оспопрививаніе возложено на мѣстныя общины, которыя обязаны держать особый штатъ спеціальныхъ оспопрививателей, работающихъ въ районѣ не болѣе 5 верстъ, и гдѣ благодаря этому смертность отъ оспы доведена до нуля, тогда какъ Балашовскій уѣздъ, при сравнительно съ другими уѣздами хорошей постановкѣ оспопрививанія, даетъ всетаки смертность 7.3 на 10000 населенія—въ среднемъ за 1895—1902 года,

Послѣ этого Собраніе соглашается съ предложеніемъ Управы и санитарнаго совѣта о передачѣ дѣла прививокъ особымъ временно-приглашеннымъ лицамъ и вноситъ въ смѣту по п. 3 на вознагражденіе временнаго медицинскаго персонала за привитіе оспы 600 рублей.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію ст. 7 «устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ».

Читается докладъ Управы о возведенныхъ въ 1904—1906 г.г. медицинскихъ постройкахъ.

К. Б. Веселовскій. Я просилъ бы председателя и членовъ ревизіонной комиссіи высказаться по поводу сдѣланныхъ построекъ:

Ал. Вл. Сумароковъ. Прежде всего надо пригласить сюда членовъ комисеіи А. Н. Алифанова и С. В. Кожевникова, такъ какъ я лично осматривалъ только Аркадакскую больницу. О послѣдней скажу, что качество постройки очень высоко, все сдѣлано очень цѣлесообразно, есть даже извѣстное щегольство, достигаемое однако съ очень небольшими расходами. Изъ практики губернскаго земства я даже затрудняюсь указать примѣръ, гдѣ бы при такихъ сравнительно небольшихъ средствахъ исполненіе было такъ блестяще. Впечатленіе прямо отличное.

Не смотря на заявленіе Управы о перерасходахъ по этимъ постройкамъ слѣдуетъ признать, что расходы произведены экономично.

Почти тоже слѣдуетъ сказать и объ остальныхъ постройкахъ, въ нихъ только нѣтъ такого изящества, а потому впечатленіе по внѣшности скромнѣе.

Комиссія рекомендуетъ на будущее время придержаться тѣхъ же плановъ не дѣлая въ нихъ измѣненій.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи по постройкамъ.

К. Б. Веселовскій. Считаю нужнымъ дать нѣкорое разъясненіе относительно квартиръ въ Аркадакѣ и Расказанской больницы. Зданіе въ с. Аркадакѣ, выстроенное изъ осины и ольхи, сначало предполагалось къ передѣлкѣ, потомъ земское Собраніе рѣшило строить новую больницу, а старое зданіе обратить подъ квартиры врача и трехъ фельдшеровъ.

Вотъ на это-то и внесено въ смѣту 5000 р. Но этимъ Управа еще не беретъ на себя обязательство непремѣнно выстроить квартиры изъ даннаго зданія, такъ какъ зданіе можетъ оказаться или гнилымъ или мало пригоднымъ для этой цѣли. Если обнаживъ часть стѣны, мы увидимъ, что лѣсъ еще хорошъ, то приступимъ къ работѣ, въ противномъ же случаѣ мы доложимъ земскому Собранію и оно можетъ уже рѣшить строить ли новое зданіе, или передѣлывать старое. Такимъ образомъ 5000 р. вносится условно.

Что касается 10000 р. на Разсказанскую больницу, то я настаиваю на выдачѣ 10000 р. обществу. Хотя общество и большое, но расходы на больницу дѣйствительно огромны: если не считать этихъ 10000 р. то и тогда получится расхода около 4 руб. на душу; что было бы тяжело даже и для города Балашова (для него это выразилось бы въ 80000 р.).

А. В. Сумароковъ Зданіе предназначенное для квартиръ въ с. Аркадакѣ производитъ удручающее впечатленіе. Я увѣренъ, что Управа скоро броситъ мечту перестроить зданіе и признаетъ необходимымъ строить новое.

В. Д. Заикинъ. Смѣтная комиссія полагаетъ 5000 р. не вносить, въ виду невыясненности вопроса о томъ, нужно ли перестроить зданіе или выстроить новое. Необходимо избрать комиссію для осмотра зданія совмѣстно съ Управой, съ тѣмъ, чтобы свое заключеніе она доложила экстренному Собранію.

Что касается пособія Разсказанскому обществу, то, признавая доводы Управы вѣскими, комиссія соглашается на внесеніе въ смѣту, но не 10000 руб., а 8000 р. съ тѣмъ, чтобы они были зачтены, какъ указано въ докладѣ Управы: предложеніе же о выдачѣ сверхъ того 2000 р. полагала бы отклонить, по край-

ней мѣрѣ въ этомъ году, чтобы не слишкомъ обремѣнять смѣту.

А. И. Кожевниковъ. Если мы въ этомъ году не внесемъ 5000 р., бѣды не будетъ. Пусть персоналъ по прежнему получаетъ квартирныя деньги.

Ал. Вл. Сумароковъ. Я совершенно согласенъ съ смѣтной комиссіей, что окончательное рѣшеніе вопроса надо предоставить экстренному Собранію, но внести въ смѣту 5000 р. всетаки надо, иначе Управѣ придется изыскивать средства помимо обложенія.

В. Д. Зайкинъ высказываетъ предположеніе, что въ такомъ большомъ селѣ, какъ Аркадакъ, возможно найти квартиры для персонала, а потому нѣтъ особой необходимости спѣшить съ постройкой зданія.

Я. А. Безбородовъ высказывается въ томъ смыслѣ, что ему неясно, насколько неотложно предложеніе Управы. Можетъ быть возможно пока обойтись безъ постройки.

А. Н. Исѣевъ. Добавляю, что смѣтная комиссія полагала передать этотъ вопросъ въ особую комиссію съ непремѣннымъ участіемъ спеціалистовъ, т. к. дѣло это спорное и очень важное.

Ал. Вл. Сумароковъ. Предложеніе гл. А. Н. Исѣева я нахожу непрактичнымъ. По установившемуся порядку Собраніе даетъ порученіе своему исполнительному органу — Управѣ, а не комиссіямъ; къ тому же при Управѣ имѣется техническій персоналъ. Кромѣ того всѣ осматривавшіе зданіе нашли, что оно годится лишь на дрова.

А. И. Кожевниковъ. Зданіе надлежащимъ образомъ осмотрѣно не было, а вѣдь оно вовсе не старое, такъ какъ выстроено всего 14 лѣтъ. Очень важно не обремѣнять плательщиковъ въ трудный 1907 годъ излишними сборами. Вотъ почему смѣтн-

ная комиссія и исключила 5000 р., тѣмъ болѣе, что этимъ не нарушаются не чьи интересы.

В. Д. Зайкинъ. Слова Ал. Вл. Сумарокова еще болѣе утверждаютъ смѣтную комиссію въ ея мнѣніи. Если зданіе представляетъ изъ себя дрова, то зачѣмъ убивать на него деньги.

Собраніе **постановило:** исключить изъ ст. 7 п. 2 смѣты 5000 р., внесенныхъ Управой на постройку квартиръ для медицинскаго персонала въ селѣ Аркадакѣ.

К. Б. Веселовскій. Если принять предложеніе смѣтной комиссіи о внесеніи въ смѣту на Разсказанскую больницу 8000 р. и зачесть всю эту сумму за долги земству, то за обществомъ останутся еще проценты по ссудамъ и кромѣ того ему придется платить поставщикамъ матеріаловъ около 3000 р. Я нахожу это справедливымъ. Если общество, такъ сказать, погорячилось въ той обстановкѣ земскаго Собранія, которая напоминала аукціонъ, то едва ли земству удобно пользоваться этимъ.

Собраніе **постановило:** внести по п. 4 въ пособіе Разсказанскому обществу на уплату долговъ сдѣланныхъ при постройкѣ больницы 10000 р., съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы зачесть 1000 р., выданныхъ тому же обществу въ ссуду на больничныя постройки и 4000 р. школьной ссуды.

По п. 6. На устройство ограды при Мало-Шатневской амбулаторіи 300 р.

Обсуждается вопросъ о страхованіи больничныхъ зданій.

Читается докладъ Управы

А. В. Сумароковъ. Съ будущаго года я предложилъ бы ввести самострахованіе и по отношенію къ Балашовской больницѣ, во хъ -1потому, что черезъ

это увеличится капиталъ самострахованія, а во 2-хъ потому, что наличность капитала достигла уже значительной цифры, почему опасность понести убытки уменьшилась.

К. Б. Веселовскій. Самострахованіе введено было по моему предложенію, но тѣмъ не менѣе я не могу присоединиться къ предложенію А. В. Сумарокова: какъ председатель Управы я долженъ быть въ своихъ предложеніяхъ особенно остороженъ, между тѣмъ рискъ отъ принятія подобнаго предложенія всетаки весьма великъ. Если переводить въ самострахованіе какія-либо постройки въ городѣ, то только небольшія, вродѣ ветеринарной амбулаторіи и выставки.

В. Д. Зайкинъ. Предложеніе А. В. Сумарокова представляетъ слишкомъ большой скачекъ: размѣръ капитала вовсе не такъ великъ, а опасность отъ пожара не малая. т. к. зданія деревянныя и сосѣднія постройки расположены очень близко.

Постановлено: внести согласно предложенія Управы на страхованіе больничныхъ зданій 1200 р.

Читается жалоба бывшаго врача Балашовскаго земства Г. А. Бердичевскаго о невыдачѣ ему части слѣдуемаго жалованья, послѣ увольненія его администраціей.

К. Б. Веселовскій. Удовлетворить просьбу г. Бердичевскаго о выдачѣ ему жалованья за 2 мѣсяца со времени его уволненія Управа не нашла возможнымъ по формальнымъ основаніямъ: ст. 29 правилъ 1895 г., на которую онъ ссылается, не относится къ данному случаю (прочитывается § 29). Основываясь на утвержденныхъ Собраніемъ правилахъ, Управа не смотря на сочувствіе къ положенію г. Бердичевскаго, и даже желая выдать ему просимую сумму, не сочла себя въ правѣ сдѣлать это безъ земскаго Собранія.

Ал. Вл. Сумароковъ. При составленіи правилъ не предвидѣлись случаи подобные настоящему. При увольненіи врача Управою, послѣдняя согласно правилъ должна была выдать двухмѣсячное жалованье. Теперь намъ предстоитъ только нѣсколько расширить мотивы, указанные въ § 29. Я полагалъ бы выдать г. Бердичевскому двухмѣсячное жалованье, тѣмъ болѣе, что онъ былъ однимъ изъ лучшихъ нашихъ врачей.

Ар Вл. Сумароковъ. Г. Бердичевскій основываетъ свое требованіе на § 29 правилъ, но, какъ выяснилось, этотъ параграфъ не подходитъ къ настящему случаю. Такимъ образомъ можно выдать только пособіе, но послѣдняго онъ можетъ быть даже не желаетъ.

В. Д. Занкинъ. Смѣтная комиссія также нашла что правилами такой случай не предусмотрѣнъ. Чтобы исправить этотъ пробѣлъ въ правилахъ, надо было дополнить § 29 указаніями на случаи ареста и принудительнаго увольненія. Теперь же выдача будетъ уже пособіемъ и должна быть рѣшена закрытой баллотировкой.

Н. А. Саловъ. А по моему мнѣнію данный случай вполнѣ подходитъ подъ 29 параграфъ, т. к. Управа не увольняла Г. А. Бердичевскаго, да и самъ онъ не хотѣлъ уходить со службы.

А. И. Кожевниковъ. Я не могу согласиться съ Н. А. Саловымъ. По моему, Управа поступила правильно, въ правилахъ сказано о предупрежденіяхъ за два мѣсяца, а г. Бердичевскій не предупредилъ о своемъ уходѣ. Тутъ не было никакого увольненія, а ушелъ ли онъ по своей волѣ, или нѣтъ, это другой вопросъ.

Н. Ф. Кожевниковъ. Въ этомъ случаѣ нѣтъ ухода, а есть увольненіе по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, тѣмъ болѣе, что г. Бердичевскому никакого обвиненія до сихъ поръ не предъявлено. Поэтому Управѣ надо выдать причитающееся по правиламъ жалованье.

А. Н Исеевъ. Относительно пособія я бы не спорилъ, но что касается моральной обязанности выдачи жалованья, то это уже совсѣмъ другое дѣло. Я считаю, что намъ обязательно руководствоваться правилами утвержденными Собраніемъ. Весьма сомнительно, чтобы случай съ г. Бердичевскимъ можно было подвести подъ независящія обстоятельства. Здѣсь не говорятъ, но всѣмъ извѣстно, что г. Бердичевскій отлично зналъ, что дѣлаетъ и что его можетъ ожидать.

Н. А. Саловъ, Врачъ арестованъ 16 іюня, по какое число онъ и получилъ жалованье, а постановленіе Управы объ увольненіи состоялось 6-го августа, такъ что ему жалованье не додано почти за 2 мѣсяца.

Въ виду обнаружившихся среди гласныхъ пререканій о томъ, слѣдуетъ ли рѣшить вопросъ о г. Бердичевскомъ открытой или закрытой подачей голосовъ.

Председатель Собранія Ар. Вл. Сумароковъ ставитъ на баллотировку, Причемъ Собраніе высказывается за разрѣшеніе вопроса открытой баллотировкой. Послѣ этого открытой подачей голосовъ **постановлено**: дѣйствія Управы въ толкованіи § 29 правилъ 1895 г. признать правильными.

В. Д. Заикинъ. Несомнѣнно, что жалованье должно быть выдано по день увольненія, т. е. 6 августа. Это прямо обязательно и баллотировать тутъ нечего.

Ал. Вл. Сумароковъ присоединяется къ предложенію В. Д. Заикина.

Предсѣдатель Собранія Ар. Вл. Сумароковъ спрашиваетъ, разсматривала ли смѣтная коммисія вопросъ о пособіи г. Бердичевскому и, получилъ отвѣтъ, что въ засѣданіи коммисіи вопросъ этотъ не разсматривался, но члены коммисіи успѣли обсудить его сейчасъ,—предлагаетъ Собранію рѣшить, согласно ли оно баллотировать пособіе г. Бердичевскому.

Собраніе **постановило:** пособіе г. Бердичевскому въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья, т. е. 300 руб.' разрѣшить закрытой баллотировкой, послѣ чего баллотировкой шарами 16 противъ 15 пособіе отклонено.

Читается докладъ ревизіонной коммисіи по отчету Управы за 1904 годъ.

К. Б. Весселовскій. Относительно измѣненія установившагося въ бухгалтеріи порядка записи по счету матеріаловъ, Управа не возражаетъ коммисіи, хотя не находитъ, чтобы такая замѣна давала какія либо удобства. Что касается аммортизаціи, то раньше былъ принятъ такой порядокъ: при установленіи двойной бухгалтеріи стоимость построекъ была занесена въ активъ по страховой оцѣнкѣ. Если же Собраніе желаетъ болѣе точно опредѣлить въ активѣ стоимость своихъ недвижимыхъ имуществъ, то дѣйствительно нужно поручить Управѣ произвести переоцѣнку всѣхъ земскихъ зданій съ точки ихъ дѣйствительной стоимости въ данный моментъ. Управа и противъ этого не возражаетъ, хотя надо имѣть въ виду, что эта работа довольно трудная. Нѣкоторыя постройки могутъ быть оцѣнены чрезмѣрно высоко, такъ стоимость Романовской больницы, которая долго строилась. нѣсколько разъ перестраивалась, можно принять по дѣй-

ствительному расходу въ 30000 руб., но эта цифра будетъ сильно преувеличена.

Ал. Вл. Сумароковъ. Предложеніе комиссіи касается только новыхъ построекъ, для оцѣнки же старыхъ слѣдуетъ употребить иной способъ—оцѣнки ихъ по стоимости въ данный моментъ, т. е. къ 1-му января 1907 г.

К. Б. Веселовскій. Комиссія указываетъ, что 15200 р. показаны остаткомъ строительнаго матеріала, тогда какъ фактически эти матеріалы уже перешли въ постройки. Я долженъ объяснить, что сейчасъ матеріалы уже разнесены по постройкамъ соотвѣтственно дѣйствительнымъ расходамъ. Имѣть такой временный общій счетъ матеріаловъ необходимо напр. покупается партія лѣса для двухъ пунктовъ Самойловки и Красавки. Пока постройки не кончены, нельзя опредѣлить, сколько отъ той партіи лѣса пошло на тотъ и другой пунктъ, между тѣмъ платить поставщику надо теперь же, не дожидаясь окончанія постройки. Сама ревизіонная комиссія не отрицаетъ необходимость временнаго неразнесенія стоимости матеріаловъ по счетамъ отдѣльныхъ построекъ. Что же касается предложенія смѣтной комиссіи измѣнить способъ въ записяхъ желѣзно-дорожнаго фонда по спеціальному текущему счету въ Воронежскомъ коммерческомъ банкѣ, то Управа соглашается на введеніе такого бухгалтерскаго пріема.

Читается замѣчаніе ревизіонной комиссіи по исполненію смѣты и авансовъ.

К. Б. Веселовскій. Принятіе того или другого способа всецѣло зависѣло отъ указаній прежнихъ ревизіоной комиссіи и земскаго Собранія. Мнѣ думается, что и существующій способъ удовлетворителенъ. Вообще же способовъ можно указать очень много, напр.

можно всѣ остатки перевести въ одинъ общій счетъ, необходимые же расходы производить изъ § XIII. Я не совсѣмъ понимаю предложенія ревизіонной комиссіи относительно сроковъ закрытія кредитовъ прошлаго года закрывается 1-го іюля слѣдующаго года и послѣ этого нужно имѣть или особые ассигновки или же относить расходы на § XIII.

Ал. Вл. Сумароковъ. Напротивъ—такой способъ даетъ Управѣ больше удобствъ, такъ какъ отодвинетъ исполненіе смѣты еще на цѣлое полугодіе.

По поводу предложенія ревизіонной комиссіи о необходимости имѣть инвентарь земскаго имущества К. Б. Веселовскій объясняетъ, что тоже самое предлагала предыдущая комиссія; тогда Управа давала объясненіе земскому Собранію о трудности веденія инвентарей и Собраніе согласилось съ ней.

Ал. Вл. Сумароковъ заявляетъ, что это отмѣчено болѣе въ цѣляхъ полноты ревизіи. Онъ соглашается съ тѣмъ, что веденіе инвентарей трудное дѣло и что во всѣхъ земствахъ это больной вопросъ.

А. И. Кожевниковъ. Я едва ли ошибусь, если скажу, что вопросъ о счетоводствѣ одинъ изъ самыхъ важныхъ въ Управѣ. Я бы сдѣлалъ такое предложеніе у насъ врачи командируются для обновленія своихъ знаній, такъ почему не посылать одного изъ служащихъ бухгалтеріи на курсы земскаго счетоводства. на это потребуется всего 2 недѣли и расходъ въ 75 -100 рублей.

К. Б. Веселовскій. Всякій человѣкъ нуждается въ обновленіи знаній и врачъ и предсѣдатель Управы и другіе, противъ этого возражать нечего. Замѣчу только, что двѣ недѣли это слишкомъ недостаточный срокъ. такъ какъ мало мальски серьезные курсы продолжаются около 4 мѣсяцевъ. Всякій изъ служащихъ

въ нашей бухгалтеріи знать значительно больше того-что можно узнать отъ двухнедѣльныхъ курсахъ, о которыхъ говоритъ гласный А. И. Кожевниковъ. Разъ Собраніе имѣетъ основаніе сомнѣватися въ правильной постановкѣ нашего счетоводства, то слѣдовало бы пригласить для ревизіи и дачи заключенія какое либо очень авторитетное лицо, напр. Базова, бухгалтера Московской губернской Управы.

Ал. Вл. Сумароковъ. Я долженъ сказать, что со времени введенія двойной системы, счетоводства Управы—въ блестящемъ порядкѣ это мнѣніе комиссіи и гласныхъ. Если тѣмъ не менѣе комиссія представила замѣчанія и даже ихъ не мало, то это объясняется вотъ какъ: въ прежнее время бухгалтерія въ Управѣ представляла изъ себя кучу книгъ, въ которыхъ нельзя было разобраться, теперь же съ устраненіемъ этого хаоса, ревизіонной комиссіи, освобожденной отъ прежнихъ задачъ, остается только отыскивать сравнитъльно небольшія недостатки. Въ общемъ, повторяю счетоводство въ блестящемъ видѣ и ни въ какомъ случаѣ не надо мѣнять системы, уже давшей столь хорошіе результаты. Вотъ почему нѣтъ нужды приглашать спеціалистовъ.

А. И, Кожевниковъ. Я не понимаю, почему это думаютъ, что вопросъ о командировкѣ на курсы я возбудилъ на почвѣ ревизіи Управы: по моему, это равносильно тому, если бы при ассигнованіи на научную командировку обидѣлись врачи. Относительно же указаннаго К. Б. Веселовскимъ 4-хъ мѣсячнаго срока, скажу, что это недоразумѣніе. Я самъ былъ на курсахъ и знаю, что въ этотъ срокъ проходятъ до восьми счетоводствъ, а одно земское приблизительно въ двѣ недѣли.

К. Б. Веселовскій. Предложеніе объ ассигнованіи какой нибудь суммы, исходѣщее отъ одного гласнаго во избѣжаніе протеста, должно быть передано сначала въ смѣтную комиссію.

Затѣмъ я имѣю сдѣлать заявленіе. За послѣдніе полгода кѣмъ то — хорошо не знаю. кѣмъ именно — распускаются слухи. что Управой сдѣлана растрата, при чемъ сначала называли цифру 18000 р., потомъ 30000. 50000 и наконецъ 60000 руб. Къ подобному слуху ни составъ Управы, ни земство не могутъ отнестись равнодушно. т. к. помимо отвѣтственности за чужія деньги это затрагиваетъ ихъ честь. Я долго думалъ. что это что то вродѣ шутки, отъ которой не останется и слѣда, но когда по городу Балашову вездѣ и всѣ начали повторять слухъ о растратѣ, то я не могу обойти его молчаніемъ. Я хотѣлъ отложить это объясненіе до конца Собранія. но заявленіе А. И. Кожевникова заставило меня поспѣшить съ моимъ заявленіемъ и просить земское Собраніе сегодня же составить ревизіонную комиссію изъ другихъ людей. т. к. распускаются слухи. что при ревизіи сыграли извѣстную роль кумовство и знакомство.

Я прошу Собраніе сегодня же выбрать ревизіонную комиссію. чтобы завтра произвести ревизію и установить, что все обстоитъ благополучно.

Ал. Вл. Сумароковъ. Сегодня мы уже произвели внезапную ревизію. Такъ какъ въ Управѣ денегъ не бываетъ. то мы ревизовали по вѣдомостямъ казначейства. Наличность, т. е. самая сумма. оказалась соотвѣтствующей вѣдомостямъ. Не имѣется ни малѣйшихъ признаковъ растраты.

В. Д. Заикинъ. Я только гласный. но не житель г. Балашова и не знаю, откуда почерпнулъ эти свѣдѣнія Константинъ Борисовичъ, но я ничего подоб-

наго не слыхалъ. Я считаю ниже достоинства Собранія разбираться въ этихъ базарныхъ слухахъ, мы слышали мнѣніе ревизіонной комисеіи и должны ей вѣрить.

А. И. Кожевниковъ. Я тоже ничего не слыхалъ о растратѣ, по моему выбирать новую комиссію для ревизіи нѣтъ надобности, т. к. у насъ нѣтъ причинъ не довѣрять теперешней комиссіи.

К. Б. Веселовскій. Дѣло не такъ просто, какъ смотритъ на него В. Д. Заикинъ: слово не всегда звукъ пустой; иногда слово является дѣломъ дѣломъ хорошимъ или позорящимъ. О растратѣ говорятъ не на базарѣ, а на съѣздахъ на собраніяхъ. Сошлюсь на присутствующихъ здѣсь Я. А. Безбородова и Ф. Д. Арзамасцева, которые слышали это на биржѣ. Кто именно пустилъ слухъ, меня мало интересуетъ, но дѣло идетъ, какъ я думаю, не объ одной Управѣ, а и о достоинствахъ самаго земства.

Съ тѣми, кто распростроняетъ слухи, я буду говорить въ судебномъ залѣ—нѣкоторыхъ я уже привлекаю къ уголовной отвѣтственности. Я полагаю, что просьба моя о назначеніи новой ревизіи очень скромная и очень основательная просьба и Собраніе не вправѣ въ ней мнѣ отказать.

П. Ф. Кожевниковъ. Въ нынѣшней ревизіонной комиссіи нѣсколько лицъ и при томъ разныхъ партій: было бы слишкомъ обидно для ея членовъ устранить эту комиссію и выбрать новую.

В. Д. Заикинъ. Привлекать или не привлекать за клевету это дѣло личное, входить же въ личное дѣло не надлежитъ Собранію; оно не должно вмѣшиваться въ дрязги и дѣлать какія либо постановленія, кромѣ одного—благодарить ревизіонную комиссію.

Ал. Вл. Сумароковъ. Я съ удовольствіемъ принимаю благодарность, если рядомъ съ ней будетъ выражена благодарность и Управѣ.

В. Д. Занкинъ. Послѣднее уже сдѣлано.

Ал. Вл. Сумароковъ. Но это сдѣлано совсѣмъ по другому поводу—за труды по народному образованію. Затѣмъ нельзя называть личными дрязгами не касающимися земства опорочиваніе лицъ, облеченныхъ довѣріемъ земства, завѣдующимъ общественнымъ дѣломъ съ полмилліоннымъ оборотомъ.

В. Д. Занкинъ. Дѣло Собранія оффиціальное, оно распоряжается не своими деньгами, поэтому благодарность излишняя. Если бы была растрата, то земское Собраніе должно было поступить по закону. Во всякомъ случаѣ благодарность выражается не какъ компенсація личной обиды.

Постановлено: утвердить отчетъ Управы за 1901 г., предложивъ ей руководствоваться указаніями ревизіонной комиссіи, за исключеніемъ указанія; о веденіи инвентаря.

К. Б. Веселовскій. Я нахожу, что предложеніе покончить дѣло благодарностью неподходящее. Обревизована отчетность по 1 января, но послѣ того производился расходъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ, затѣмъ, если часъ тому назадъ провѣрена наличность по вѣдомостямъ, то и эта еще не полная гарантія того, что растраты нѣтъ, т. к. не провѣрены еще авансовыя суммы. Что касается до меня, то я выйду изъ этой залы не удовлетвореннымъ, если мнѣ откажутъ въ моей просьбѣ о дальнѣйшей ревизіи. Почему тѣ лица, которыя считали возможнымъ распространять разные слухи, теперь молчать? Вѣдь они здѣсь присутствовають, вѣдь они теперь должны имѣть мужество соз-

ваться, что они ошиблись, публично заявивъ, что они безъ злого умысла оклеветали Управу и земство.

Ал. Вл. Сумароковъ. Я и другіе члены ревизіонной комиссіи присоединяемся къ предложенію Председателя Управы о назначеніи новой комиссіи.

А. И. Кожевниковъ. Недавно я получилъ письмо отъ М. А. Суслова относительно этой исторіи. Далѣе -изъ разговоровъ здѣсь я сначала понялъ, что подозрѣвають меня, но когда здѣсь было заявлено, что клеветавшій на Управу -человѣкъ не благородный, я прихожу къ выводу, что это не я и это ко мнѣ совсѣмъ не относится. Къ тому же, какъ я буду сознаваться въ томъ, чего я не говорилъ?

М. А. Сусловъ. Я обращался къ нѣкоторымъ лицамъ словесно, а къ А. И. Кожевникову письменно, желая выяснить, какъ понимать слухи о растратѣ и кого изъ состава Управы обвиняють въ ней. Сначала я относился къ этому съ шуткой, такъ какъ я могъ допустить обвиненіе лишь въ нераціональномъ расходованіи денегъ, но никакъ не растратѣ 60000 руб. Такую вещь скрыть нельзя.—Если бы была такая растрата, то объ этомъ знали бы всѣ служащіе Управы. Въ личномъ объясненіи съ А. И. Кожевниковымъ, —Александръ Ивановичъ, Вы позволите мнѣ говорить объ этомъ (голосъ А. И. Кожевникова —«пожалуйста, пожалуйста») послѣдній заявилъ, что онъ подобныхъ слуховъ не распускаетъ, что такіе слухи распространяются и про министровъ и что во всякомъ случаѣ слухъ исходитъ не отъ него, а отъ одного земскаго служащаго.

Собраніе **постановило**: такъ какъ дѣятельность Управы достаточно обревизована существующій комиссіей, то новой ревизіонной комиссіи для повторной ревизіи не выбирать.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчета Управы за 1905 годъ.

Собраніе **постановило:** согласно доклада ревизіонной комиссіи, 1) утвердить сложеніе 2837 р. недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, произведенное Управою помимо земскаго Собранія, 2) разрѣшить Управѣ смѣтные остатки по капиталу, на выдачу пособій для образованій причислять къ тому же капиталу, 3) поручить Управѣ въ существующей формѣ приходо-расходнаго журнала добавить графу, бывшую въ прежней формѣ того же журнала, именно «со счета на счетъ», 4) разрѣшить завѣдующимъ отдѣленіями сельско-хозяйственнаго склада оставлять у себя въ случаѣ надобности на рукахъ до 200 руб. для выкупа дубликатовъ и 5) утвердить отчетъ Управы за 1905 годъ.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія Ар. Вл Сумароковъ объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 час. вечера слѣдующаго дня.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія 10 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. Вл. Сумароковъ, представители: казны Е. П. Тарасовъ, удѣла И. В. Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ и духовенства С. Т. Софинскій, 24 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. Ф. Кожевниковъ.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію § VIII смѣты расходовъ «ветеринарная часть». Въ залу засѣданія приглашается ветеринарый врачъ г. Шабуровъ, который прочитываетъ отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала за 1905 годъ и докладъ Управы по ветеринарной части.

Собраніе согласно доклада Управы вноситъ въ смѣту:

По ст. 1, п. 1. На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	655 р.
По ст. 2. На медикаменты и инструменты для 5 ветеринарныхъ участковъ	3000 р.
По ст. 1. На выписку руководствъ и періодическихъ изданій по ветеринаріи.	35 р.
По п. 3. На вознагражденіе за скотъ, павшій отъ прививки сибирской язвы . . .	100 р.
На содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій:	
Балашовской	463 р.
Макаровской	391 р.
Романовской	430 р.
Самойловской	351 р.
Турковской	333 р.
На устройство погребицы при Турковской амбулаторіи	136 р.
На наемъ 2-хъ квартиръ для фельдшерскихъ пунктовъ въ Аркадакѣ и Малой Шатневкѣ	96 р.

Читается докладъ Управы о проектѣ губернской Управы о разграниченіи сферъ дѣятельности уѣзднаго и губернскаго земствъ въ ветеринарномъ дѣлѣ и мнѣніе смѣтной комиссіи.

В. Д. Заикинъ. Сейчасъ во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ замѣчается тенденція къ децентрализаціи, тоже самое выражается и въ поправкахъ внесенныхъ въ

проектъ уѣздной Управой. Смѣтная комиссія также находитъ, что все дѣло въ его же интересахъ должно быть передано въ уѣзды. При этомъ, конечно слѣдуетъ различать обычную ветеринарную организацію и организацію для исключительныхъ мѣръ.

Врачи должны назначаться и увольняться уѣздной Управою. Принимая на себя дѣло мы вмѣстѣ съ тѣмъ принимаемъ и новые расходы, но въ то же время и въ той же мѣрѣ уменьшиться губернское обложеніе.

Постановлено: утвердить проектъ съ поправками, предложенной Управой и смѣтной комиссіей.

Затѣмъ Собраніе разсматриваетъ § IX смѣты «расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію».

Въ залъ засѣданія приглашаются: В. Ф Крайзмеръ, Н. А. Димо и Г. К Мейстеръ.

Читается докладъ Управы объ устройствѣ опытнаго поля и племеннаго разсадника, послѣ чего К. Б. Весеговскій заявляетъ, что по данному вопросу требуется спеціальное заключеніе о качествѣ почвы въ имѣніи, которое можетъ дать главный почвовѣдъ губернскаго земства г. Димо.

Н. А. Димо Моя задача очень проста, такъ какъ докладъ Управы довольно подробно разрабатываетъ вопросъ. Мнѣ остается сдѣлать заключеніе, насколько намѣченная къ покупкѣ часть Падовскаго имѣнія пригодна для устройства опытнаго, центральнаго учрежденія. Когда мы считаемся съ добытыми результатами въ области сельскаго хозяйства по сѣверной и средней Россіи, то мы можемъ пользоваться огромнымъ матеріаломъ собраннымъ въ европѣ, но когда обращаемся къ степному хозяйству, то положеніе получается весьма неблагодарное. Опыты здѣсь противо-

рѣчивы: такъ Шатиловская опытная станція получила цѣнныя результаты по примѣненію искусственнаго удобренія, Полтавское же поле, находясь повидимому въ лучшихъ условіяхъ, дало не столь замѣтные успѣхи.

Говорю это для того, чтобы показать, насколько вопросъ сложенъ и требуетъ внимательнаго отношенія. Намъ надо установить, насколько опыты въ Балашовскомъ уѣздѣ въ естественно-историческихъ условіяхъ Гусевскаго имѣнія примѣнимы будутъ для громаднаго края юго-восточной Россіи. Это очень важно въ виду полученія поддержки опытному учрежденію со стороны министерства земледѣлія.

Намѣченный Управой участокъ является, по моему, безусловно типичнымъ, для огромнаго района Саратовской губерніи, именно для уѣздовъ Петровскаго, Сердобскаго, Аткарскаго и части Камышинскаго, такъ какъ преобладающая почва во всѣхъ этихъ мѣстахъ тождественно-глинистый черноземъ. Выбранный въ Гусевкѣ пунктъ подходитъ и въ отношеніи рельефа —степь ровная какъ столъ. Укажу еще на одно большое преимущество сравнительно съ другими проектами губернской Управы. Такъ былъ проектъ купить 300 десятинъ, ею проектировалось пріобрѣсти участокъ на правомъ берегу Хопра, гдѣ почва менѣе типична по своему физическому строенію. Кромѣ того почва Гусевскаго имѣнія, представляя изъ себя мелкозернистый, черноземъ будетъ болѣе отзывчиво на различные улучшенія въ пріемахъ обработки.

Наконецъ въ виду того, что выбранная мѣстность мерѣе обезпечена отмосферными осадками—еще болѣе рельефно скажутся всѣ опыты по сохраненью влаги.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ я нахожу, намѣченный участокъ типичнымъ и вполнѣ подходящимъ

для намѣченной цѣли. Слѣдуетъ еще добавить, что въ большинствѣ перечисленныхъ полей ощущается большой недостатокъ въ постройкахъ, а здѣсь, какъ видно изъ доклада ихъ съ избыткомъ, а слѣдовательно опытное поле обезпечено въ своемъ развитіи.

Какъ совершенно правильно указано въ докладѣ Управы, одной изъ главнѣйшихъ задачъ опытнаго поля въ Балашовскомъ уѣздѣ должно быть улучшеніе солонцовъ, площадь которыхъ въ уѣздѣ весьма значительна—до 30000 десятинъ. Общая цѣль улучшенія солонцовъ—увеличеніе культурной площади. Правда, хотя въ намѣченномъ участкѣ солонцовъ нѣтъ, или, вѣрнѣе они не типичны, но въ нѣсколькихъ верстахъ есть очень типичные солонцы, а потому всегда возможно будетъ выдѣлить ихъ изъ сосѣднихъ владѣній.

Ар. В. Сумароковъ. Не хочется возражать противъ этой радужной мечты, но всетаки я позволю себѣ прочитать нѣкоторыя мѣста изъ доклада Управы, которыя невольно вызываютъ сомнѣніе, а именно: можно надѣяться на матеріальную помощь со стороны губернскаго земства, а равно и главнаго управленія землеустройства и земледѣлія врядъ-ли вправѣ не поддержать мѣропріятія по улучшенію скотоводства и «всѣ эти постройки съ принадлежностями могутъ быть переданы земству на вышеупомянутый агрикультурный пунктъ либо безплатно либо за незначительную сумму, въ которой капитализировалось бы доходность мельницы». Я могу сказать, что уступка строеній за незначительную сумму едва ли можетъ состояться, такъ какъ мнѣ извѣстно, что въ числѣ наслѣдниковъ есть малолѣтнія. Если даже послѣдуетъ соглашеніе земства съ наслѣдниками, то опека можетъ найти сдѣлку невыгодной и Сенатъ, пока не выяснитъ

настоящей стоимоти построекъ, не утвердитъ сдѣлку.

Ал. В. Сумароковъ. Къ этому случаю близко подходитъ ходатайство губернскаго земства объ уступкѣ ему для опытнаго поля части казеннаго Норовскаго имѣнія въ Сердобскомъ уѣздѣ. Это ходатайство до сихъ поръ не удовлетворено и врядъ ли оно будетъ имѣть какой нибудь успѣхъ. Въ этомъ отношеніи Балашовское земство сильно приближается къ намѣреніямъ губернскаго земства, почему послѣднее по всей вѣроятности очень охотно приметъ участіе въ расходахъ Балашовскаго земства, но, конечно, это только мое предположеніе. Другое постановленіе губернскаго земства касается маленькихъ опытныхъ полей съ крестьянскимъ хозяйствомъ. Въ этомъ случаѣ губернское земство единовременно даетъ уѣзднымъ земствамъ по 1500 руб. на каждое изъ нихъ. Впрочемъ, въ прошломъ году два такихъ ходатайства были отклонены за недостаткомъ средствъ: можетъ быть въ этомъ году также трудно будетъ разсчитывать на пособіе. Первое мое предложеніе, т. е. относительно содѣйствія къ пріобрѣтенію большаго опытнаго поля надо считать болѣе вѣроятнымъ. Думаю, что отказа не будетъ, тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе, что участокъ будетъ пріобрѣтенъ съ помощью крестьянскаго банка.

К. Б. Веселовскій На этотъ проектъ покупки участка я смотрю не какъ на радужную мечту, а какъ на радужную возможность. Прежде чѣмъ писать докладъ объ опытномъ полѣ, Управа обратила серьезное вниманіе на финансовую сторону, чтобы не сдѣлать пустого предложенія: Я былъ въ Саратовѣ, наводилъ справки въ крестьянскомъ банкѣ и убѣдился, что если участокъ и не будетъ уступленъ безвозмездно

то всетаки есть способъ пріобрѣсти его безъ большого обремененія земской смѣты. Дѣло въ томъ, что по словамъ управляющаго банка, Петербургскій совѣтъ банка разрѣшаетъ покупку земли въ разсрочку отдѣльнымъ учрежденіямъ для общеполезныхъ цѣлей на тѣхъ же основаніяхъ, что и крестьянамъ. Такимъ образомъ вполнѣ возможно, что крестьянскій банкъ уступитъ землю съ разсрочкою уплаты на 56 л. изъ $5^3/_4$%, что составитъ ежегоднаго платежа менѣе 2000 руб.

Итакъ, въ случаѣ отказа опеки или Сената передать землю безвозмездно, земству придется платить только лишнихъ 2000 руб. Что касается стоимости построекъ въ 60 тыс. руб., то такая цифра выражаетъ ихъ стоимость на мѣстѣ, если же продать ихъ на сломъ, то едвали дадутъ и 10000 руб. Въ крайнемъ случаѣ земству по моему придется заплатить ту цѣну, которую дадутъ и другіе при покупкѣ на сносъ, т. е. 10000 руб. Зданія тамъ очень фундаментальныя: каменныя конюшни, огромный домъ, помѣщеніе для служащихъ и т. д.

Если Собраніе въ принципѣ не отрицаетъ надобности въ опытномъ полѣ, то необходимыя средства 10000 руб. за постройки и 30000 р. за землю Банку легко найдутся. Н. А. Димо указалъ что такихъ учрежденій 3—4 на всю Россію, Это будетъ такое цѣнное пріобрѣтеніе для уѣзда, что опасаться ежегоднаго расхода въ 3—4 тыс. руб.—было бы слишкомъ неосновательно.

Наконецъ, въ томъ случаѣ, если Собраніе не согласится на ежегодный расходъ въ 9000 руб., оно можетъ ограничиться однимъ опытнымъ полемъ, безъ опытнаго хозяйства и племеннаго разсадника, на что потребуется только 4000 руб., изъ которыхъ 2000 р.

можетъ, судя по прежнимъ постановленіямъ, дать губернское земство.

Н. Ф. Кожевниковъ. На дѣло можно взглянуть нѣсколько иначе. При огромномъ количествѣ назначенной въ продажу земли стоимость построекъ ляжетъ небольшой тяготой на десятину. Думая, что ходатайствовать предъ опекой не придется, такъ какъ земля уже запродана крестьянскому банку, а послѣдній навѣрное согласится обмѣнять ее на участокъ, который дастъ Министерство Земледѣлія.

Можно конечно сомнѣваться въ современности устройства опытнаго поля въ настоящее время, но надо помнить, что пропустивъ благопріятный случай, потомъ будетъ очень трудно осуществить это дѣло. Уже черезъ 2—3 года потребуются гораздо большія затраты.

По существу скажу, что настаетъ моментъ, когда отъ трехполья необходимо будетъ перейти къ новымъ системамъ. Такъ вотъ, что бы населенію не платиться при введеніи новыхъ способовъ хозяйства за неудачные отдѣльные опыты, необходимо общественное опытное хозяйство, въ которомъ экономическій совѣтъ съ участіемъ свѣдующихъ людей, съ представителями отъ крестьянъ, могъ бы примѣнять тѣ или другія нововведенія. При этомъ, если что окажется неподходящимъ для нашей мѣстности, то за неудачный опытъ будетъ платиться только опытное поле, а не хозяева.

В. Д. Зайкинъ. Смѣтная комиссія находитъ, что § IX представляется наиболѣе симпатичнымъ § смѣты. Если считать задачу земства въ увеличеніи благосостоянія населенія, то поражаешься, что, при общемъ бюджетѣ Балашовскаго земства въ 340 тысячъ руб., на экономическія мѣропріятія ассигнуется такая небольшая сумма какъ 5360 руб.

Что касается пріобрѣтенія показательнаго участка, то здѣсь не можетъ быть двухъ мнѣній. Въ настоящее время никакихъ расходовъ не требуется и въ смѣту ничего не вносится. Но смѣтная комиссія заглянула въ будущее, но и здѣсь намъ были представлены достаточныя доказательства того, что даже для одного земства, безъ субсидій отъ другихъ учрежденій, это дѣло будетъ посильно. По этому коммиссія соглашается съ докладомъ Управы.

Н. А. Саловъ. То, что § IX смѣты наиболѣе симпатиченъ, есть личное мнѣніе В. Д. Запкина, а не смѣтной комиссіи, которая только нашла, что ассигновки по этому § слишкомъ малы.

Ал. В. Сумароковъ. Несоотвѣтствіе между агрономическими задачами и возможностью сколько-нибудь осязательнаго ихъ исполненія и останавливало до сихъ поръ земство въ увеличеніи расходовъ на экономическія мѣропріятія. Только недорогія, медленно дѣйствующія мѣропріятія входили въ практику земствъ. Что касается непосредственно воздѣйствія на уровень экономическаго благосостоянія населенія, то земство было безсильно вслѣдствіе безденежья, отсутствія возможности вліять на финансовое законодательство и въ виду болѣе насущныхъ нуждъ по народному образованію и медицинѣ. Собственно земство и ранѣе сознавало большое значеніе опытнаго поля, но его останавливали большія расходы на приспособленія. Теперь же намъ представляется исключительно счастливый случай и если мы его упустимъ, то на долгіе годы придется отказаться отъ осуществленія этого дѣла.

Собраніе **постановило:** 1) одобрить въ принципѣ устройство агрикультурнаго пункта, который бы включалъ въ себя опытное поле, показательное хозяйство и племенную ферму. 2) Возбудить ходатайство, черезъ

главнаго управляющаго С. П. Резенбахъ, передъ наслѣдниками В. Л. Нарышкина о безвозмездной передачѣ уѣздному земству построекъ при Гусевскомъ хуторѣ, для устройства агрикультурнаго пункта имени В. Л. Нарышкина, если на то послѣдуетъ согласіе г.г. наслѣдниковъ. 3) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройста и земледѣлія объ отводѣ уѣздному земству въ Балашовскомъ уѣздѣ 300 десятинъ удобной земли изъ казенныхъ свободныхъ земель и обмѣнѣ ихъ на земли, лежащія при Гусевскомъ хуторѣ, если состоится соглашеніе съ гг. наслѣдниками экономіи Нарышкина. 4) Поручить Управѣ, вмѣстѣ съ экономическимъ совѣтомъ подробно разработать планъ устройства опытнаго поля, показательнаго хозяйства и племенной фермы, а ходатайсвовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о возможно большемъ пособіи. 5) Возбудить ходатайство передъ главнымъ упровленіемъ земледѣлія и землеустройства объ отводѣ 100 десятинъ въ четырехъ пунктахъ уѣзда для устройства четырехъ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ и поручить Управѣ войти въ переговоры о томъ, на какого рода содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны главнаго управленія можетъ разсчитывать уѣздное земство.

Читается докладъ лѣсовода В. Ф. Крейзмеръ о производствѣ работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ и о корзиночной мастерской, а также докладъ Управы о распространеніи корзиноплетенія.

К. Б, Веселовскій поясняетъ, что на закрѣпленіе песковъ не вносится въ смѣту никакой суммы потому, что, какъ слѣдуетъ ожидать по примѣру настоящаго года такія работы въ 1907 году будутъ произведены

на казенныя средства въ числѣ другихъ общественныхъ работъ.

В. Д. Зайкинъ. Смѣтная комиссія не возражаетъ и рекомендуетъ Управѣ ходатайствовать предъ соотвѣтственными учрежденіями о включеніи въ планъ общественныхъ работъ укрѣпленія песковъ и овраговъ.

Послѣ этого Собраніе вноситъ въ смѣту по § IX ст. 3, п. 2: на устройство корзиночной мастерской 1000 руб.

По п. 3. на распространеніе корзиноплетенія 560 руб.

Читается докладъ Управы объ устройствѣ показательнаго обоза.

В. Д. Зайкинъ заявляетъ, что большинство смѣтной комиссіи за исключеніе изъ обоза кустарной сѣялки, и сѣялки безъ передка, что при этомъ высказано было пожеланіе, чтобы всѣ 3 сѣялки были усовершенствованными.

Агрономъ Г. К. Мейстеръ. Сѣялки безъ передковъ на 30 р. дешевле, хотя, конечно, хуже. Кустарная сѣялка включена въ обозъ также по ея дешевизнѣ, но всетаки она не такъ плоха, какъ думаютъ, и дастъ удовлетворительные результаты.

Впрочемъ, противъ исключенія изъ обоза кустарной сѣялки я не возражаю.

Ал. В. Сумароковъ. Я бы не возражалъ противъ показыванія безпередковыхъ сѣялокъ, но рѣшительно высказываюсь противъ кустарныхъ. Они слишкомъ грубые, а главное нельзя къ нимъ пріобрѣтать запасныхъ частей.

Князь Л. Л. Голицынъ. Сѣялки безъ передковъ имѣются во многихъ экономіяхъ. Для крестьянъ же нужны орудія подешевле и полегче.

Н. Ф. Кожевниковъ. Въ нашей экономіи болѣе 10 лѣтъ работаетъ одиннадцатирядная сѣялка Эльворти; она просто незамѣнима для крестьянскихъ хозяйствъ. Работаетъ также заграничная сѣялка Праснера; она очень хороша, но по мѣстнымъ условіямъ мало пригодна.

Постановлено: внести въ смѣту по ст. 4. п. 1. на показательный обозъ 890 руб., причемъ поручить Управѣ исключить изъ обоза кустарную сѣялку, замѣнивъ ее болѣе усовершенствованной.

Читается докладъ Управы о содѣйствіи мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, и мнѣніе смѣтной комиссіи, причемъ предсѣдатель Управы К. Б. Веселовскій заявляетъ, что предложеніе смѣтной комиссіи выдать пособіе обществамъ съ возвратомъ не практично, такъ какъ у обществъ средствъ нѣтъ и возвратъ ничѣмъ не гарантированъ, даже въ случаѣ предъявленія исковъ.

Ал. В. Сумароковъ. Вопросъ о ссудахъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ былъ внесенъ въ губернскій экономическій совѣтъ и онъ постановилъ предложить уѣзднымъ земствамъ ходатайствовать передъ губернскимъ о возвращеніи къ прежнимъ способамъ безвозвратныхъ пособій. Соображенія были такія: цѣль пособія вызвать усовершенствованіе въ хозяйствѣ, ссуда же предполагаетъ производство операціи на комерческихъ началахъ.

К. Б. Веселовскій. Нашъ экономическій совѣтъ уже постановилъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о возобновленіи безвозвратныхъ пособій, тѣмъ болѣе, что такія пособія получались другими уѣздами, нашъ же ничего не получилъ.

В. Д. Заикинъ. Я выскажу свое личное мнѣніе: не то важно, чтобы ссуда была обязательно возвра-

щена, тутъ имѣетъ значеніе сторона психологическая — у насъ какъ то принято легкомысленно относиться къ начинаніямъ, тѣмъ болѣе, если они производяться на чужой счетъ. Если же пособія будутъ возвратныя, то это до извѣстной степени гарантируетъ серьезность намѣренія тѣхъ лицъ, которыя обратятся за ссудами. Еще лучше выдавать не деньгами, а натурой, а именно: орудіями, сѣменами и т. д., соотвѣтственно цѣли сельско-хозяйственныхъ обществъ. Въ ходатайствѣ передъ губернскимъ Собраніемъ желательно настаивать, что-бы и оно выдавало ссуды натурой.

К. Б. Веселовскій. Приведенныя гл. В. Д. Заикинымъ психологическія основанія, побуждающія отказаться отъ системы безвозвратныхъ пособій, не убѣдительны. Общества одинаково могутъ легкомысленно относиться къ возвратнымъ и безвозвратнымъ пособіямъ. Получивъ пособіе съ возвратомъ, они все равно не платятъ долгъ, отвѣчаютъ они только своей кассой, которая всегда бываетъ пуста. Такимъ образомъ получится лишнее счетоводство въ Управѣ, безъ всякихъ поступленій.

Ал. В. Сумароковъ. Практика подтверждаетъ, что общества исполняютъ свои задачи. Неизвѣстно не одного случая, что бы общество, получивъ пособіе отъ губернскаго земства въ 200 руб., не исполнило своего обязательства. Такъ, что случаи легкомысленнаго отношенія, на которыя указываетъ В. Д. Заикинъ, будутъ составлять рѣдкія исключенія.

А. Н. Исѣевъ. Сказанное председѣдателемъ Управы не совсѣмъ убѣдительно: онъ говоритъ, что все равно и возвратныя ссуды поступать не будутъ. Такое отношеніе обществъ къ своимъ обязательствамъ отобьетъ у земства охоту давать пособія и такимъ образомъ лишитъ возможности получать помощь такія общества,

которыя пожелали бы ей воспользоваться съ намѣреніемъ дѣйствительно уплатить долгъ.

В. Д. Заикинъ. Предсѣдатель Управы принимаетъ во вниманіе только матеріальную сторону, а я говорю, что если и пропадутъ 755 руб., то это еще не большая бѣда, но вѣдь имѣетъ же значеніе и нравственное обязательство, заставляющее болѣе серьезно относиться къ дѣлу.

Г. К. Мейстеръ. Сельскохозяйственныя общества представляютъ неизмѣримыя органы, для земскихъ агрономическихъ мѣропріятій.

Только они могутъ непосредственно проводить полезныя мѣры въ крестьянскую среду. Возражу В. Д. Заикину. Управа предлагаетъ оказывать пособіе не деньгами, а натурою—а именно выдать рядовую сѣялку, сортировку, опрыскиватель и т. п. Такимъ образомъ въ кассу обществъ ничего не прибудетъ, но это и не требуется: важно, чтобы крестьяне убѣдились на опытѣ въ полезности извѣстныхъ орудій. У обществъ, особенно въ началѣ ихъ дѣятельности, денегъ не можетъ быть, такъ какъ средства ихъ составляются изъ маленькихъ взносовъ, 50 коп. и 1 рубль. Это говоритъ въ пользу того, чтобы освободить ихъ отъ обязательствъ возврата тѣмъ болѣе, что въ нашемъ уѣздѣ общества только что начинаютъ проявлять дѣятельность.

А. И. Кожевниковъ высказывается за то, чтобы давать извѣстныя орудія обществамъ не въ собственность, а на прокатъ, тѣмъ болѣе, что сельскохозяйственныя общества часто бываютъ не долговѣчны.

Г. К. Мейстеръ. Я собственно согласенъ съ А. И. Кожевниковымъ, что общества часто глохнутъ, но у земства есть агрономъ, который при нѣкоторой

поддержкѣ земства не дасть тѣмъ обществамъ заглохнуть.

Послѣ этого Собраніе внесло въ смѣту: по п. 2 въ пособіе сельскохозяйственнымъ обществамъ 755 р. причемъ **постановило:** 1) выдать пособіе не деньгами, а орудіями, безвозвратно: 2) ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ о возобновленіи пособій обществамъ со стороны губернскаго земства въ размѣрѣ 200 руб. каждому, при чемъ по предложенію гл. Займина, добавлено, чтобы пособія эти отпускались въ распоряженіе уѣзднаго экономическаго совѣта.

По п. 3. На раздачу сѣмянъ 250 руб.

При обсужденіи дальнѣйшей ассигновки на опыты съ искусственнымъ удобреніемъ. П. Ф. Кожевниковъ предлагаетъ употребить эту ассигновку на улучшеніе солонцовъ. На 100 руб. можно купить много гипса и произвести опыты въ широкихъ размѣрахъ, искусственное же удобреніе для черноземной почвы едва-ли привьется у крестьянъ.

Г. К. Мейстеръ. Опыты съ искусственнымъ удобреніемъ черноземной почвы велись на Шатиловской станціи въ теченіе многихъ лѣтъ и дали очень хорошіе результаты. Въ 1904 году эти опыты были распространены на 70 крестьянскихъ участковъ, причемъ получилось увеличеніе урожая на 50% о, доходъ же на десятину всего 6—8 рублей. Часть туковъ можно получить даромъ, такъ что можно распространить опыты на солонцы.

Постановлено: внести по п. 4, на опыты съ искусственнымъ удобреніемъ 100 р.

Читается докладъ Управы о популярной сельскохозяйственной литературѣ.

Ал. В. Сумароковъ. Губернское земство также издаетъ сельскохозяйственныя брошюры. Дѣло уже

налажено, есть постоянный контингентъ авторовъ, есть и фондъ, хотя плохо пополняющіеся, отъ выручки отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ губернаторомъ Энгельгардтомъ."

Въ тотъ же фондъ дано 1000 руб. Министерствомъ Земледѣлія. Большое количество брошюръ разсылается даромъ. Фондъ повидимому скоро истощится, можетъ быть Собраніе найдетъ возможнымъ сдѣлать какую-нибудь ассигновку для этой цѣли въ распоряженіе губернскаго земства.

Г. К. Мейстеръ. Предполагается изданіе брошюры по травосѣянію. Вопросъ о травосѣяніи былъ довольно подробно разработанъ еще въ 1903 году, и теперь желательно на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій издать брошюру рецептнаго характера. Кромѣ того необходимо печатныя наставленія при распространеніи опрыскивателей сѣмянъ, кормовой свеклы и пр.

В. Д. Заикинъ. Лично отъ себя скажу, что изданіе брошюръ должно быть поручено уѣздному агроному и агрономическому совѣту, которые по этому вопросу не должны входить въ сношеніе съ губернской Управой.

Собраніе **постановило**: внести по п. 5 на изданіе сельско-хозяйственныхъ брошюръ 150 р.

Обсуждается вопросъ о продажѣ при сельско-хозяйственныхъ складахъ, популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству.

В. Д. Заикинъ высказывается противъ этого предложенія, такъ какъ уже имѣется не мало библіотекъ, у которыхъ есть и сельскохозяйственный отдѣлъ. Кромѣ того уже ассигновано 150 руб. на изданіе популярныхъ брошюръ.

К. Б. Веселовскій. Если библіотеки и будутъ распространять книжки по сельскому хозяйству, то

только для чтенія, но онѣ не будутъ удовлетворять другую потребность - имѣть справочныя книги. Никогда библіотеки не могутъ вполнѣ замѣнить продажу книгъ, всегда найдутся желающіе покупать ихъ въ собственность, а потому наличность одного не исключаетъ необходимости въ другомъ.

Постановлено: поручить Управѣ ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ о разрѣшеніи открыть при сельско-хозяйственномъ складѣ и его отдѣленіяхъ торговлю популярными брошюрами по сельскому хозяйству.

Затѣмъ внесено Собраніемъ въ смѣту.

По п. 6. На справочную библіотеку при Управѣ по сельскому хозяйству 55 р.

По п. 7. На ремонтъ сельско-хозяйственной выставки 100 р.

По ст. 8. На содержаніе уѣзднаго агронома 1500 руб.

Ал. В. Сумароковъ предлагаетъ произвести выборы членовъ экономическаго совѣта на новое трехлѣтіе.

А. Н. Исѣевъ. Разъ на засѣданіе совѣта Управа приглашаетъ повѣстками всѣхъ гласныхъ, то незачѣмъ производить выборы.

Ал. В. Сумароковъ. Лица отмѣченныя избраніемъ болѣе усердно посѣщаютъ засѣданія, чѣмъ лица только приглашенныя.

Агрономъ Г. К. Мейсеръ. Я тоже просилъ бы объ избраніи. Одному агроному трудно работать. Желательно, чтобы образовалась ячейка изъ нѣсколькихъ постоянныхъ лицъ, которыя приняли бы болѣе активное участіе въ разработкѣ экономическаго мѣропріятія. Кромѣ того важно, что бы въ экономическомъ совѣтѣ

приняли участіе крестьяне, о чемъ подымался разговоръ на экономическомъ совѣтѣ.

По поводу затронутаго гласнымъ А. Н. Исѣевымъ вопроса о томъ, какимъ голосомъ—рѣшающимъ или совѣщательнымъ—будутъ обладать гласные явившіеся на засѣданіе экономическаго совѣта, К. Б. Веселовскій заявляетъ, что нѣтъ ни одной комиссіи, въ которой бы члены участвовали только съ совѣщательнымъ голосомъ, гласные же—всѣ вообще—могутъ участвовать въ экономическомъ совѣтѣ на основаніи постановленія земскаго Собранія.

А. И. Исѣевъ. Однако въ смѣтной комиссіи принимаютъ участіе въ баллотировкѣ только члены избранные Собраніемъ.

Ал. В. Сумароковъ. Обсуждаемый вопросъ очень старый и я не понимаю, почему онъ здѣсь получилъ такую остроту. Не все ли равно, съ какимъ голосомъ будутъ участвовать гласные, съ совѣщательнымъ или рѣшающимъ, разъ самый органъ является совѣщательнымъ.

Постановлено: избраніе членовъ экономическаго совѣта произвести вмѣстѣ съ предстоящими выборами въ другія учрежденія и должности.

Читается отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

А. Н. Харкѣевичъ. Изъ отчета видно, что въ 1905 г. продано складомъ орудій, кровельнаго желѣза и кустарныхъ издѣлій на 190000 рублей; интересно сколько изъ этой суммы осталось за населеніемъ.

К. Б. Веселовскій. Орудій продано на 70 тыс. руб., изъ нихъ въ долгу 46 тыс. руб. и кровельнаго желѣза на 91 тыс., изъ коихъ въ долгу 48 т.

А. Н. Харкѣвичъ. Въ такомъ случаѣ можетъ оказаться, что въ дѣйствительности складъ далъ не 8000 руб. прибыли, а убытокъ.

К. Б. Веселовскій. Конечно, если считать, что значительная часть долговъ за кровельное желѣзо пропадетъ, то получится убытокъ, но распредѣленіе должниковъ по группамъ, комбинируемымъ по числу имѣющихся у каждаго лошадей, даетъ вѣскія основанія считать, что за должниками самое большое $^{1}/_{10}$ часть, такъ что если изъ общей цифры долга 18000 р. не будетъ получено 10%, то сумма прибыли уменьшится на 4800 руб., т. е. чистая прибыль всетаки будетъ составлять 3500 руб.

Съ введеніемъ двойной бухгалтеріи прибыль по складу опредѣляется весьма точно. Раньше полученная по расцѣнкѣ товара разница принималась уже за прибыль, а теперь исчисляется дѣйствительная прибыль лишь за проданный товаръ.

Ал. В. Сумароковъ. Прибыль исчисляется въ моментъ перехода къ покупателю и это совершенно правильно. Вѣдь долги, кромѣ безнадежныхъ, составляютъ совершенно реальную цѣнность.

М. С. Корогодинъ проситъ не прекращать продажи кровельнаго желѣза, особенно погорѣльцамъ.

К. Б. Веселовскій. Управа должна быть особенно осторожной, такъ какъ земское Собраніе не всегда можетъ разобраться въ подробностяхъ, и если благодаря увлеченію Управы получится убытокъ, то нравственная отвѣтственность падаетъ всецѣло на нее. Но если Собраніе сознательно пойдетъ на рискъ убытковъ, то Управа не будетъ возражать.

Ал. В. Сумароковъ. Въ настоящее время вся торговля орудіями и кровельнымъ желѣзомъ находится въ такомъ видѣ, что много предложенія чѣмъ сдѣлан-

ное Управой, мы не можемъ принять. Наше земство чуть не послѣднимъ пріостановило продажу въ кредитъ, другія же давно это сдѣлали. Иначе произойдетъ слѣдующее: долго не получая денегъ за желѣзо, да еще при плохихъ поступленіяхъ окладныхъ сборахъ, земство будетъ затягивать платежи фирмамъ, и послѣднія прекратятъ отпускъ желѣза и тогда земство останется и безъ денегъ и безъ желѣза. Продавать слѣдуетъ только за наличныя, что имѣетъ нѣкоторую выгоду для покупщиковъ, именно удешевляетъ желѣзо на 10 коп. въ пудѣ.

А. Н. Исѣевъ. Я гляжу на дѣло съ другой точки зрѣнія. Разъ крестьяне при помощи кредита имѣютъ возможность получать желѣзо, то имъ уменьшается страховая премія, что черезъ нѣсколько лѣтъ даетъ извѣстное сбереженіе, для уплаты долга за желѣзо; затѣмъ постройки покрытыя желѣзомъ не такъ опасны въ пожарномъ отношеніи. Кромѣ того если не отказывать въ кредитѣ, то съ теченіемъ времени требованіе на желѣзо будетъ уменьшаться, что въ концѣ концовъ приведетъ къ уменьшенію долговъ, наконецъ надо считаться и съ желаніемъ крестьянъ.

Н. Ю. Жуковскій высказывается за продолженіе продажи въ кредитъ желѣза до тѣхъ поръ, пока не встрѣтится къ тому серьезнаго затрудненія.

Агентъ Турковскаго участка г. Хлюстинъ. Я участвовалъ въ раздачѣ желѣза, какъ агентъ; крестьяне погорѣльцы прямо таки валялись въ ногахъ. Если земское Собраніе приметъ проектъ Управы, то поставитъ погорѣльцевъ въ безвыходное положеніе, такъ какъ соломы нѣтъ, крыть нечѣмъ и они на 10 мѣсяцевъ останутся подъ открытымъ небомъ

А. А. Филатовъ предлагаетъ продолжать выдачу желѣза. Это несправедливо, что однимъ давали сколько нужно, а другимъ хотятъ совсѣмъ отказать.

Г. К. Мейстеръ. Нужды въ желѣзѣ никто не отрицаетъ, потому-то Управа и уполномочила агентовъ выдавать желѣзо подъ страховую премію, но сейчасъ по финансовымъ соображеніямъ продолжать эту операцію нельзя, иначе дойдетъ до того, что придется прекратить продажу въ кредитъ даже орудій.

А. И. Исѣевъ. Что крестьянину нужнѣе: имѣть-ли огнеупорную крышу при столь многочисленныхъ пожарахъ, или имѣть свѣдѣнія по сельскому хозяйству? Если крестьянинъ покроетъ избу соломой, то въ теченіи долгихъ лѣтъ не перестроитъ ее подъ желѣзо, кромѣ того солома теперь настолько дорога, что соломенная крыша обойдется не много дешевле.

К. Б. Веселовскій. Никто не отрицаетъ пользы желѣзныхъ крышъ; но надо отличать вопросъ въ общемъ финансовомъ положеніи отъ вопроса о желательности торговли желѣзомъ или объ убыткахъ. Въ этомъ году мы уже два раза вынуждены были прекращать даже выдачу жалованья, а также и продажу въ кредитъ орудій. При всемъ томъ, Управа не менѣе гласнаго А. И. Исѣева убѣждена въ полезности распространенія желѣзныхъ крышъ, мы сами предложили эту мѣру и неоднократно отстаивали ее предъ земскимъ Собраніемъ, которое до сихъ поръ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ относилось къ продажѣ въ кредитъ желѣза. Дѣло въ томъ, что нашъ складъ поставленъ на коммерческихъ основаніяхъ, т. е. долженъ самъ себя оправдывать, а если получаются убытки, то необходимо сокращать или прекращать торговлю: Если Собраніе приметъ на себя отвѣтственность за

будущіе убытки, то Управа будетъ продолжать дѣло пока будутъ деньги.

Другое дѣло, если смотрѣть на эту операцію, какъ на помощь. Разъ Собраніе согласится внести 4000 руб. на покрытіе убытковъ, въ смѣтѣ, то я самъ буду стоять за продолженіе выдачи въ кредитъ

Ал. В. Сумароковъ. Гласные отъ крестьянъ указывали, что погорѣльцы не виноваты и т. п. но это неправильное отношеніе къ дѣлу. Когда вы приходите за желѣзомъ, то вы только покупатели, но здѣсь вы являетесь отвѣтственными лицами. Мало сказать Управѣ; сдѣлай то или другое; но какъ сдѣлать? Вы здѣсь не погорѣльцы, а члены земскаго Собранія и потому вы можете дѣлать указанія исполнительному органу, но въ тоже время должны изыскивать средства для исполненія указаній. Если вы отрубите кому нибудь руки, то не можете сказать ему—дѣлай сапоги и т. п. Не смотря на ужасное положеніе погорѣльцевъ, слѣдуетъ посмотрѣть на это дѣло совершенно спокойно. Вы уже имѣли случай видѣть, что земство откликается не на одно несчастье, оно откликается на многіе—болѣзни, невѣжество и проч. Вы можете ассигновать 4000 руб., на убытки, какъ указываетъ Управа; если же вы отвергаете это средство, то найдите другое.

А. Н. Исѣевъ. Я не согласенъ съ К. Б. Веселовскимъ. Двукратная неуплата жалованья не препятствуетъ оборотамъ склада, такъ какъ складъ находится на особомъ положеніи, имѣя отдѣльный фондъ, на который и работаетъ. Кромѣ того въ этомъ дѣлѣ нельзя признать коммерческую точку зрѣнія; съ коммерческой точки зрѣнія лучше совсѣмъ закрыть складъ, чѣмъ копить долги. Я думаю, что на это дѣло нужно смотрѣть съ точки зрѣнія культуры. Я пони-

маю заявленіе А. В. Сумарокова, что необходимо найти исходъ; такъ вотъ я думаю, что лучше дать кровельное желѣзо, чѣмъ распространять орудія, поэтому, если финансовое положеніе сдѣлалось труднымъ, то слѣдуетъ уменьшить выписку орудій и на эту сумму увеличить расходъ на желѣзо.

В. Д. Залкинъ. Главнѣйшій мотивъ въ пользу предложенія Управы заключается въ трудности получать долги за желѣзо, тогда какъ при продажѣ въ кредитъ орудій можно въ крайнемъ случаѣ отобрать ихъ назадъ. Но мнѣ кажется исходъ есть: не далекъ тотъ день, когда крестьяне получатъ право на свои надѣлы и будутъ платежеспособны, такъ какъ въ крайнемъ случаѣ долгъ можно будетъ взыскивать съ имущества. Въ виду этого я высказываюсь за продолженіе продажи на льготныхъ условіяхъ. Рискъ въ будущемъ уменьшится.

К. Б Веселовскій. Если такъ вести пренія, то имъ не будетъ конца. Въ вашей рѣчи, Антонинъ Никифоровичъ, вы извините меня, не менѣе 15 грубѣйшихъ ошибокъ; выяснить же подобные вопросы на Собраніи совершенно невозможно: это надо дѣлать, во избѣжаніе излишней траты времени, въ комиссіи.

Послѣ этого Собраніе, по предложенію К. Б. Веселовскаго, **постановило:** 1) предложить Управѣ продолжать операціи по продажѣ кровельнаго желѣза погорѣльцамъ на льготныхъ условіяхъ и подъ страховую премію.

2) Признать, что убытки отъ сказанной операціи должны покрываться внесеніемъ ихъ въ раскладку.

3) Согласно доклада Управы, поручить Управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ объ образованіи при губернской Управѣ капитала въ 50

тысячъ рублей на выдачу ссудъ по увеличенію оборотныхъ средствъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Ходатайствовать объ отпускѣ изъ этого капитала 10000 руб., подъ отвѣтственность уѣзднаго земства, на расширеніе оборотовъ склада.

Затѣмъ **постановлено:** земское Собраніе ходатайствуетъ объ отпускѣ 50000 рублей изъ посредническаго кредита государственнаго банка, принимаетъ на себя полную и безусловную отвѣтственность за суммы отпускаемыя изъ банка, для расширенія ссудныхъ операцій склада по снабженію населенія земледѣльческими орудіями и машинами отечественнаго производства.

Затѣмъ Собраніе вноситъ въ смѣту:

По § X.ст. 3. Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ	75000 р.
По § XI ст. 1. На расходы по пересылкѣ корреспонденціи, за упраздненіемъ земской почты	370 р.
По ст. 2 п. 1. На мелочной ремонтъ зданій занимаемыхъ земскими учрежденіями и уѣзднымъ съѣздомъ, очистку двора и проч. мелочные расходы	400 р.
По п. 2. На капитальный ремонтъ тѣхъ-же зданій—устройство забора при земской усадьбѣ	210 р.
По п. 3. На застрахованіе тѣхъ же зданій .	172 р.
По п. 4. На уплату городского оцѣночнаго и земскаго сборовъ и государственнаго поземельнаго налога на тѣ же зданія .	620 р.
По п. 5. На отопленіе дома занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ	180 р.
По § XII. На образованіе оборотнаго капитала	6600 р.

И постановило: по § XIII исчислить вносимую сумму пятью процентами итога расходовъ, опредѣленіе же самой цифры отложить до выясненія общей суммы расхода смѣты.

Послѣ этого Собраніе приступило къ разсмотрѣнію доходной смѣты и утвердило слѣдующія суммы; зачесть излишне исчисленныя по раскладкѣ на 1906 годъ образовавшіяся отъ дробей 31 коп. и недоимку земскихъ сборовъ, признаваемую благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году:

а) съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ . . . . 40000 р.

б) разсроченныхъ платежей съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ . . . . 35000 р.

Затѣмъ внесло въ смѣту:

По § I ст. 2. Съ жилыхъ домовъ принадлежащихъ земству . . . . 1080 р.

По § II ст. 1. Судебные сборы . . . . 2200 р.

По ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . . 470 р.

По § III ст. 2 п. 1. Сумма дополнительнаго отъ сельскихъ обществъ жалованья учителямъ не опредѣлена, за передачею въ смѣтную комиссію вопроса объ исключеніи — 103 р. слѣдующихъ съ Сѣверскаго общества.

По п. 2 Отъ Больше-Карайскаго общества на жалованье фельдшеру . . . . . 210 р.

По п. 3. Отъ Турковской учебной ремесленной мастерской за исполненные заказы. 500 р.

По п. 4 Отъ корзиночной мастерской за заказы . . . . 400 р.

По ст. 3 п. 1. Отъ губернскаго земства штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . . . . 470 р.

По п. 3. Отъ Министерства Финансовъ на Турковскую ремесленную мастерскую . 2000 р

По ст. 4. Плата за леченіе въ земскихъ больницахъ . . . . 755 р.

По § IV ст, 1. Пени съ частныхъ владѣльцевъ за несвоевременный взносъ сборовъ. 1900 р.

По § V ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разряда и на промышленныя предпріятія 1—5 разрядовъ . . . . 2900 р.

По ст. 2. Съ патентовъ на заведенія для продажи питій и отъ казны на возмѣщеніе патентнаго сбора . . . . 7680 р,

По ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . . . . 1540 р.

Затѣмъ председатель Собранія А, В. Сумароковъ объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера слѣдующаго дня.

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу врачу Г. А. Бердичевскому пособія въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья

въ засѣданіи 9-го октября (вечер.) 1906 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Неизбират.
1	Григорій Абрамовичъ Бердичевскій триста руб.	15	16

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія 11 октября 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства Ар. Вл. Сумароковъ, представители: казны Е. Н. Тарасовъ, удѣла Н. В. Кузьминъ, города Я. А. Безбородовъ и духовенства С. Т. Софинскій, 28 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Н. Ф. Кожевниковъ.

Читается докладъ Управы о прокормѣ скота и заключеніе смѣтной комиссіи.

Собраніе **постановило**: а) для прокорма скота выдавать отрубп. б) выдачу производить съ января до апрѣля, в) провѣрку списковъ нуждающихся поручить Управѣ, съ помощью гласныхъ или другимъ способомъ, какой она найдетъ лучшимъ.

Читается докладъ Управы объ общественныхъ работахъ.

Постановлено: на мощеніе улицы въ сл. Самойловкѣ и мостъ на Коневкѣ назначить согласно предложенія смѣтной комиссіи 25000 руб., вмѣсто предложенныхъ Управою 30000 р.

Обсуждается вопросъ о мощеніи улицъ въ гор. Балашовѣ и объ устройствѣ дамбы на поймѣ р. Хопра и мнѣніе смѣтной комиссіи.

В. Д. Зайкинъ. Комиссія отвергла мощеніе въ г. Балашовѣ по слѣдующимъ основаніямъ: въ окрестностяхъ города предположено устройство дамбы, на что

назначено 30000 руб. и кромѣ того устройство двухъ желѣзо-бетонныхъ мостовъ по дорогѣ отъ Баланова до Красавки на 13000 руб., такъ, что этотъ районъ, т. е. ближайшій къ городу, и безъ того будетъ хорошо обезпеченъ общественными работами. Смѣтная же комиссія старалась не выходя изъ рамокъ ассигновки, распредѣлять работы равномѣрнѣе. Излишекъ въ 15000 руб. пойдетъ на другія части уѣзда.

Городской голова Я. А. Безбородовъ. Можно было ожидать, что комиссія выскажется скорѣе противъ устройства дамбы, чѣмъ противъ мощенія въ городѣ. Одну такую дамбу земство уже строило, именно Меликскую и она обошлась ему 100000 р. Такъ же какъ и въ томъ случаѣ, никто не думаетъ о ремонтѣ проектируемой дамбы, а вѣдь на земство опять падетъ огромный расходъ. Почему то не хотятъ дать заработка именно городу, но развѣ здѣсь, гдѣ такое скопленіе людей изъ уѣзда, меньше нуждающихся, чѣмъ въ Аркадакѣ или Самойловкѣ? Указываютъ на проектированныя работы въ окрестностяхъ города, но онѣ не дадутъ заработка городскому населенію, такъ какъ будутъ захвачены крестьянами ближайшихъ селъ; кромѣ того, на такихъ работахъ, какъ желѣзо-бетонные мосты населеніе очень немного заработаетъ.

М. И. Орловъ. Самойловка и Залѣсянка почти такъ же центральны, какъ и Балановъ, здѣсь 12000 жителей и всетаки комиссія убавила 10000 р. изъ предположенной на работы въ Самойловкѣ суммы. На работы въ окрестностяхъ города и такъ уже назначено 13000 р. и было бы неправильно давать еще 15000 р. на мощеніе въ городѣ.

К. Б. Веселовскій. Я въ смѣтной комиссіи былъ противъ исключенія расхода на мощеніе въ городѣ. Устройство дамбы на поймѣ можетъ не осуществиться

все зависитъ отъ того, согласится ли Лопатинское общество на проведеніе ея по прямой линіи отъ Мачинскаго бугра до Троицкаго взвоза. Въ случаѣ несогласія его пришлось бы вести дамбу по старорѣчью Хопра, а это удлинитъ ее почти вдвое, между тѣмъ работа эта такова, что ее нельзя бросить: надо сдѣлать ее всю, иначе въ весенній розливъ все будетъ снесено. Затѣмъ нельзя упускать изъ виду близость къ городу нѣсколькихъ очень крупныхъ селеній: Рѣпное 6000 жит., Грязнуха - 3000, Тростянка —5000, Пинеровка—5000, Еремеевка и Козловка— 3000, всего съ Балашовомъ около 15 тыс. жит. По количеству населенія этотъ районъ составляетъ 1/7 уѣзда. Я думаю, что если дамбу окажется невозможнымъ строить, то изъ освободившейся такимъ образомъ ассигновки слѣдуетъ назначить на мощеніе въ городѣ 15 тыс. р. По всей вѣроятности такъ и выйдетъ, такъ какъ Лопатинское общество — противъ проведенія дамбы: присланнаго для предварительныхъ изысканій техника они чуть не прогнали. Въ противномъ же случаѣ лучше будетъ сдѣлать сокращенія въ какихъ либо другихъ работахъ, напримѣръ исключить мостъ въ Каменкѣ или Ивановкѣ, но не отказываться отъ столь важной работы какъ мощеніе городскихъ улицъ.

В. Д. Заикинъ. Я сначала возражу Я. А. Безбородову по поводу его указанія, что смѣтная комиссія будто бы упустила изъ виду, что желѣзо-бетонный мостъ почти не дастъ заработка населенію. Если бы онъ присутствовалъ въ комиссіи, то видѣлъ бы, что комиссія обратила на это вниманіе, что она спрашивала Управу, какія будутъ работы для населенія при постройкѣ моста и получила въ отвѣтъ, что будетъ возка камня и другихъ матеріаловъ, разщебенка камня, все такія работы, которыя даютъ большой заработокъ.

Что касается дамбы, то комиссія совершенно не имѣла въ виду возможный отказъ Лопатинскаго общества. Если такъ, то я лично склоняюсь къ тому, чтобы уменьшить расходъ на дамбу и дать на мощеніе въ городѣ.

Ал. Вл. Сумароковъ. Для губернскаго земства безразлично, какія работы предпочтетъ Собраніе; оно обыкновенно соглашается съ уѣздными земствами; но что касается приводимыхъ Я. А. Безбородовымъ мотивовъ, то я долженъ возразить ему. Въ прошломъ году работы въ Балашовѣ были навязаны министерствомъ, и только потому, что еще не была опредѣлена цифра расхода, не было списковъ работъ. Другіе города, которые опаздали, или ничего не получили, или ничтожныя суммы. Устройство общественныхъ работъ въ городахъ не обязанность земства: это было взято имъ на себя добровольно.

Въ этомъ году положеніе измѣнилось. Правда, губернское земство пока отказалось только отъ работъ въ Саратовѣ и Царицынѣ, но и для остальныхъ городовъ деньги могутъ быть даны лишь съ согласія уѣздныхъ земствъ.

А. Н. Исѣевъ. Какое имѣютъ значеніе общественныя работы? Онѣ предназначены для сельскаго населенія пострадавшаго отъ недорода и должны быть распредѣлены во всѣхъ частяхъ уѣзда, соотвѣтственно урожаю хлѣбовъ. Конечно и въ городѣ есть нуждающіеся въ заработкахъ, но всетаки есть большая разница: въ деревняхъ нѣтъ другихъ средствъ помощи, а городское управленіе нравственно обязано само приходить на помощь жителямъ города, а не отнимать ее у крестьянъ. Городъ долженъ благодарить и за то, что ассигнованы суммы на улучшеніе подъѣздныхъ путей.

Ал. Вл. Сумароковъ. Правильное распредѣленіе работъ по уѣзду представляетъ весьма трудный вопросъ. Крестьяне вѣдь не крѣпостные—они могутъ придти и не придти. Такъ при постройкѣ Меликской дамбы работало не окрестное населеніе, а жители Кирсановскаго уѣзда, при мощеніи же въ г. Балашовѣ въ 1906 году, мѣщане запросили по 10 руб. съ куба, а крестьяне окрестныхъ селъ взяли по 5 р.

Я. А. Безбородовъ. Утвержденіе гл. А. И. Исѣева, что пособіе отпущено въ помощь только сельскому населенію, неправильно. Оно отпущено вообще для нуждающагося населенія. Между тѣмъ мы видимъ, что при рѣшеніи вопроса о прокормѣ скота забывается городское населеніе, хотя нужда здѣсь есть, особенно у арендаторовъ земельныхъ участковъ. Тоже слѣдуетъ сказать и по поводу продовольствія. Слѣдуетъ имѣть въ виду, и то, что пособіе на устройство мостовыхъ въ городѣ содѣйствовало бы улучшенію его въ санитарномъ и гигіеническомъ отношеніи.

При ассигнованіи 15 тыс. руб. часть заработковъ, какъ и въ 1906 г., достанется крестьянамъ с.с. Пинеровки Еремеихи и пр. Совершенно правильно указалъ К. Б. Веселовскій, что районъ этотъ вмѣщаетъ $^1/_7$ населенія уѣзда.

А. И. Кожевниковъ. При началѣ занятій въ смѣтной комиссіи мы, будучи еще не въ курсѣ дѣла, высказали удивленіе, что работы намѣчены въ какихъ нибудь 6 мѣстахъ, тогда какъ желательно вести ихъ по возможности при каждомъ нуждающемся селеніи. Но намъ Управа разъяснила, что въ работахъ принимаютъ участіе и пришлые люди, иногда верстъ за 70. Поэтому я перемѣнилъ свое первоначальное мнѣніе о желательности мелкихъ работъ и стою за заключеніе смѣтной комиссіи.

А. Н. Исѣевъ. Въ смѣтной комиссіи я получилъ такое впечатлѣніе, что многія селенія ходатайствуютъ объ общественныхъ работахъ, слѣдовательно, во 1-хъ, желаютъ работать и во 2-хъ, находятся въ трудномъ положеніи, потому я согласенъ съ Ал. Вл. Сумароковымъ, что мѣстные крестьяне уклоняются отъ работъ. И такъ уже большая часть средствъ намѣчена на работы въ Балашовѣ и близъ него, гдѣ крестьяне имѣютъ большія надѣлы. Населеніе находитъ неправильнымъ такое распредѣленіе работъ. Понятно, что представитель города настаиваетъ на мощеніи въ городѣ. Можетъ быть работа эта нужная, но ее можно сдѣлать въ другое время, при другихъ обстоятельствахъ.

Въ залъ засѣданія приглашается техникъ губернскаго земства г. Грибъ и В. Д. Зайкинъ спрашиваетъ его, нельзя ли стоимость дамбы понизить до 15000 руб.

Г. Грибъ. Меньше 30000 руб. нельзя назначить. Чтобы можно было проѣхать и въ полую воду, дамба должна имѣть значительную высоту.

Н. Ф. Кожевниковъ. Если сравнить вліяніе неурожая на городъ и деревню, то едвали можно согласиться расходовать пособіе на работы въ городѣ. Благосостояніе его главнымъ образомъ зависитъ отъ доходности базарныхъ площадей, лавокъ и т. п., во всякомъ случаѣ вліяніе неурожая на городъ не такъ сильно какъ на уѣздъ. Наша задача состоитъ въ томъ чтобы съ наименьшими затратами сдѣлать возможно больше полезностей. Не вѣрится, что населеніе неохотно будетъ идти на общественныя работы, разъ послѣднія полезны. Нужно строить пруды, мосты черезъ рѣчки и овраги, разобщающія деревни. Не вѣрится и тому, что населеніе назначаетъ ни съ чѣмъ

несообразныя цѣны. Могутъ возразить, что при раскиданности работъ затруднителенъ техническій надзоръ, но это не столь же слабое возраженіе, какъ и то, что агроному будетъ далеко ѣздить до опытнаго поля.

А. Н Харкѣевичъ. Если проектируемую дамбу сравнить съ Меликской дамбой, то слѣдуетъ опасаться, что 30 тыс. руб. будетъ недостаточно. Меликская дамба обошлась въ 100 тыс. руб., не смотря на то, что идетъ по лугамъ, гдѣ только разливъ Хопра, а не напоръ его, какъ въ данномъ случаѣ.

Ал. Вл. Сумароковъ. Нарисованная Н Ф. Кожевниковымъ картина общественныхъ работъ не соотвѣтсвуетъ дѣйствительности. Въ этомъ дѣлѣ бываетъ масса подробностей, которыя трудно подвести подъ общія правила.

При производствѣ общественныхъ работъ, особенно же мелкихъ, къ сожалѣнію, часто бываетъ, что мѣстное населеніе не допускаетъ къ нимъ сосѣдей, вообще пришлыхъ. Преимущество крупныхъ работъ въ томъ и состоитъ, что онѣ даютъ возможность работать людямъ изъ всякихъ мѣстъ. Бываютъ и такіе случаи: Еланское общество, никогда не участвовавшее въ возкѣ песку, назначило цѣну въ 12 руб. за кубъ на разстояніи полуверсты. Имъ указывали на сосѣднее село, жители котораго возили по 1 р. 50 к. за кубъ, но общество уперлось, и предложенныя здѣсь общественныя работы такъ и не состоялись.

З. М. Захаровъ. Прошу обратить вниманіе на то, что чуть не 1/7 часть населенія уѣзда терпитъ мученіе при проѣздѣ Мачинскаго лѣса: поэтому лучше отложить мощеніе улицъ, но непремѣнно устроить дамбу.

Я. А. Безбородовъ. Я возражу гласнымъ Н. Ф. Кожевникову и З. М. Захарову. Говорили, что город-

скіе жители требуютъ болѣе высокой платы, чѣмъ деревенскіе, но это вотъ почему происходитъ. Городскіе рабочіе—насыпки, ихъ вездѣ забываютъ. Когда крестьянамъ давали и рожь и отрубн, мѣщанамъ—ничего. Могутъ ли они при этихъ условіяхъ работать за ту же цѣну, что и крестьяне? Потому-то городъ приплачиваетъ изъ своихъ средствъ къ получавшейся ими платѣ.

Теперь отвѣчу гласному Захарову. Крайняя затруднительность проѣзда отъ Мачи къ Лопатину бываетъ какихъ-нибудь 12—14 дней. Кромѣ того если устроить дамбу, но не будетъ моста, то все равно она будетъ безполезна безъ устройства подъѣзда. Затѣмъ необходимо при дамбѣ сдѣлать большую насыпь, такъ какъ тутъ бываютъ сотни подводъ и имъ не гдѣ помѣститься. Я прошу Собраніе, въ случаѣ отказа Лопатинскаго общества дать согласіе на проведеніе дамбы, обратить деньги на мощеніе въ городѣ.

Послѣ этого Собраніемъ **постановлено**: мощеніе въ городѣ, согласно мнѣнія смѣтной коммиссіи, не производить.

К. Б. Веселовскій проситъ предсѣдателя Собранія Ар. Вл. Сумарокова поставить также на баллотировку поправку Я. А. Безбородова, касающуюся согласія Лопатинскаго общества.

В. Д. Заикинъ. Заявленіе К. Б. Веселовскаго совершенно правильно. Смѣтная коммиссія, отказывая городу, имѣла въ виду работы въ окрестностяхъ его на 43 тыс. руб. Если же послѣдняго не будетъ, то изъ того же стремленія къ равномѣрному распредѣленію работъ коммисія должна высказаться въ пользу города.

Н. Ф. Кожевниковъ присоединяется къ заявленію В. Д. Заикина.

Собраніе **постановило:** поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Лопатинскимъ обществомъ о проведеніи дамбы наноймѣ р. Хопра, отъ д. Мачи, а если оно откажется, то изъ 30000 р. назначенныхъ на дамбу, 15000 р. употребить на мощеніе въ городѣ.

В. Д. Заикинъ. Изъ всей суммы пособія остались не распредѣленными около 8000 р., изъ нихъ смѣтная коммиссія предполагаетъ 3000 р. ассигновать на укрѣпленіе песковъ и овраговъ въ распоряженіе Управы и казеннаго лѣсовода, а остальные 5000 р. на устройство плотины въ с. Чернавкѣ.

Е. Е. Борисовъ проситъ объ устройствѣ моста въ с. Быкъ, при чемъ указываетъ, что необходимость этой работы можетъ подтвердить гласный П. С. Кишкинъ.

Ал. Вл. Сумароковъ. Желательно, чтобы вопросъ объ общественныхъ работахъ подробно обсуждался на земскихъ Собраніяхъ, но весма часто, вслѣдствіи спѣшности дѣла, приходится обходиться безъ этого Такъ, губернское Собраніе, для скорѣйшаго составленія списковъ работъ, дало полномочіе составить ихъ Управѣ: даже первоначальное предположеніе передать разсмотрѣніе списковъ съѣзду предсѣдателей показалось слишкомъ задерживаетъ дѣло и было оставлено; было поставлено условіе только соглашенія съ уѣздными Управами. Подобно этому и нашему Собранію слѣдуетъ дать Управѣ полномочіе назначить въ нѣкоторыхъ случаяхъ общественныя работы самой безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ земскихъ Собраніемъ.

Постановлено: оставльные 15000 р. изъ числа 30000 руб., предположенныхъ на дамбу по поймѣ р. Хопра, въ случаѣ несогласія на устройство ея со стороны Лопатинскаго общества, - предоставить въ

распоряженіе уѣздной Управы на мелкія общественныя работы.

Ал. Вл. Сумароковъ. Теперь остается рѣшить вопросъ о томъ, строить ли мостъ въ Ивановкѣ или Каменкѣ.

К. Б. Весселовскій. Я просилъ бы не дѣлать категорическаго постановленія въ духѣ рѣшенія смѣтной коммиссіи, а назначить постройку моста или въ Каменкѣ, или Ильинкѣ, гдѣ окажется удобнѣе. Кто близко знаетъ мѣсто, тотъ согласится, что лучшее мѣсто для моста,—это въ Ильинкѣ и во всякомъ случаѣ не въ Ивановкѣ, гдѣ мѣсто низкое. почему придется дѣлать насыпь, что удорожитъ работу, кромѣ того по этому направленію грузовое движеніе меньше, чѣмъ по направленію Каменки, что можно видѣть изъ карты грузоваго движенія.

А. И. Кожевниковъ. Я тоже живу въ этой мѣстности и хорошо знаю ее. Ивановка имѣетъ слѣдующія преимущества: число жителей здѣсь больше, имѣется волостное правленіе и кромѣ того по обѣимъ сторонамъ р. Щербедино расположены посѣвы Ивановскаго общества.

Ал. Вл. Сумароковъ. Въ прежнее время, когда образовался дорожный капиталъ, въ земскомъ Собраніи получалось большое разногласіе—одни гласные доказывали необходимость сооруженій въ ихъ мѣстности, другіе же указывали на свои мѣстности и все это было весьма голословно. Для устраненія этого неудобства губернская Управа произвела статистическое изслѣдованіе грузоваго движенія и результатъ этого движенія изобразила ввидѣ карты. По этой картѣ вы можете видѣть, что черезъ Каменку проведена черта въ четыре линіи, а черезъ Ивановку тонкая линія,

что указываетъ на разницу грузоваго движенія въ пользу Каменки.

Постановлено: а) желѣзно-бетонный мостъ черезъ р. Щербединъ устроить согласно предложенія Управы, въ д. Каменкѣ, б) изъ 15000 р., предположенныхъ Управою на мощеніе въ городѣ, 13000 р. употребить на мостъ на р. Еланн, въ Красавкѣ и 2000 р. на мостъ по дорогѣ въ Терновку, в) изъ остатка въ 8000 р., полученнаго отъ общей смѣты на общественныя работы, 5000 р. употребить, согласно заключенія смѣтной комиссіи, на плотину въ с. Чернавкѣ, взявъ отъ сельскаго общества обязательство производить ремонтъ плотины на свои средства подъ руководствомъ губернской Управы, а 3000 р. на укрѣпленіе песковъ и овраговъ, въ совмѣстное распоряженіе Управы и казеннаго лѣсовода г. Крайзмеръ и г) въ остальномъ докладъ Управы и планъ работъ принять.

Затѣмъ Собраніемъ, въ согласіи съ заключеніемъ смѣтной комиссіи, сдѣланы слѣдующія **постановленія:**

а) Ходатайство учительницы Аверьяновой о наградѣ за 25 лѣтнюю службу, хожатки заразнаго отдѣленія Балашовской земской больницы Куляевой о пособіи —разрѣшить закрытой баллотировкой.

б) По ходатайству завѣдующей Турковской библіотекой-читальней (бывшей образцовой губернскаго земства) г-жи Чепыкаевой ассигновать на содержаніе библіотеки 140 р. примѣнительно ко всѣмъ библіотекамъ-читальнямъ при чемъ сумму эту израсходовать по указаніямъ библіотечной комиссіи.

в) Ходатайство бывшаго учителя въ с. Хрущевкѣ г. Илаšкина о возмѣщеніи ему убытковъ на сумму 31 р. понесенныхъ отъ пропажи вещей во время аграрныхъ безпорядковъ, отклонить.

г) Въ видѣ пособія архивной комиссіи купить у нея для Балашовской публичной библіотеки на 50 р. книгъ, касающихся исторіи Саратовской губерніи.

д) Ходатайство учителей Денисова и Яковлевскаго о стипендіяхъ рѣшить закрытой баллотировкой, а прошеніе о томъ же учителя Бурмистрова и служащаго Управы Фролова отклонить, какъ еще не выслужившихъ установленныхъ правилами сроковъ.

е) Внести въ смѣту 2000 р. на отопленіе школъ въ селеніяхъ, гдѣ общества отказываются отапливать ихъ и поручить Управѣ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ убѣждаться въ наличности нужды, и кромѣ того по предложенію кн. Льва Львовича Голицына, разъяснить обществамъ, что расходъ на отопленіе оплачивается земствомъ только на одинъ 1906/7 учебный годъ въ виду неурожая.

ж) Ходатайство содержателей медицинскихъ станцій о выдачѣ имъ въ виду дороговизны фуража, пособія и одного изъ нихъ Морозова, объ увеличеніи рядной платы,—отклонить.

з) По обсужденію предложенія г. губернатора отъ 29 сентября 1906 г. за № 4751. Собраніе не признало возможнымъ принять на себя попеченіе о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ.

и) На пріобрѣтеніе нивелира и развѣдочнаго бура ассигновать 270 р.

к) на заборъ при Балашовской больницѣ 385 р.

л) По докладу Управы о представленіи смотрителемъ Балашовской больницы Яковлевымъ неправильнаго авансоваго отчета и о тайной продажѣ фельдшерами Даниловымъ и Крашенинниковымъ медикаментовъ изъ той же больницы.

Постановлено: уголовнаго преслѣдованія и гражданскаго иска противъ названныхъ лицъ не возбуждать.

м) Слѣдующіе съ Сѣверскаго общества въ доплату жалованья учителю 103 р. изъ доходной смѣты исключить и внести въ доходную смѣту по § 111 п. 1. отъ сельскихъ обществъ дополнительное жалованье учительскому перс. 6675 р.

н) По жалобѣ врача Л. С. Вейсбродъ о невыдачѣ ему Управою жалованья за время проведенное имъ на войнѣ **постановлено:** выдать ему жалованье за 4 мѣсяца изъ смѣты 1906 года.

По выслушаніи заключеній коммисіи разсматривавшей проектъ устава мужской гимназіи, **постановлено:** утвердить проектъ съ поправками, сдѣланными коммисіей по §§ 3, 7, 12, 21, 31, 37 и 40 и принять предложеніе послѣдней о порученіи попечительному совѣту составить, для обсужденія земскимъ Собраніемъ и думой, свои соображенія относительно повышенія размѣра вознагражденія за преподаваніе, насколько это допускается финансовыми соображеніями.

Я. А. Безбородовъ. Мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ о женской гимназіи. Земское Собраніе ассигновало 1000 р. на ея содержаніе и имѣетъ право входить въ нужды заведенія. Съ давняго времени тамъ происходятъ какіе-то непорядки: то преподавателей нѣтъ, то наши ходатайства остаются безъ удовлетворенія. Пособіе гимназіи отъ казны 700 руб. настолько ничтожно, что не стоитъ изъ за него отдавать свои права. Нельзя ли отказаться отъ этихъ 700 р., чтобы быть хозяевами въ этомъ дѣлѣ и переобразовать или переименовать гимназію. Я думаю, что этотъ вопросъ слѣдуетъ обсудить и представить къ экстренному Собранію докладъ.

К. Б. Весселовскій присоединяется къ предложенію Я. А. Безбородова и предлагаетъ разработку

этого вопроса поручить уѣздной и городской Управамъ вмѣстѣ.

Собраніе **постановило:** согласиться съ предложеніями Я. А. Безбородова и К. Б. Веселовскаго поручить земской Управѣ совмѣстно съ городской Управой выработать проектъ реорганизаціи управленія женской гимназіи.

Затѣмъ согласно заключенія смѣтной комиссіи **постановлено:** а) уплатить служителю Управы А. Д. Палаткину 78 р., утерянные имъ при сдачѣ земскихъ суммъ въ почтово-телеграфной конторѣ и удержанные изъ его жалованья; б) отклонить ходатайство бывшаго завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ Ф. А. Агафонова о возвратѣ ему 301 р., неправильно по его мнѣнію удержанныхъ Управою, при сдачѣ имъ должности, за утраченный въ его службу товаръ; в) ходатайство вдовы бывшаго завѣдующаго земской почтой О. М. Шишкиной о выдачѣ пособія разрѣшить закрытой баллотировкой.

Согласно доклада Управы **постановлено:** сложить со счетовъ уѣздный сборъ: а) недоимки, гарантіи и ренты 43 р. 86 к. и пени 114 р. 39 к., б) съ земель частныхъ владѣльцевъ—недоимокъ 211 р. 42 к., пени 35 р. 36 к. и оклада 32 р. 36 к., в) съ промышленныхъ заведеній—недоимокъ 5116 руб. 82 коп., пени 178 р. 54 к., оклада 1468 р. 50 к., г) съ чугунно-литейнаго завода Никифорова и Кулешева—недоимокъ 1674 р. 44 к., оклада 167 р. 51 к.; что же касается губернскаго сбора, то о сложеніи таковаго сообщить губернской Управѣ для доклада губернскому земскому Собранію.

Согласно заключенія смѣтной комиссіи, отклонить ходатайство г. Самородова о сложеніи части недоимокъ за водяную мельницу, соотвѣтствующей разницѣ ок-

ладовъ по оцѣнкѣ уѣзднаго и губернскаго земствъ, за время съ 1903 по 1906 годъ.

Читается докладъ Управы по ходатайству торговаго дома «Я. А. Безбородовъ и А. Ф. Семеновъ и К°» объ измѣненіи способа оцѣнки паровой мельницы и о сложеніи пени начисленной въ недоимку и заключеніе смѣтной комиссіи.

Я. А. Безбородовъ. Въ 1898 г. вслѣдствіе неправильно произведенной переоцѣнки нашей мельницы, земскіе сборы съ нея были исчислены въ размѣрѣ, значительно превышающемъ окладъ нынѣшняго года; по слѣдующіе годы, начиная съ 1898 года, я всякій разъ заявлялъ въ Собраніи, что обложеніе промышленныхъ заведеній по городу и уѣзду неправильно. Теперь уже это внѣ сомнѣнія: если бы обложеніе было правильно, то вслѣдствіи постепеннаго повышенія процента обложенія всѣхъ имуществъ пришлось бы въ 1906 г. платить 1 р. 20 к., вмѣсто 1 р. въ 1898 г., а въ дѣйствительности оказывается, что въ 1906 г. вмѣсто 1 р. платится 80 к. Такимъ образомъ за промышленныя заведенія произведена была переплата. Я всегда протестовалъ противъ этого, указывая на неправильную систему оцѣнки промышленныхъ заведеній и потому имѣю право просить — не говорю уже о урегулированіи счета, а хотя о сложеніи пени, недоимку же я уплатилъ. Кромѣ того въ настоящее время и земли и промышленныя заведенія оцѣнены по закону 1893 года, доходность же послѣднихъ, вопреки § 110 инструкціи, исчисляется въ 10 проц. съ оцѣнки, вмѣсто 3—6 проц. Въ виду всего сказаннаго прошу сложить пеню, числящуюся на мельницѣ Торговаго Дома.

В. Д. Заикинъ. Высказанныя Я. А. Безбородовымъ соображенія довольно вѣски, но не обязательны

для смѣтной комиссіи. Лично я думая, что соображенія эти относятся къ общему вопросу объ оцѣнкѣ, мы же не можемъ устанавливать руководящія правила для этого, т. к. такая роль принадлежитъ Правительствующему Сенату по Первому Департаменту, куда и можетъ обратиться Я. А. Безбородовъ.

Я. А. Безбородовъ. Для чего обращаться въ Сенатъ за разъясненіями, когда законы и такъ ясны.

Ал. Вл. Сумароковъ. Настоящее заявленіе касается вопроса имѣющаго длинную исторію. Одна сторона вопроса Я. А. Безбородовымъ не освѣщена. Земля была оцѣнена неправильно въ смыслѣ исчисленія доходности, но если бы можно было предвидѣть, что всѣ исчисленія окажутся правильными, то не было бы смысла продолжать оцѣночныя работы. Вотъ теперь дѣло оцѣнки стоитъ на правильномъ пути, а гдѣ встрѣчаются неправильности, тамъ дѣлаются переоцѣнки. Что касается незаконности, то ея не было т. к. земство было свободно въ выборѣ способовъ оцѣнки. Оцѣнка еще не вполнѣ закончена: она не прошла еще черезъ уѣздную и губернскую комиссію черезъ уѣздное и губернское Собраніе, а пока дѣло обстоитъ такъ, могутъ примѣняться старые правила и такимъ образомъ поступаютъ всѣ земства. Если подавались жалобы, то онѣ, напримѣръ жалоба г. Саратова отклонялись. Другое дѣло сложеніе пени, это дѣло Собранія. Но пеня накопилась не по его винѣ, во всякомъ случаѣ это былъ бы не желательный прецедентъ и я полагалъ бы ходатайство отклонить.

Я. А. Безбородовъ. Почему именно прежде всего въ городахъ ввели новую оцѣнку безъ льготъ? Я настаиваю на томъ, что не только неправильно, но и не законно оцѣнивать по закону 1893 года, безъ льготъ этого закона. Уравнительность обложенія, которая

будто бы достигалась скидкою въ 42 проц. со стоимости промышленныхъ заведеній, въ сущности призрачна, т. к. тѣ же 42 проц. скидывались и съ земель. Это фиктивная скидка, повидимому и ввела въ заблужденіе даже правительственныя учрежденія, потому вѣроятно и была отклонена жалоба г. Саратова.

Ал. Вл. Сумароковъ. Эта скидка 42 проц. была попыткой заранѣе устранить жалобы на неправильность обложенія. Прежде чѣмъ произвести переоцѣнку детальную, сдѣлали бѣглую предварительную оцѣнку городскихъ имуществъ и крупныхъ промышленныхъ заведеній. Но такъ какъ земля оставалась въ прежней оцѣнкѣ и существующая ея оцѣнка была признана на 12 проц. ниже дѣйствительной, то и ввели скидку 12 проц. стоимости съ городскихъ имуществъ. Что же касается вопроса, почему именно начали переоцѣнку съ городовъ, то объясненіе очень просто: оцѣнка здѣсь была неимовѣрно низка.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы объ отклоненіи ходатайства торговаго дома «Я. А. Безбородовъ, А. Ф. Семеновъ и К°» объ измѣненіи способа оцѣнки паровой мельницы и о сложеніи пени, начисленной на недоимку, но въ тоже время уважить словесную просьбу Я. А. Безбородова о разсрочкѣ уплаты вышеуказанной пени на 5 лѣтъ, равными частями, начиная съ 1907 года.

Затѣмъ, согласно докладовъ Управы, Собраніе **постановило:** 1) отклонить ходатайство настоятельницы Покровскаго женскаго монастыря объ освобожденіи навсегда принадлежащей этому монастырю мельницы отъ платежа земскихъ сборовъ, 2) разсрочить уплату недоимокъ, числящихся на мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ, находящихся на надѣльныхъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы суммы взысканія на

одинъ годъ не превышали 1-хъ годоваго оклада, 3) уполномочать Управу согласно просьбы Саратовской казенной палаты, слагать съ пострадавшихъ отъ особыхъ бѣдствій крестьянъ недоимки земскихъ сборовъ по сообщеніямъ казенной палаты, послѣ того, какъ съ тѣхъ же крестьянъ будутъ сложены казенные сборы и 4) утвердить докладъ объ основаніяхъ раскладки на 1907 годъ, при чемъ городской голова Я. А. Безбородовъ заявилъ, что о правильности основаній расскладки онъ остается при особомъ мнѣніи.

В. Д. Зайкинъ докладываетъ, что смѣтная комиссія разсмотрѣвъ вопросъ о скорѣйшемъ устройствѣ больницы въ с. Реньевкѣ и между прочимъ имѣя въ виду, что тамъ существуетъ фельдшерскій пунктъ пришла къ заключенію, что еще годъ можно обождать съ постройкой, почему въ смѣту ничего не вносить, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ представить къ экстренному Собранію планъ и смѣту.

М. П. Орловъ заявляетъ, что смѣтная комиссія заблуждается: фельдшерскій пунктъ въ Реньевкѣ не существуетъ, нѣтъ ни персонала, ни даже зданія, все разгромлено.

Ал. Вл. Сумароковъ Прежде чѣмъ передать этотъ вопросъ смѣтной комиссіи Собраніе въ принципѣ рѣшило начать постройки и вопросъ стоялъ такъ: вносить ли нужную сумму сейчасъ въ смѣту или же отклонить это до экстреннаго Собранія. Такимъ образомъ заключеніе смѣтной комиссіи не отвѣчаетъ на предложенный ей вопросъ. Я предлагаю внести 15000 р. въ смѣту, т. к. экстренное Собраніе не можетъ изыскать такой большой суммы, если же въ смѣту не будетъ внесено, то постройка больницы вчернѣ отсрочится до 1908 года.

В. Д. Заикинъ. Смѣтная коммиссія не впала въ противорѣчіе съ постановленіемъ Собранія. она нисколько не отвергая въ принципѣ устройства больницы не нашла возможнымъ въ нынѣшнемъ году обремѣнять бюджетъ еще 15000 р. Что фельдшерскій пунктъ тамъ уничтоженъ — намъ не было извѣстно.

Постановлено: согласно заключенія смѣтной коммиссіи, не вносить въ смѣту 15000 р. на постройку больничнаго зданія въ с. Реньевкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ составить планъ и смѣту на эту постройку и въ виду крайней необходимости представить ихъ экстренному Собранію, которое созвать до начала строительнаго сезона.

Ст. Т. Софинскій. Гласный Филатовъ просилъ объ открытіи въ с. Зубриловкѣ фельдшерскаго пункта, но просьба эта Собраніемъ была отклонена въ томъ соображеніи, что въ с. Реньевкѣ будетъ открытъ въ недалекомъ будущемъ медицинскій пунктъ. Такъ какъ теперь это на долго отложено, то опять возникаетъ вопросъ о Мордовскомъ Караѣ.

Ал. Вл. Сумароковъ. Никогда не поздно исправлять ошибки. Это постановленіе ставитъ крестъ надъ происходившими здѣсь продолжительными и серьезными преніями. Я бы очень просилъ пересмотрѣть постановленіе въ связи съ постановленіемъ о Мордовскомъ Караѣ. Вѣдь получилось слѣдующее: вмѣсто того, чтобы приступить къ постройкѣ одной больницы мы рѣшили не строить ни той, ни другой.

А. А. Филатовъ. Я присоединяюсь къ тому, что высказано гласными С. Т. Софинскимъ и А. В. Сумароковымъ.

Ал. Вл. Сумароковъ. Я предложу такой выходъ. Можетъ быть я ошибаюсь предполагая, что экстренное Собраніе не можетъ изыскать средства на начатіе

постройки. Я предложилъ бы Управѣ приступить къ постройкѣ больницы, смѣту же на нее представить экстренному Собранію, которое просить изыскать средства.

А. И. Исѣевъ. Всякое постановленіе авторитетно, когда оно основательно. Мы не имѣемъ права дѣлать три разныхъ постановленія по одному и тому же вопросу. Если часть гласныхъ настаиваетъ на перерѣшеніи вопроса, то это объясняется тѣмъ, что каждый имѣетъ въ виду свою пользу.

Ал. Вл. Сумароковъ. Если гласный Исѣевъ думаетъ, что я здѣсь преслѣдую свою пользу, то я отказываюсь отъ всего сказаннаго мною. Но вѣдь на самомъ-то дѣлѣ я не пойду лечиться въ Репьевскую больницу, такъ какъ живу въ Саратовѣ. А затѣмъ я думаю, что лучше 3 раза вернуться къ вопросу, чѣмъ настаивать на ошибкѣ.

Въ публикѣ слышатся громкіе аплодисменты и предсѣдатель Собранія Ар. Вл. Сумароковъ объявляетъ, что будетъ краткій перерывъ, послѣ котораго публика не будетъ допущена

Послѣ перерыва М. Н. Орловъ заявляетъ, что къ словамъ Ал. Вл. Сумарокова ему остается прибавить только слѣдующее: онъ сожалѣетъ, что невольно далъ поводъ къ только что происшедшему инциденту и думаетъ, что старые гласные извинятъ новыхъ гласныхъ, непривыкшихъ говорить въ земскомъ Собраніи.

Послѣ этого Собраніе **постановило**: по поводу постройки больницы въ Репьевкѣ остаться при только что сдѣланномъ постановленіи.

Затѣмъ Собраніе **постановило**: согласиться съ предложеніемъ смѣтной комиссіи удовлетворить ходатайства настоятельницы Покровскаго женскаго монастыря о разсрочкѣ уплаты недоимокъ земскаго сбора

съ паровой мельницы, на 1½ года, тремя равными взносами.

Читается докладъ Управы объ избраніи на разныя должности.

Послѣ чего Собраніе **постановило** избрать: а) на должность участковыхъ членовъ присутствія по воинской повинности и кандидатомъ къ нимъ: въ Романовскій участокъ вмѣсто отказавшагося О. И. Кальжанова—В. Д. Гудырина, а кандидатомъ къ нему И. И. Каныгина, въ Балашовскомъ участкѣ, вмѣсто М. Т. Безбородова—А. Ф. Семенова и въ Макаровскомъ, вмѣсто отказавшагося М. Е. Ловень—Г. С. Голтѣлова: б) въ коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей—М. А. Суслова, С. С. Трухачева и М. А Иванова: в) въ завѣдывающіе военно-конскими участками и помощники ихъ—лицъ, поименованныхъ въ спискѣ, представленномъ Управой.

По поводу предложенія г. Губернатора объ избраніи членовъ землеустроительной коммисіи высказались слѣдующіе гласные:

Ал. Вл. Сумароковъ. Я полагалъ бы отказаться отъ выборовъ по слѣдующимъ основаніямъ: по закону только то, что проходитъ черезъ разсмотрѣніе государственной думы, можетъ получить силу закона. Распоряженіе о землеустроительныхъ коммисіяхъ нарушаетъ этотъ основой порядокъ въ силу ст. 87 основныхъ законовъ, по которой въ промежутокъ между роспускомъ Думы и ея созывомъ, Правительство можетъ издать временныя распоряженія, каковыя Дума можетъ отмѣнить. Такимъ образомъ дѣйствія, которыя можно поручить землеустроительнымъ коммисіямъ, въ послѣдствіи могутъ быть отмѣнены Думой, но, если наша землеустроительная коммисія рѣшитъ напр. провести дополнительное надѣленіе землей, и Дума най-

деть необходимымъ это измѣнить, то исполнить это будетъ затруднительно. Лица, которыя пойдутъ въ эту комиссію, возьмутъ на себя нравственную отвѣтственность за справедливое надѣленіе землей и если будутъ ими сдѣланы ошибки, то можетъ быть Дума не будетъ уже въ состояніи исправить ихъ. Земство поступило бы осторожнѣе, если бы отказалась отъ тяжелой отвѣтственности.

В. Д. Зацкинъ. На экстренномъ собраніи вопросъ этотъ уже прошелъ въ томъ смыслѣ, что рѣшено избрать членовъ землеустроительной комиссіи, такъ что возражать противъ избранія по существу излишне: до коихъ же поръ мы будемъ мѣнять свои постановленія?

М. Н. Орловъ. Я былъ на экстренномъ Собраніи и при рѣшеніи этого вопроса остался въ меньшинствѣ. Совершенно вѣрно, что принципіально вопросъ этотъ рѣшенъ, а теперь дѣло только за личностями.

Ал. Вл. Сумароковъ. Мы можемъ пересматривать этотъ вопросъ всякій разъ, когда намъ предлагаютъ произвести выборы.

Н. Ф. Кожевниковъ. Ал. Вл. Сумароковъ слишкомъ преувеличилъ отвѣтственность членовъ комиссіи. Она идетъ на помощь крестьянамъ въ пріобрѣтеніи ими земель черезъ банкъ, т. е. она помогаетъ населенію въ самой насущной его потребности. Если бы была сейчасъ Государственная Дума, то и я можетъ быть высказался бы противъ избранія землеустроительной комиссіи, но Думы нѣтъ, вопросъ же настолько острый, что не допускаетъ отсрочки: опять могутъ возобновиться прежніе ужасы.

К. Б. Веселовскій. Я не буду возражать по существу собственно потому, что Собраніе черезъ чуръ

утомлено, но я остаюсь при прежнемъ мнѣніи: я раздѣляю принципіальные взгляды Ал. Вл. Сумарокова.

Постановлено: произвести выборы членовъ землеустроительной комиссіи.

Ал. Вл. Сумароковъ. Разъ рѣшили произвести выборы, то по моему слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторыя указанія выбраннымъ членамъ комиссіи. Не берусь предсказывать, но думаю, что, къ счастью, комиссія ничего существеннаго не сдѣлаетъ. Какъ только первыя дѣйствія дойдутъ до населенія, то появятся недовольные.

Председатель Собранія Ар. Вл. Сумароковъ заявляетъ, что вопросъ кажется исчерпанъ.

Ал. Вл. Сумароковъ. Закономъ председателю Собранія предоставлено прекращать пренія, когда они окажутся исчерпавшими вопросъ. Вотъ если хоть одинъ отвѣтитъ на мою рѣчь, то слѣдующаго оратора вы можете остановить. Если вы признаете это правило, то дайте договорить до конца.

Хорошо если бы Собраніе постановило, что комиссія должна собирать матеріалы, чтобы облегчить разрѣшеніе аграрнаго вопроса Думой или иными учрежденіями.

К. Б. Веселовскій. Я былъ въ Саратовѣ на засѣданіи по этому вопросу, состоявшемуся по предложенію губернатора и тамъ обсужденіе началось именно съ указанія на необходимость собрать матеріалы, такъ что это несомнѣнно входитъ въ программу комиссіи.

Постановлено: предложеніе Ал. Вл. Сумарокова дать какую либо инструкцію имѣющимъ быть избраннымъ членамъ землеустроительной комиссіи отклонить.

Затѣмъ по предложенію смѣтной комиссіи и гл. Ал. Вл. Сумарокова **постановлено:** установить подж-

ности 4-хъ членовъ Управы, изъ коихъ одинъ безъ жалованья: на третьяго члена внести въ смѣту 1500 р., послѣ чего ассигновка по § II ст. 1 п. I выразится вмѣсто 5700 р.,—въ суммѣ 7200 р.

Потомъ Собраніе закрытой баллотировкой назначило а) пособій:

Ольгѣ Шишкиной. .	180 р.	30—1
Натальѣ Куляевой .	60 р.	28 - 6

б) Пособія на образованіе:

Лидіи Денисовой . .	115 р.	31—3
Надеждѣ Яковлевской	135 р.	28—6

в) Наградныя за 25 лѣтнюю службу:

Аннѣ Аверьяновой . .	75 р.	28—6

Въ виду чего внесено по § II. ст. 6, вмѣсто 1898 р.—2138 р., по § V ст. 8, п. 3—74 р. и по § V, ст. 9, п. 3, вмѣсто 4919 р. 50 к.—5199 руб. 50 коп.

Далѣе Собраніе вноситъ по § XIII расходной смѣты 5 проц. общаго итога расходовъ 17134 р. 59 к. по § VI дох. см. по ст. 1, съ земель и лѣсовъ—298233 р. 66 к.; по ст. 2, съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ—16851 р.; по ст. 3, съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ—22845 р. 13 к.; по ст. 4. съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ—1126 р. 89 к. Всего по доходной смѣтѣ внесено 115856 р. 99 к., изъ коихъ подлежитъ обложенію 339056 р. 68 к., при чемъ была утверждена раскладка уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1907 годъ въ суммѣ 355159 р. 19 к.

Затѣмъ подачей голосовъ записками избраны въ члены попечительнаго совѣта мужской гимназіи: Н. Н. Львовъ (23), Н. Ф. Кожевниковъ (20), К. Б. Веселовскій (19), С. А. Котляровскій (13) и закрытой

баллотировкой: 1) председатель земской Управы К. Б. Веселовскій 21—1 свой противъ 12. 2) Членами той же Управы М. А. Сусловъ 30—1 свой противъ 3 и А. А. Филатовъ 21—1 свой противъ 12. 3) Заступающимъ мѣсто председателя М. А. Сусловъ 26—1 свой безъ неизбирательныхъ. 1-мъ членомъ Управы безъ жалованья М. М. Обуховъ 23 противъ 11. 4) Почетными мировыми судьями Н. Н. Львовъ 28—1 свой противъ 1. Н. Ф. Кожевниковъ 29—1 свой—3, Н. В. Лежневъ 30—3, М. Н. Орловъ 27—1 свой противъ 5, С. А. Унковскій 25 противъ 8. 6) Губернскими гласными—Н. Н. Львовъ 25—1 свой противъ—2, Н. Ф. Кожевниковъ 25—1 свой противъ 3. кн. Д. Д. Голицынъ 24—1 свой противъ 4. Н. А. Саловъ 23—1 свой противъ 5, Ал. Вл. Сумароковъ 21—1 свой противъ 6. В. Д. Заикинъ 20—1 свой противъ 8. А. Н. Кожевниковъ 19—1 свой противъ 8 и кандидатами въ губерскіе гласные М. Н. Орловъ 18—1 свой противъ 9 и А. А. Филатовъ 15—1 свой противъ 12.

При баллотировкѣ губернскихъ гласныхъ Ал. Вл. Сумароковъ замѣтилъ, что долженъ баллотироваться также и С. А. Котляревскій, какъ получившій по запискамъ достаточное для этого число голосовъ.

Въ отвѣтъ на это Председатель Собранія Ар. Вл. Сумароковъ заявилъ, что баллотировка С. А. Котляревскаго не можетъ быть имъ допущена въ силу полученнаго имъ распоряженія г. Губернатора, послѣ чего прочиталъ выдержку изъ сказаннаго распоряженія. Тогда Ал. Вл. Сумароковъ заявилъ, что онъ обжалуетъ недопущеніе баллотировки С. А. Котляревскаго въ губернскіе гласные, и къ этому заявленію присоединился и председатель Управы К. Б. Веселовскій.

Послѣ этого председателемъ Собранія Ар. Вл. Сумароковымъ было предложено произвести выборы членовъ землеустроительной комиссіи, но желающихъ баллотироваться не оказалось и выборы поэтому не состоялись.

Затѣмъ председатель Собранія Ар. Вл. Сумароковъ объявилъ заседаніе закрытымъ до 1 ч. слѣдующаго дня.

М. В Д.

БАЛАШОВСКІЙ
городской
ГОЛОВА.

Ноября 2-го дня 1906 года.
№ 2780.
г. Балашовъ, Сарат. губ.

Его Высокородію,

Господину Председателю Балашовскаго уезднаго Собранія.

По обязанности представителя отъ Балашовскаго городскаго управленія въ закончившемся въ настоящемъ году очередномъ земскомъ Собраніи, я имѣю честь просить настоящее мое отношеніе пріобщить къ протоколамъ и докладамъ упомянутаго выше очередного земскаго Собранія.

Я считаю раскладку земскихъ сборовъ 1907 года, принятую очереднымъ земскимъ Собраніемъ настоящаго года, составленный при допущеніи явной неуровнительности: съ 1907 года Балашовское уѣздное земство ввело обложеніе на земскіе сборы всѣхъ объектовъ земскаго обложенія по оцѣнкамъ, составленнымъ по правиламъ закона 8 іюля 1893 года, между тѣмъ оцѣнка фабричныхъ и заводскихъ заведеній въ городѣ Балашовѣ и уѣздѣ построена и введена въ раскладку на основаніи прежнихъ временныхъ правилъ о земскомъ обложеніи. Подобное

положеніе оснований земской раскладки несомнѣнно вызываетъ неуравнительность земскаго обложенія въ 1907 году, закономъ недопускаемую. Въ виду этого, я прошу объ исправленіи въ этой части земскаго обложенія въ смыслѣ введенія уравнительности всѣхъ объектовъ земскаго обложенія.

Вмѣстѣ съ симъ я признаю, что уѣздное земство, облагая въ предыдущіе годы городскія недвижимыя имущества по оцѣнкамъ составленнымъ по закону 8 іюля 1893 года и въ тоже время земли оставляя въ прежней оцѣнкѣ хотя съ дѣйствительной стоимости городскихъ имуществъ и дѣлало для уравнительности скидку въ 42 проц.,—допустило явный переборъ земскихъ сборовъ. Скидка въ 42 проц. была высчитана теоретически, поэтому теперь, когда земля введена въ раскладку по даннымъ добытымъ дѣйствительной регистраціей и оцѣнкой по нормамъ преподаннымъ закономъ 8 іюля 1893 года, получается, что скидка для уравнительности должна быть не въ 42 проц., а выше.

Въ виду этого по каждому городскому недвижимому имуществу или фабрично-заводскому можно прослѣдить, слѣдующее: не смотря на ежегодное 3 проц. увеличеніе земскаго обложенія окладъ земскаго сбора систематически изъ года въ годъ уменьшается. Городской Голова Я. Безбородовъ.

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу пособія

въ засѣданіи октября 11-го дня 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избиратель.	Число шаровъ. Неизбират.
1	Сидѣлкѣ заразнаго отдѣленія Балашовской городской Земской больницы Натальѣ Куляевой шестьдесятъ руб. .	28	6
2	Вдовѣ бывшаго завѣдующаго земской почтой Ольгѣ Максимовнѣ Шишкиной его восемьдесятъ руб.	30	4

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу стипендій на образованіе

въ засѣданіи октября 11-го дня 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.	
1	Дочери учителя И. М. Денисова Лидіи сто сорокъ пять руб.	31	3	
2	Дочери учителя И. К. Яковлевскаго Надеждѣ сто тридцать пять руб.	28	6	

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на выдачу награды за 25 лѣтнію службу

въ засѣданіи 11-го октября 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбир.	
1	Учительница Анна Алексѣевна Аверьянова семьдесятъ пять руб.	28	6	

Баллотировочный списокъ
Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія
на избраніе почетныхъ мировыхъ судей
въ засѣданіи октября 11-го дня 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбир.	
1	Николай Николаевичъ Львовъ	28/1	4	
2	Николай Θедоровичъ Кожевниковъ	29/1	3	
3	Николай Владимировичъ Лежневъ	30	3	
4	Михаилъ Николаевичъ Орловъ	27/1	5	
5	Семенъ Александровичъ Унковскій	25	8	

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на избраніе губернскихъ гласныхъ

въ засѣданіи 11-го октября 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбир.	
1	Николай Николаевичъ Львовъ	25/1	2	
2	Николай Александровичъ Саловъ	23/1	5	
3	Николай Федоровичъ Кожевниковъ	25/1	3	
4	Алексѣй Владимировичъ Сумароковъ	21/1	6	
5	Князь Левъ Львовичъ Голицынъ	21 1	1	
6	Владимиръ Дмитріевичъ Заикинъ	20 1	8	
7	Александръ Ивановичъ Кожевниковъ	19/1	8	
8	Антонинъ Никифоровичъ Исѣевъ	отка	залс	

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избрат.	Неизбир.	
9	Андрей Алексѣевичъ Филатовъ	15/1	12	
10	Захаръ Михайловичъ Захаровъ	11/1	17	
11	Михаилъ Николаевичъ Орловъ	18/1	9	

Баллотировочный списокъ
Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на избраніе предсѣдателя уѣздной земской Управы
въ засѣданіи октября 11-го дня 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избрат.	Неизбир.	
1	Константинъ Борисовичъ Веселовскій	21/1	12	

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на избраніе заступающ. мѣсто предсѣд. земск. Управы

въ засѣданіи октября 11-го дня 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.	
1	Михаилъ Анемподистовичъ Сусловъ	26/1	—	

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на избраніе членовъ Балашовск. уѣздн. земск. Управы

въ засѣданіи октября 11-го дня 1907 года.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбират.	
1	Михаилъ Анемподистовичъ Сусловъ	30/1	3	

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбир.	
2	Иванъ Ивановичъ Бѣликовъ	13/1	20	
3	Андрей Алексѣевичъ Филатовъ	21/1	12	
4	Михаилъ Степановичъ Корогодинъ	13/1	19	

Баллотировочный списокъ

Балашовскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія

на избраніе 4-го члена Управы безъ жалованія

въ засѣданіи 11-го октября 1907.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Неизбир.	
1	Михаилъ Михайловичъ Обуховъ	23	11	

ПРОТОКОЛЪ
СМѢТНОЙ КОМИССІИ
къ смѣтѣ на 1907 годъ.

§ 1.

Ст. I. п. п. 1 и 2. Въ докладѣ Управы предлагается измѣнить существующій три года порядокъ, т. е. внести по п. 1 добавочную сумму 1250 р. на прибавку 8 стоечныхъ лошадей для разъѣздовъ высшихъ чиновъ полиціи, взамѣнъ выдаваемыхъ имъ разъѣздныхъ денегъ, а по п. 2. разъѣздныя деньги уменьшить съ 5700 р. до 900 руб. только на разъѣзды по желѣзной дорогѣ, такъ какъ ожидаемыхъ при введеніи такого порядка благопріятныхъ результатовъ успѣшнаго взысканія земскихъ сборовъ до сего времени не получилось.

Но по мнѣнію комиссіи не удовлетворительное поступленіе сборовъ объясняется не безъдѣятельностью чиновъ полиціи, а двухлѣтнимъ неурожаемъ и аграрными безпорядками въ уѣздѣ. По этому Комиссія полагаетъ остаться при прежнемъ порядкѣ и внести въ смѣту прежнія ассигновки: по п. 1—10500 р. и по п. 2—5700 р., тѣмъ болѣе, что многіе изъ чиновъ полиціи за 3 года обзавелись собственными лошадьми, экипажами и сбруей; при измѣненіи же порядка они вынуждены будутъ распродать все это за безцѣнокъ и понести значительный матеріальный ущербъ.

По п. п. 3 и 4. Комиссія не возражаетъ.

» ст. 3, 6 и 9. Тоже.

§ 2.

По ст. 1, 2 и 4. Возраженій не имѣется.

Ст. 6. Комисія полагаетъ пособіе нѣкоторымъ лицамъ, ввиду улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, уменьшить.

Семьѣ умершаго учителя Ковалева вмѣсто 120 руб. . . . . 60 руб.

Семьѣ умершаго фельдшера Лободина вмѣсто 180 руб . . . . 90 руб.

Семьѣ умершаго фельдшера Краснова вмѣсто 240 руб. . . . . 180 руб.

Всѣмъ же остальнымъ лицамъ Комиссія полагаетъ назначить въ прежнемъ размѣрѣ.

§ III.

По ст. 1 и 2. Возраженій не имѣется.

§ V.

Ст. I. Сумму 74135 р. на содержаніе школъ, внесенную въ смѣту, Комиссія находитъ необходимымъ утвердить, предложеніе же Управы, изложенное въ докладѣ, объ увеличеніи числа запасныхъ учителей до 30 по внесеніи на нихъ дополнительной суммы въ 9000 руб., Комиссія полагаетъ отклонить въ виду весьма затруднительнаго финансоваго положенія земства.

Ст. 3 п. п. 1—4 } Возраженій не имѣется.
» 4 — — 1 }

» п. 2. Противъ ассигновки въ 1050 руб. Комиссія не возражаетъ, личное же ходатайство городского головы г. Безбородова о внесеніи въ смѣту еще 150 руб. на 2-хъ учителей вновь открываемаго 5-го училища, полагаетъ отклонить.

П. 3 и 4. Безъ возраженій.

Ст. 6 п. 1 Комиссія полагаетъ внести только 2000 руб. ввиду значительнаго какъ заявилъ предсѣдатель управы, остатка отъ ассигновки 1906 года.

П. 2 и 3 }
Ст. 8 п. 1 } Комиссія не возражаетъ.

Ст. 8 п. 2—350 р. Комиссія полагаетъ исключить до будущаго года, когда будутъ указаны лица достойныя награды.

П. 4—6 } Комиссія соглашается съ предло-
Ст. 9 п. 1 и 2 } женіемъ Управы.

Ст. 9 п. 3. При разсмотрѣніи ассигновки па выдачу стипендій, на заключеніе Коммиссіи были предложены выработанныя Управой по порученію Собранія правила о назначеніи и выдачѣ стипдій. Обсудивъ таковыя детально, Комиссія признаетъ возможнымъ принять ихъ съ слѣдующей поправкой. «при назначеніи стипендій принимать каждый разъ во вниманіе матеріальное положеніе просителя. Затѣмъ вслучаѣ прекращенія занятій въ высшихъ, или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. выдачу стипендій обучающимся въ нихъ стипендіатамъ пріостанавливать.»

Принявъ къ руководству правила, Комиссія полагаетъ размѣръ стипендіи нѣкоторымъ лицамъ уменьшить:

Николаю Шеманову до . . . . 150 руб.
Николаю Лободину . . . . 145 руб.
Михаилу Никонорову . . . . 106 руб.
Бывш. фельдшер. Ивановой . . . . . . 250 руб.
Николаю Чумаевскому . . . . до 75 руб.

Затѣмъ 50 руб. Клавдіи Крашенинниковой совсѣмъ исключить изъ смѣты.

Всѣмъ же остальнымъ лицамъ Комиссія полагаетъ

назначить стипендіи въ размѣрѣ предположенномъ Управой.

Кромѣ того сыну бывшаго служащаго Управы Ивану Рогожину Комиссія находитъ вполнѣ справедливымъ назначить стипендію въ 120 руб. внѣ правилъ за двадцати лѣтнюю службу его отца.

Ст. 10 п. п. 1—8. Противъ ассигновокъ по этой статьѣ Комиссія ничего не имѣетъ но полагаетъ необходимымъ избрать изъ состава земскаго Собранія особую комиссію въ помощь Управѣ для завѣдыванія дѣломъ общихъ мѣръ по распространенію образованія среди населенія въ уѣздѣ съ правами на основ. ст. 105 полож. о зем. учр.

Причемъ председатель Управы внесъ такое предложеніе: «признавая учрежденіе такой Комиссіи въ помощь Управѣ желательнымъ, поручить той же Комиссіи выработать, совмѣстно съ Управой, для себя наказъ, представивъ его на утвержденіе ближайшаго экстреннаго земскаго Собранія.»

Ст. 11 п. 1—3. Возраженій не имѣется.

§. *VII*

Ст. 1 п. 1. Принимая во вниманіе заключеніе санитарнаго совѣта о постоянныхъ затрудненіяхъ, испытываемыхъ Управой въ приглашеніи соотвѣтствующихъ своему назначенію врачей на существующій въ Балашовскомъ земствѣ низкій, по сравненію съ другими земствами Саратов. губ., окладъ жалованья, Комиссія находитъ необходимымъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго замѣщенія врачами пустующихъ больницъ и амбулаторій, всѣхъ врачей занимающихъ земскія квартиры освободить отъ квартирной платы, исключивъ таковую изъ доходной смѣты, врачамъ же не имѣющимъ земскихъ квартиръ, прибавить къ основному жа-

лованью квартирныя деньги по 150 руб. въ годъ, внеся въ смѣту добавочную на этотъ предметъ ассигновку на 7 врачей въ 1050 руб.

Затѣмъ, разсмотрѣвъ прошеніе врача г. Бердичевскаго о выдачѣ ему «пособія въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья» и докладъ Управы по этому предмету, Коммиссія находитъ, что увольненіе врача Бердичевскаго не подходитъ подъ § 29 правилъ, утвержд. земск. Собр. 9 октября 1895 года и потому полагаетъ согласиться съ постановленіемъ Управы по этому дѣлу. Вопросъ же пособія долженъ подлежать на равнѣ съ прочими такого же рода ходатайствами обсужденію земскаго Собранія и разрѣшаться закрытой баллотировкой.

П. 2. Окладъ жалованья фельдшерскому персоналу Коммиссія полагаетъ пока не увеличивать, а потому внесенную на это Управой ассигновку оставляетъ безъ измѣненій.

Членъ Коммиссіи Н. А. Саловъ остался при особомъ мнѣніи, что разъ врачи освобождены отъ квартирной платы, то по справедливости слѣдуетъ освободить и фельдшерскій персоналъ, а также дать квартирныя деньги тѣмъ, которые, за неимѣніемъ земскихъ квартиръ, нанимаютъ ихъ у частныхъ лицъ.

По ст. ст. 2—6 и по всѣмъ пунктамъ этихъ статей возраженій со стороны Коммиссіи не имѣется.

Ст. 7 п. 2. На постройку квартиръ для медицинскаго персонала въ с. Аркадакѣ, Коммиссія полагаетъ не вносить пока ни какой ассигновки, а предлагаетъ избрать особую Коммиссію, которой и поручить, совмѣстно съ Управой, осмотрѣть зданіе старой больницы и дать новое заключеніе о пригодности его для приспособленія подъ квартиры съ указаніемъ, хотя бы приблизительной суммы потребной на переустройство.

П. 5 По этому пункту Комиссія полагаетъ внести только 8000 р., сумму равную долгу, состоящему за Разсказанскимъ обществомъ и не выдавая ее на руки зачислить въ уплату сказаннаго долга.

П. 6 и 8. Возраженій не имѣется.

§ VIII.

По всѣмъ статьямъ этого параграфа возраженій не имѣется.

Кромѣ того Комиссія, по докладу Управы, находитъ необходимымъ внести еще 436 руб. на устройство подвала для храненія медикаментовъ при Турковской ветеринарной амбулаторіи и согласиться съ докладомъ Управы объ организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ отдѣльно отъ губернскаго земства, подчиненіи вѣдѣнію уѣздной Управы всего ветеринарнаго персонала (постояннаго) его назначенія и увольненія.

§ IX.

Всѣ ассигнованія по этому параграфу Комиссія полагаетъ внести, съ тѣмъ чтобы ассигнованное по ст. 3 п. 2 пособіе сельскимъ обществамъ выдавалось съ возвратомъ.

Съ докладомъ Управы по экономическимъ мѣропріятіямъ соглашается.

Кромѣ того считаетъ необходимымъ поручить Управѣ войдти въ учрежденія, вѣдующія общественными работами, съ ходатайствомъ о внесеніи въ планъ намѣченныхъ работъ также и укрѣпленія песковъ и овраговъ.

§ X.

Противъ внесенія 75000 руб. Комиссія не возражаетъ.

§ XI.

Ст. 1.
» 2 п. 1—5 } Возраженій не имѣется.

» 3 п. 1 Комиссія находитъ вполнѣ достаточнымъ внести 3500 руб., т. к. по § 1 она уже дала свое заключеніе остаться при прежнемъ порядкѣ разъѣздовъ высшихъ чиновъ полиціи, т. е. выдачѣ имъ, взамѣнъ разъѣздовъ на стоечныхъ лошадяхъ, разъѣздныхъ денегъ.

§ XII.

На образованіе оборотнаго капитала Комиссія полагаетъ внести по прежнему 2%.

§ XIII.

Отчисленіе на образованіе запасной суммы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слѣдуетъ оставить въ 5%.

По приходо-расходной смѣтѣ на содержаніе сельско-хозяйственнаго склада Управы, возраженій со стороны Комиссіи не имѣется.

При чемъ Комиссія считаетъ необходимымъ поручить Экономическому Совѣту, совмѣстно съ Управой, разработать къ будущему очередному земскому Собранію вопросъ о реорганизаціи постановки сельско-хозяйственнаго склада и его отдѣленій.

Ходатайство бывшаго завѣдующаго складомъ г. Агафонова о возвратѣ ему 301 р., удержанныхъ у него изъ причитающагося ему вознагражденія за утраченный въ его службу товаръ, отклонить.

Разсмотрѣвъ составленные Управою списки неблагонадежныхъ недоимокъ на сумму: бывшей гарантіи и ренты 158 р. 25 к. и земскаго сбора 9205 руб. 90 коп., всего 9361 р. 15 коп., Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы о сложеніи этой суммѣ со

счетовъ на основаніяхъ указанныхъ въ спискахъ и предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить Управѣ на будущее время слагать недоимки съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ, безъ предварительнаго доклада объ этомъ Собранію.

Кромѣ того согласиться съ докладомъ Управы о разсрочкѣ недоимокъ съ промышленныхъ заведеній на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ и съ отдѣльнымъ докладомъ объ основаніяхъ раскладки.

Затѣмъ Комиссія полагаетъ отклонить слѣдующія ходатайства:

1) Крест. Самородова объ исчисленіи земскаго сбора съ его мельницы; начиная съ 1903 г., по оцѣнкѣ губернскаго земства на 1906 годъ.

2) Торговаго дома «Безбородова и Семенова» объ измѣненіи способа оцѣнки паровой мельницы и о сложеніи съ него накопившіеся пени.

3) Балашовскаго Покровскаго монастыря объ освобожденіи его паровой мукомольной мельницы отъ обложенія земскимъ сборомъ.

По докладу Управы о предполагаемыхъ общественныхъ работахъ Комиссія высказывается за производство слѣдующихъ намѣченныхъ Управою работъ:

1) Мощеніе въ с. Аркадакѣ дороги отъ станціи до конца базарной площади на . 6000 руб.

2) На бетонный мостикъ между Аркадакомъ и Ольшанкой . . . . 1000 руб.

3) На мощеніе въ Туркахъ . . . . 19000 руб.

4) На бетонную трубу между Каменкой и Турками . . . . 2000 руб.

5) Желѣзо-бетонный мостъ черезъ рѣку Щербединъ, но не въ Каменкѣ, какъ предлагаетъ Управа, а въ Ивановкѣ . . 15000 руб.

6) Такой же мостикъ въ с. Шепелевкѣ 2000 руб.

7) Мостъ на рѣкѣ Коневкѣ въ Самойловкѣ и мощеніе дороги къ станціи, вмѣсто 30000 руб. . . . . 25000 руб.

8) Устройство дамбы на поймѣ р. Хопра отъ д. Мачи къ г. Балашову . . . . . 30000 руб.

9) Желѣзо-бетонные мосты по дорогѣ Балашовъ—Красавка на Ветлянкахъ и на р. Гусевкѣ . . . . 13000 руб.

Мощеніе же г. Балашова за 15000 руб. по мнѣнію Комиссіи слѣдуетъ отвергнуть, а деньги употребить на устройство мостовъ въ с. Красавкѣ черезъ рѣку Елань 13000 руб. и по дорогѣ къ с. Терновкѣ черезъ балку «Дубовая» 2000 руб.

Затѣмъ изъ остающихся средствъ отдѣлить 5000 р. на плотину въ с. Чернавкѣ, взявъ съ Чернавскаго общества обязательство ремонтировать въ будущемъ плотину за свой счетъ подъ надзоромъ губернскаго земства и 3000 руб. употребить на укрѣпленіе песковъ и овраговъ, поручивъ Экономическому Совѣту выработать планъ этихъ работъ.

Предложеніе гласнаго Казачкинской волости объ устройствѣ моста въ с. Казачкѣ отклонить за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, поставивъ эту постройку въ будущемъ на первую очередь.

По докладу Управы о выдачѣ ссудъ на прокормъ скота, Комиссія имѣя въ виду, что постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія точно установлены признаки, коими должна руководствоваться уѣздная Управа при внесеніи въ списки лицъ нуждающихся въ ссудѣ, высказывается за выдачу такихъ ссудъ всѣмъ внесеннымъ въ списки по ровну.

По прошенію врача г. Вейсбродъ о выдачѣ ему, по примѣру другихъ за время пребыванія на дальнемъ Востокѣ жалованья хотя бы за 4 мѣсяца, Ко-

миссія, на основаніи постановленій предъидущихъ собраній, высказывается за удовлетвореніе просьбы г. Вейсбродъ выдачей ему 500 руб.

Вдовѣ бывшаго земскаго почтмейстера Шишкиной, ходатайствующей о назначеніи ей за службу мужа пособія, Комиссія находитъ справедливымъ дать таковое въ суммѣ 180 руб.

Ходатайство содержателей земскихъ станцій объ увеличеніи рядной платы Комиссія полагаетъ отклонить.

Прошеніе служителя Управы Палаткина о сложеніи съ него утерянныхъ имъ земскихъ денегъ 78 р. Комиссія полагаетъ удовлетворить ввиду его долголѣтней службы.

На отопленіе нѣкоторыхъ земско-общественныхъ школъ въ уѣздѣ Комиссія полагаетъ внести въ смѣту 2000 руб. въ распоряженіе Управы, поручивъ ей выдавать пособіе на отопленіе, убѣдившись въ крайней нуждѣ сельскаго общества.

Прошеніе учителя Плаксина о вознагражденіи его за уничтоженное казаками имущество, какъ не основательное, Комиссія полагаетъ отклонить

Прошенія учителей Денисова и Яковлевскаго о назначеніи ихъ дочерямъ стипендій удовлетворить, назначивъ на основаніи правилъ-первому 145 руб. и второму 135 руб.

Такія же прошенія бухгалтера с.х. склада Управы Фролова и управляющаго Турковской учебной мастерской Бурмистрова отклонить на основаніи тѣхъ же правилъ.

Учительницѣ Аверьяновой, прослужившей 25 лѣтъ, Комиссія находитъ справедливымъ назначить единовременное пособіе въ 75 руб.

По ходатайству врача Балашовской больницы, Комиссія полагаетъ назначить пособіе въ 60 руб больничной хожаткѣ Натальѣ Куляевой, какъ прослужившей около двадцати лѣтъ и потерявшей здоровье на службѣ.

Затѣмъ Комиссія по докладу Управы считаетъ необходимымъ внести въ смѣту:

На устройство забора при Балашовской больницѣ 385 руб. и на покупку техническихъ инструментовъ для техника Управы 270 руб.

Дѣло о злоупотребленіяхъ по службѣ Смотрителя Балашовской больницы Яковлева и фельдшера Крашенинникова Комиссія полагаетъ прекратить, за увольненіемъ ихъ отъ службы.

Слѣдующіе съ Сѣверскаго общества 103 р. на жалованье учителямъ, ввиду бѣдности общества, Комиссія полагаетъ сложить, исключивъ ихъ изъ доходной смѣты.

Обсуждая возбужденный на Собраніи вопросъ о постройкѣ амбулаторіи въ с. Репьевкѣ, Комиссія пришла къ заключенію, что постройку можно отложить на годъ въ виду того, что по докладу Управы населеніе обслуживается пока, до извѣстной степени, существующимъ въ с. Репьевкѣ фельдшерскимъ пунктомъ.

По предложенію гласнаго Исѣева и вслѣдствіе увеличивающейся работы въ Управѣ, Комиссія считаетъ необходимымъ увеличить личный составъ Управы до 3-хъ членовъ и внести на содержаніе 3-го члена 1500 руб.

Ходатайство Саратовской Ученой Архивной Комиссіи объ оказаніи ей какого либо денежнаго пособія, Комиссія полагаетъ удовлетворить, ассигновавъ 50 руб. на пріобрѣтеніе отъ Комиссіи книгъ по исторіи мѣстнаго края, которыя передать въ распоряженіе Комиссіи по народному образованію.

Предложеніе Г. Саратовскаго Губернатора о принятіи Земствомъ на себя попеченія о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ погибшихъ на войнѣ, Комиссія полагаетъ отклонить ввиду того, что сумма потребная на удовлетвореніе такого предложенія выразится довольно крупной цифрой, по докладу Управы, въ размѣрѣ 6000 руб. и принимая во вниманіе стѣсненное финансовое положеніе Земства.

Ходатайство завѣд. Турковской библіотекой-читальней Г. Чепыкаевой объ ассигнованіи какой либо суммы на поддержаніе библіотеки, Комиссія полагаетъ удовлетворить, принявъ библіотеку въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства и ассигнововавъ на содержаніе ея 140 р.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Балашовской Уѣздной Земской Управы

на 1907 годъ.

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1-я) содержаніе земскихъ станцій и выдача разъѣздныхъ денегъ:										
	1) Содержаніе земскихъ станцій	11750	—	На основ. 3 п. 34 ст. уст. Зем. повин. Подробности приведены въ прилож. № 1.	10500		9880	—	11750	—	
	2) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи при разъѣздахъ по желѣзной дорогѣ	900	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	5700	—	5671	95	900	—	
	3) Разъѣздныя деньги судебнымъ слѣдователямъ	520	—	Израсходовано: въ 1903 г. 513 р. 29 к. » 1907 г. 499 р. 14 к. » 1905 г. 549 р. 35 к. Средн. 520 р. 59 к	420	—	549	35	520	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	4) Разъѣздныя деньги разнымъ должностнымъ лицамъ	800	—	Израсходовано: въ 1903 г. 691 р. 44 к. » 1904 г. 813 р. 92 к. » 1905 г. 815 р 48 к. Средн. 773 р 61 к.	800	—	815	48	800	—	
	Ст. 3-я) Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ, выдачу и храненіе земскихъ суммъ.	1300	—	На основ. правилъ обращенія Земскихъ суммъ, утвержд. 23 февр. 1895 г. Взносится по 3-хъ лѣтнему среднему расходу: въ 1903 г. 1535 р. 14 к. » 1904 г. 1386 р. 41 к. » 1905 г. 951 р. 99 к. Средн. 1291 р. 18 к.	1500		951	99	1300		
	Ст. 6-я) Пяти участковымъ Членамъ Воинскаго Присутствія на расходы во время призыва новобранцевъ	50	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	50		50	—	50	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 9-я) На выдачу пенсій чиновникамъ получавшимъ содержаніе отъ земства:										
	Вдовѣ бывшаго Непремѣннаго Члена уѣздн. по крест. дѣламъ присутствія О. П. Троянъ . . .	32	72	На основ. 4 п. 3 ст. врем прав. о зем. повин.	32	72	32	72	32	72	
	Итого по § I .	15352	72		19002	72	17951	49	15352	72	
	§ II.										
	Содержаніе Земскаго Управленія:										
	Ст. 1-я) Содержаніе личнаго состава.										
	1) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы.	5700	—	На осн. ст. 126 полож. о зем. учр. и постановлен. Собра-	5700	—	3575	—	5700 и 1500	— —	на 3 члена

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
				нія 30 сентября и 3 октября 1900 года Предсѣдателю 2400 р., з. м. предсѣд. 1800 р. и члену 1500 р.							
	2) Имъ же на разъѣзды по желѣзной дорогѣ .	320	—	Израсходовано: въ 1903 г. 316 р. 90 к. » 1904 г. 402 р. 76 к. » 1905 г. 210 р. 57 к. Сред. 320 р. 08 к.	320	—	210	57	320	—	
	Ст. 2-я) Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы.										
	1) На содержаніе канцеляріи Управы	10500	—		10500	—	9860	-	10500	—	
	2) На содержаніе техника при Управѣ . . .	1200	—	По постан. Собранія 2 октября 1901 г.	1200	—	2368	20	1200	—	
	3) Канцелярскіе расходы	450	—	Вносится по среднему выводу расходовъ: въ 1903 г. 385 р. 67 к. » 1904 г. 456 р. 90 к. » 1905 г. 486 р. 96 к. Средн. 443 р. 18 к.	400	—	486	96	450	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	4) Почтово-телеграфные расходы	130	—	Вносится по среднему выводу расходовъ. въ 1903 г. 70 р. 91 к. » 1904 г. 98 р. 78 к. » 1905 г. 214 р. 41 к. Средн. 128 р. 03 к.	80	—	214	41	130	—	
	5) На печатаніе окладныхъ листовъ, отчетовъ Управы, постановленій Собранія и проч. . . .	1300	—	Тоже: въ 1903 г. 1200 р. — к. » 1904 г. 1362 р. 55 к. » 1905 г. 1307 р. 54 к. Средн. 1290 р. 03 к.	1200	—	1307	54	1300	—	
	6) На земскую недѣлю для гласныхъ . . .	—	—	По расчету 36 челов. по 2 р. 50 к.	90	—	90	—	—	—	
	7) На расходы по Земскому Собранію . . .	100	—	На основ. постан. Собранія 26 сентября 1898 г.	100	—	5	50	100	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	8) Вознагражденіе бухгалтера ревизіонной коммиссіи	300	—		300	—	400	—	300	—	
	9) На техническіе инструменты	—	—		—	—	—	—	270	—	
	Ст. 4-я) Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы.	1164	—	По расчету въ приложеніи № 2.	1164	—	1106	—	1164	—	
	Ст. 6-я) На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоявшимъ на службѣ земства.	2144	—	По расчету въ приложеніи № 3.	2159	—	2108	—	2138	—	
	Итого по § II .	23308	—		23213	—	23732	18	25072	—	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія:**										
	Ст. 1-я) Наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	1373	—	На осн. ст. 3 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 той же ст. Расчетъ въ прил. № 4.	1331	—	1280	03	1373	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. ру[б.]	к.	Примѣчанія.
	Ст. 2-я) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	1128	—	На основ. ст. 7 Высоч. утвер. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Госуд. Совѣта. Расчетъ въ прил. № 4.	1128	—	936	—	1128	—	
	Итого по § III .	2501	—		2459	—	2216	03	2501	—	
	Въ томъ числѣ на счетъ спеціальн. средствъ.	470	—		640	—	125	55	470	—	
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1-я) Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ .	74435	—	Подробный расчетъ въ прилож. № 5 .	73130	—	68490	97	83435 и 2000	—	на отопленіе школъ
	Ст. 3) Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
	1) Балашовской женской гимназіи на 1 годъ .	1000	—		1000	—	1000	—	1000	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	2) Балашовскаго городского 4-хъ кл. училища .	507	50	На основ. постанов. земскаго Собранія .	507	50	507	50	507	50	
	3) Ремесленныхъ классовъ при томъ же училищѣ.	1966	67	На основ. постан. земскаго Собранія. Расчетъ въ прил. № 6.	1966	67	1966	67	1966	67	
	4) Министерскихъ 2-хъ классныхъ училищъ въ селахъ:			На основ. постанов. земскаго Собранія.							
	Ивановкѣ 2-й	850	—		850	—	850	—	850	—	
	Макаровѣ	850	—		850	—	850	—	850	—	
	Терновкѣ	660	—		660	—	660	—	660	—	
	Дурникинѣ	500	—		500	—	500	—	500	—	
	На столярную мастерскую при Дурникинскомъ училищѣ	100	—		—	—	300	—	100	—	
	Ст. 4-я) Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:										

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	1) Турковской ремесленной учебной мастерской	3500	—	Расчетъ приведенъ въ прилож. № 7.	4341	—	3813	—	3500	—	
	2) Балашовскимъ Городскимъ приходскимъ училищамъ	1050	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ, всего на 14 учащихъ по 75 р. на каждаго.	1050	—	1050	—	1200	—	Ассигнов, на 16 учащ.
	3) На содержаніе Балашовской земской городской мужской гимназіи.	3000	—		3000	—	1500	—	3000	—	
	4) На постройку для нея зданія	20000	—		—	—	—	—	20000	—	
	Ст. 5-я) Расходы по надзору за школами:										
	1) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ.	—	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ	—	—		—	—	—	
	Ст. 6-я) Расходы на учебныя пособія и класныя принадлежности:										

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Действительно израсходов. за 1905 г. руб	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	1) На пріобрѣтеніе книгъ и другихъ учебныхъ пособій для земскихъ школъ и книгъ для школьныхъ фундаментальныхъ библіотекъ .	3000	—		5000	—	5000	—	3000	—	
	2) На безплатную раздачу письменныхъ и школьныхъ принадлежностей ученикамъ . . .	3552	—		3552	—	3990	—	3552	—	
	3) На печатаніе похвальныхъ листовъ, классныхъ журналовъ и проч.	180	—	Израсходовано: въ 1903 г. 14 р. 50 к. » 1904 г. 315 р. 06 к. » 1905 г. 211 р. 75 к. Средн. 180 р. 44 к.	240	—	211	76	180	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 8-я) Пособія и награды учащимъ и учащимся:										
	1) На проѣздъ учителей назначаемыхъ на службу по Балашовскому уѣзду	250	—	Израсходовано: въ 1903 г. 342 р. 22 к. » 1904 г. 225 р. 47 к. « 1905 г. 153 р 46 к. Средн. 240 р. 38 к.	250	—	153	46	250	—	
	2) На награды учащимъ.	350	—		350		350	—	350	—	
	3) Наградныя за 25 лѣтнюю службу:	—	—		75	—	—	—	—	—	
	Учительницѣ А. А. Аверьяновой	—	—			—	—	—	75	—	
	4) Пособіе обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Балашова и его уѣзда	—	-	По примѣру прежнихъ лѣтъ	300	—	300	—	—	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	5) Такому же Саратовскому обществу	—	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	50	—	50		100	—	
	6) Пособіе обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Балашовскаго 4-хъ класснаго училища (въ распоряженіе Управы)	200	—	Вносится съ 1900 г.	200	—	200	—	200	—	
	Ст. 9-я) Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:										
	1) На 10 стипендій для мальчиковъ изъ крестьянъ, по 60 руб. на каждую, при Балашовскомъ 4-хъ классномъ училищѣ (въ распоряженіе Управы.)	600	—		600	—	600	—	600	—	
	2) На 6 стипендій для учениковъ Турковской ремесленной мастерской . .	180	—	По постановленію Собранія 1901 г.	180	—	99	—	180	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. въ 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	3) Разнымъ лицамъ обучающимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ .	5003	50	Подробное распредѣленіе въ приложеніи № 8.	3840	—	1200	—	5199	50	
	Ст. 10-я) Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
	1) На Земско-Городскую платную библіотеку въ Балашовѣ . .	520	—		520	—	520	—	520	—	
	2) На содержаніе народныхъ библіотекъ въ селахъ: Аркадакѣ, Больш͏омъ-Караѣ, Больш.-Сестренкахъ, Дурникинѣ, Ивановкѣ, 2-й, Морд.-Караѣ, Песчанкѣ, Романовкѣ, Самойловкѣ, Свинухѣ, Сѣверкѣ	1540		На основ. постановлен. собранія 1894 г. и 1900 г. на выписку книгъ 80 руб. и вознагражден. завѣдующему 60 руб. всего по 140 руб. на каждую библіотеку.	1540	—	1680	—	1680	—	Прибавлено 140 руб. на Турковскую библіотеку.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	3) На книги для 60 библіотекъ 1-й очереди	2740	—		2500	—	5000	—	2740	—	
	4) Жалованье библіотекарямъ по 36 руб.	2160	—		1416	—	708	—	2160	—	
	5) На книги для 50 библіотекъ 2-й очереди .	2700	—		2750	—	—	—	2700	—	
	6) Жалованье библіотекарямъ по 24 р.	1200	—		636	—	—	—	1200	—	
	7) На шкафы	—	—		1000	—	1200	—	—	—	
	8) На выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія въ школахъ	450	—	На учениковъ по 15 коп. на каждаго.	300	—	825	—	450	—	
	9) На выписку журнала «Начальное обученіе.»	—	—	На основ. пост. Собр. 2 октября 1901 г.	—	—	20	15	—	—	
	10) На выписку книгъ отъ Саратовской ученой Архивной Коммиссіи .				—	—	—	—	50	—	
	Ст. 11-я) Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:										
	1) На безвозвратное пособіе сельск. обществамъ.	5500	—		5500	—	12500	—	5500	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	2) На уплату % по ссудамъ выданнымъ:										
	а) Балашовскому Городскому обществу на постройку зданія женской Гимназіи	300	—		360	—	420	—	300	—	
	б) На постройку зданія Аркадакской торговой школы	—	—		—	—	—	—	—		
	в) Турковскому народному дому	60	—		72	—	84	—	60	—	
	3) Ремонтъ и страхованіе Сербино-Веденяпинской школы	50	—		50	—	33	26	50	—	
	Итого по § V .	138954	67		119136	17	119632	77	150665	67	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ.	9273	—		10028	—	9253	—	9175	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	§ VII.										
	Медицинская часть:										
	Ст. 1-я) Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ:			На осн. п. 8 ст. 2 полож. о Зем. учр. и постанов. Собранія 12 окт. 1893 г. 4 октяб. 1896 г и 9 октяб. 1897 г.							
	1) Содержаніе врачей	25600	—	Врачу завѣд. городской больницей 2000 руб. 8 врачамъ по 1500 руб.—12000 р. 2 запаснымъ врачамъ по 1500 руб.—3000 руб. и 8 врачамъ по 1200 руб.—9600 р. Всего на 19 врачей 26600 руб.	27200	—	15308	73	27650	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	2) Содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ .	20280	—	17 фельдшерамъ по 420 руб.—7140 руб. 21 фельдшерицѣ 420 руб.—8820 руб., 4 выслужившимъ прибавку 240 руб., на 38 челов. квартирн. по 60 руб.—2280 р., 3 запасн. по 600 р. 1800 р. всего 20280 р.	20010	—	16516	37	21180	—	Штатъ фельдшеровъ и фельдшерицъ въ Округахъ: (см. ниже)

Штатъ фельдшеровъ и фельдшерицъ въ Округахъ:

	фельдшеровъ.	фельдшерицъ.
Аркадакскомъ .	1	2
Балашовскомъ .	2	2
Данилкинск. .	1	1
Ивановскомъ .	1	1
Ключевскомъ .	1	1
Мало-Шатнев. .	1	1
Ново-Покров. .	1	1
Ново-Гривск. .	1	1
Перевѣсинск. .	1	1
Романовскомъ .	1	2
Самойловск. .	1	2
Сѣверскомъ . .	1	2
Разсказанск. .	2	1
Турковскомъ .	1	2
Красавскомъ .	1	1
	17	21
Запасныхъ .	2	1

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 2-я) Разъѣздные деньги тѣмъ же лицамъ:										
	1) На разъѣзды по желѣзной дорогѣ	610	—	Вносится по среднему расходу за 3 года. въ 1903 г. 612 р. 18 к. » 1904 г. 861 р. 54 к. » 1905 г. 661 р. 35 к. Средн. 611 р. — к.	600	—	661	35	610	—	
	2) Содержаніе лошадей для разъѣздовъ	4884	—	На основ. пост. Собр. 4 окт. 1896 г. Разсчетъ въ приложеніи № 9.	5250	—	4404	02	4884	—	
	Ст. 3-я) Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
	а) Больницъ:										
	1) Въ г. Балашовѣ на 32 кровати	8341	—	Подробный разсчетъ приведенъ въ приложен. № 10.	8451	—	8931	46	8341	—	
	2) Въ с. Аркадакѣ на 18 кроватей	3917	—		3273	—	3070	—	3917	—	
	3) Въ с. Ключахъ на 10 кроватей	2851	—		2730	—	2619	41	2851	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	4) Въ сл. Романовкѣ на 16 кроватей	4109	—	Подробный разсчетъ приведенъ въ приложеніи № 10.	3585	—	3520	75	4109	—	
	5) Въ сл. Самойловкѣ на 16 кроватей	4221	—		3716	—	3240	13	4221	—	
	6) Въ с. Сѣверкахъ на 8 кроватей	2146	—		2193	—	1947	39	2146	—	
	7) Въ с. Туркахъ на 18 кроватей	4731	—		4327	—	4269	45	4731	—	
	8) Въ с. Красавкѣ на 6 кроватей	2213	—		2355	—	—	—	2213	—	
	9) Въ с. Разсказани на 6 кроватей	2213	—		2355	—	—	—	2213	—	
		34742	—		32985	—	27601	59	34742	—	
	б) Пріемныхъ покоевъ:										
	Въ с. Ново-Покровскомъ на 2 кровати .	842	—		810	—	524	52	842	—	
	Въ с. Свинухѣ на кровати	—	—		—	—	380	07	—	—	
		842	—		810	—	904	59	842	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г.		III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г.		V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г.		Примѣчанія.
		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	в) Амбулаторій:			Подробный разсчетъ приведенъ въ приложеніи № 10.							
	Въ с. Ивановкѣ 1-й .	771	—		683	—	535	28	771	—	
	Въ с. Малой-Шатневкѣ.	491	—		481	—	396	91	491	—	
	Въ с. Перевѣсинкахъ .	501	—		509	—	525	37	501	—	
	Въ с. Данилкпнѣ . .	501	—		482	—	519	65	501	—	
	Въ с. Новыхъ Гривкахъ.	351	—		329	—	335	51	351	—	
		2615	—		2484	—	2312	72	2615	—	
	Всего	38199	—		36279	—	30818	90	38199	—	
	Ст. 4-я) Покупка медикаментовъ и инструментовъ:										
	1) На медикаменты . .	22000	—		22000	—	22748	33	22000	—	
	2) На хирургическіе инструменты	700	—		1000	—	684	93	700	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 5-я) Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановкѣ медицинскаго дѣла:										
	1) На содержаніе въ Саратовской лечебницѣ лицъ укушенныхъ бѣшеными животными и на путевые расходы по отправкѣ.	1900	—	По средней сложности расходовъ: за 1903 г. 2000 р. 52 к. » 1904 г. 1595 р. 92 к. » 1905 г. 2026 р. 95 к. Сред. сл. 1874 р. 46 к.	1500	—	2026	95	1900	—	
	2) На отправку въ Саратовскую психіатрическую лечебницу душевнобольныхъ	560	—	По средней сложности расходовъ: въ 1903 г. 576 р. 38 к. » 1904 г. 560 р. 72 к. » 1905 г. 533 р. 97 к. Сред. сл. 557 р. 07 к.	600	—	533	97	560	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	3) На уплату долга за леченіе душевно больныхъ	—			1200	—	1200	—	—	—	
	4) На отправку больныхъ въ спеціальные лечебныя заведенія . . .	—	—		300	—	70	85	—	—	
	5) На типографскіе расходы по медицинской части.	540	—	По средней сложности расходовъ: въ 1903 г. 221 р. 87 к. » 1904 г. 909 р. 71 к. » 1905 г. 600 р. — к. Сред. сл. 543 р. 86 к.	670	—	600	—	540	—	
	6) На выписку медицинскихъ журналовъ . .	80	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	80	—	80	—	80	-	
	7) На книги для чтенія по гигіенѣ	—	—		150	—	129	53	—	—	
	8) На путевые расходы двумъ врачамъ командируемымъ на медицинскіе курсы	100	—		—	—	—	—	100	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	9) Тоже 2 фельдшерамъ.	—	—		100	—	100	—	—	—	
	10) На обстановку новыхъ больницъ Красавской и Разсказанской . .	—	—		—	—	3600	—	—	—	
	11) На обстановку больницы въ Аркадакѣ и амбулаторіи въ Ивановкѣ .	—			—	—	1400	-		—	
	12) На обстановку 10 фельдшер. квартиръ . .	—	-		—	—	500	—	—	—	
	13) На поѣздку въ Москву для выбора и покупки инструментовъ, бѣлья и проч.	75	—		75	—	75	—	75	—	
	14) На пособіе бездомнымъ хроническимъ больнымъ	216	—		216	-	216	—	216	--	
	15) Обществу санитарныхъ врачей въ Саратовѣ.	100	—		100	—	100	—	100	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 6-я) Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней:										
	1) На пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки.	2150	—	Вносится по среднему расходу за 3 года: въ 1903 г. 2083 р. 68 к. » 1904 г. 2333 р. 38 к. » 1905 г. 1978 р 26 к. Средн. 2131 р. 77 к.	2200	—	1978	26	2150	—	
	2) На пріобрѣтеніе оспеннаго детрита	600	—	Тоже: въ 1903 г. 425 р. 34 к. » 1904 г. 875 р. 87 к. » 1905 г. 480 р. 75 к. Средн. 593 р. 99 к.	550	—	980	75	600	—	
	3) Вознагражденіе времен. медиц. персон. за привитіе оспы	600	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	600	—	600	—	600	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 7-я) Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
	1) На постройку квартиръ для медиц. персонала въ Самойловѣ . . .	—	—		7000	—	—	—	—	—	
	2) Постройка квартиръ при больницѣ въ с. Аркадакѣ	5000	—		5000	—	16000	—	—	—	
	3) Тоже въ с. Красавкѣ	—			18000	—	10000	—	-	—	
	4) Постройка амбулаторіи и квартиръ для персонала въ с. Ивановкѣ 1-й	—	-		5000	—	10000	—	—	—	
	5) На Разсказ. б-цу .	10000	—		—	—	—		10000	—	
	6) На устройство ограды при Мало-Шатневск. амбул.	300			—	—	—	—	300	—	
	7) Ремонтъ больничн. зданій		—		510	—	800	—	385	—	па заборъ при Балашовской больницѣ.

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	8) На страхованіе больничныхъ зданій	1200	—		1075	—	1150	32	1200	—	
	9) На уплату долга желѣзн.-дорожн. фонда по постройкѣ амбулатор. и квартиръ для персонала въ с. Малой Шатневкѣ . . .	—	—		8703	11	—	—	—	—	
	Итого по § VII .	136694	—		165998	11	145671	88	134029	—	
	Въ томъ числѣ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	985	—		1070	—	1250	97	985	—	
	§ *VIII.*										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1-я) Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ .	655	—		730	—	699	96	655	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 2-я) На медикаменты и инструменты для 5 ветеринарныхъ участковъ	3000	—		2860	—	2679	45	3000	—	
	Ст. 3-я) Общія мѣры по организаціи ветеринарной части:										
	1) На выписку руководствъ и періодическихъ изданій по ветеринаріи	35	—	по ср. мѣру прежнихъ лѣтъ	35	—	33	15	35	—	
	2) На вознагражденіе за уничтоженныя кожи животныхъ павшихъ отъ бѣшенства	—			100	—	56	75	—		
	3) Тоже за скотъ, павшій отъ прививки сибирской язвы	100	—		100	—	—	—	100	—	
	4) На содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій:										
	Балашовской	463	—	Подробный разсчетъ приведенъ въ приложеніи № 11.	328	—	253	97	463	—	
	Макаровской	391	—		381	—	411	36	391	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненiя Управы съ ссылками на постановленiя Земскаго Собранiя, распоряженiя правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собранiемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанiя.
	Романовской	430	—		370	—	315	70	430	—	
	Самойловской	351	—		318	—	289	41	351	—	
	Турковской	333	—	Подробный разсчетъ приведенъ въ приложенiи № 11.	323	—	394	79	333	—	
		1968	—		1720	—	1665	23	1968	—	
	5) Наемъ квартиръ для фельдшерскихъ пунктовъ въ Аркадакѣ и малой Шатневкѣ	96	—		72	—	63	—	96	—	
	6) На уплату долга желѣзн.-дорожн. фонду на постройки въ Балашовѣ и с. Туркахъ . .	—	—		10461	34	3473	40	—	—	
	7) На постройку подвала въ Турковской амбулаторiи	—	—		—	—	—	—	436	—	
	Итого по § VIII .	5854	—		16078	34	8670	94	6290	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію:										
	Ст. 3-я) Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:										
	1) Закрѣпленіе песковъ и овраговъ	—	—		200	—	300	—	—	—	
	2) На устройство корзиночной мастерской . .	1000	—		1500	—	1299	56	1000	—	
	3) На распространеніе корзино-плетенія	560	—		—	—	—	—	560	—	
	Ст. 4-я) Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
	1) На показательный обозъ	890	—		—	—	—	—	890	—	
	2) Пособіе с.-х. обществамъ	755	—		—	—	—	—	755	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	3) Раздача сѣмянъ .	250	—		—	—	—	—	250	—	
	4) Опыты съ искусственнымъ удобреніемъ . .	100	—		—	—	—	—	100	—	
	5) Изданіе брошюръ .	150	—		—	—	—	—	150	—	
	6) На библіотеку . .	55	—		—	—	—	—	55	—	
	7) На ремонтъ сельско-хозяйственной выставки	100	—		200	—	130	82	100	—	
	Ст. 8) Содержаніе Уѣзднаго агронома	1500	—		1500	—	1249	99	1500	—	
	Итого по § IX .	5360	—		3400	—	2980	37	5360	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ .	400	—		1650	—	1250	—	400	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	§ X.										
	Уплата долговъ:										
	Ст. 3-я) Возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ . .	75000	—		—	—	—	—	75000	—	
	Итого по § X .	75000	—		--	—	---	—	75000	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ .	75000	—		—	—	—	—	75000	—	
	§ XI.										
	Разные расходы:										
	Ст. 1-я) На расходы по пересылкѣ корреспонденціи, за упраздненіемъ земской почты	370	—	По средн. расход. за 3 года: въ 1903 г. 340 р. 08 к » 1904 г. 377 р. 27 к. » 1905 г. 392 р. 11 к. Сред. 369 р. 82 к.	350	—	392	11	370	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Ст. 2-я) Содержаніе недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ земству:										
	1) На мелочной ремонтъ зданій, занимаемыхъ земскими учрежденіями и уѣзднымъ съѣздомъ, очистку двора и проч. мелочные расходы .	400	—	По среднему расходу за 3 года: въ 1903 г. 347 р. 35 к. » 1904 г. 479 р. 98 к. » 1905 г. 368 р. 59 к. Средн. 398 р. 64 к.	430	—	368	59	400	—	
	2) На капитальный ремонтъ тѣхъ же зданій—устройство забора . . .	210	—	Подробный разсчетъ приведенъ въ докладѣ и технической смѣтѣ.	—	—	—	—	210	—	
	3) На застрахованіе тѣхъ же зданій	172	—	По дѣйствительной потребности:	285	—	171	25	172	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	4) На уплату городского оцѣночнаго и земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога за тѣ же зданія	620			620	—	470	09	620	—	
	5) На отопленіе дома занимаемаго уѣзднымъ съѣздомъ	180	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ на 6 саж. дровъ по 30 руб.	180	—	17	30	180	—	
	Ст. 3-я) Пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей:										
	1) На уплату прогоновъ по купонамъ открытыхъ листовъ Управѣ за обывательскія подводы, для должностныхъ лицъ .	5900	—	По среднему расходу за 3 года: въ 1903 г. 9596 р. 47 к. » 1904 г. 3504 р. 53 к. » 1905 г. 4645 р. 55 к. Сред. сл. 5915 р. 52 к.	3500	—	464	55	5900	—	
	Итого по § XI	7852	—		5365	—	6064	89	7852	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ:**										
	Ст. 1-я) На образованіе оборотнаго капитала .	6349	60	На основ. п. б ст. 3 прав. и составл. смѣты и постап. Собранія 7 октяб. 1897 г. вносится 2°/o общаго итога окладныхъ сборовъ.	6704	74	6524	29	6600	—	
	Ст. 2) На образованіе капитала школьнаго . .	—	—		40000	—	—	—	—	—	
	Ст. 3) На образованіе капитала строительнаго .	—	—		30000	—	4000	—	—	—	
	Итого по § XII .	6349	60		76704	74	10524	29	6600	—	
	Изъ нихъ на счетъ специальныхъ средствъ .	—	—		70000	—	4000	—	—	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	§ *XIII.* **Отчисленіе на образованіе запасной суммы.**	16237	15	На осн. пун. 2 ст. 3 прав о сост. смѣты и постановлен. Собранія 30-го сентября 1898 г. вносится 5% общаго итога расходовъ.	17064	70	5761	63	17134	59	
	Всего расходовъ .	433463	14		448421	78	341906	91	445856	99	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ:										
	На счетъ спеціальныхъ средствъ	86133	—		83358	—	15879	52	86030	—	
	На счетъ доходовъ по доходной смѣтѣ	23500	31		23121	37	22763	28	20770	31	
	ИТОГО	109633	31		106479	37	38642	80	106800	31	
	За исключеніемъ коихъ на покрытіе остальныхъ расходовъ причитается къ сбору съ недвижимыхъ имуществъ	323829	83		341942	41	332738	85	339056	68	

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

Балашовской Уѣздной Земской Управы

на 1907 годъ.

Содержаніе Земскихъ станцій.

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Названіе станцій:										
1	Аркадакская	875	—		875	—	835	—	875	—	
2	Балашовская	1750	—		1750	—	1500	—	1750	—	
3	Ивановская 2-я	525	—		525	—	432	—	525	—	
4	Котоврасинская	350	—		350	—	300	—	350	—	
5	Красавская	525	—		525	—	450	—	525	—	
6	Макаровская	1050	—		1050	—	1376	—	1050	—	
7	Ново-Покровская . . .	875	—		875	—	745	—	875	—	
8	Романовская	1400	—		1400	—	1410	—	1400	—	
9	Сестренская	350	—		350	—	368	—	350	—	
10	Самойловская	1050	—		1050	—	714	—	1050	—	
11	Турковская	1750	—		1750	—	1720	—	1750	—	
	На увеличеніе рядной платы	1250	—		—	—	—	—	1250	—	
	Итого . . .	11750	—		10500	—	9880	—	11750	—	

Уѣздной Управы.

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
50	—	50	—	50	—	
420	—	392	—	420	—	
130	—	100	—	130	—	
540	—	540	—	540	—	
24	—	24	—	24	—	
1164	—	1106	—	1164	—	

Содержаніе помѣщенія

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
	На мебель и ея ремонтъ.	50	—	
	На отопленіе	420	—	На 6 голландскихъ печей по $1^1/_2$ саж., на 2 голландскихъ малыхъ печи по $^3/_4$ саж. на 1 каминъ $^1/_2$ саж. и на 1 русскую печь съ кубомъ 3 саж. всего 14 саж. по 30 руб.
	На освѣщеніе	130	—	Керосина на 25 лампъ по 8 фун. въ мѣсяцъ на каждую 60 пуд. по 1 р 80 к. за пуд. 108 р к. Свѣчей 1 пуд. 10 р. 80 к., на лампы и ихъ ремонтъ 11 р. 20 к. 130 р. — к.
	На наемъ 3 сторожей .	540	—	
	На наемъ истопника для 2-го флигеля . . .	24	—	
	Итого . . .	1164	—	

На выдачу пенсій и пособій разнымъ лицамъ

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Семьѣ бывшаго столоначальника Управы Иванова	120	—	По постан. Собранія: 1889 г.	120	—	120	—	120	—	
	Вдовѣ бывшаго завѣдывающаго земской почтой Строковой	36	—	1892 г.	36	—	36	—	—	—	
	Вдовѣ фельдшера Анфиловой	100	—	1893 г.	100	—	100	—	100	—	
	Бывшему служащему управы Власову	120	—	» »	120	—	120	—	120	—	
	Бывшему больничному служителю Тимофѣеву .	—	—	» »	—	—	24	—	—	—	
	Вдовѣ больничнаго служителя Шутовой	36	—	1894 г.	36	—	36	—	36	—	
	Вдовѣ учителя Шапошниковой	100	—	1896 г.	100	—	100	—	100	—	
	Бывш. больнич. прачкамъ. Демьяновой.	36	—	1897 г.	36	—	36	—	36	—	
	Бывш. больнич. прачкамъ. Ивановой . .	36	—	» »	36	—	36	—	36	—	
	Больничной хожаткѣ Куляевой	—	—		—	—	—	—	60	—	
	Семьѣ умершаго учителя Ковалева	120	—	1898 г.	120	—	120	—	60	—	
	Бывш. учителю Смирнову	—	—	» »	120	—	120	—	—	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
	Вдовѣ бывшаго почтмейстера Шишкина . .	—	—		—	—	—	—	180	—	
	Семьѣ умершаго фельдшера Лободина	180	—	По постан. Собранія: 1898 г.	180	—	180		90	—	
	Семьѣ умершаго учителя Федорова	150	—	1900 г.	150	—	150	—	150	—	
	Вдовѣ бывшаго фельдшера Шереметова . . .	60	—	1902 г.	60	—	60	—	60	—	
	Бывшему фельдшеру Кельманъ	120	—	» »	120	—	120	—	120	—	
	Вдовѣ смотрителя арестнаго дома Ивановой . .	60	—	» »	60	—	60	—	60	—	
	Матери умершаго учителя Шапошниковой . .	60	—	» »	60	—	60	—	60	—	
	Бывшей учительницѣ Тарасовой-Липатовой . .	240	—		240	—	240	—	240	—	
	Семьѣ умершаго фельдшера Никонорова . . .	150	—		150	—	150	—	150	—	
	Семьѣ умершаго фельдшера Краснова . . .	240	—		240	—	240	—	180	—	
	Учителю кузнечн. ремесла при городск. училищѣ Милюхину . . .	180	—		75	—	—	—	180	—	
	Итого . . .	2141	—		2159	—	2108	—	2138	—	

Приложеніе № 4, къ § III.

СМѢТА

по содержанію арестныхъ помѣщеній на 1907 годъ.

Предметы расходовъ.	АРЕСТНЫЕ ДОМА.												ВСЕГО.		
	Балашевскій.			Романовскій.			Самойловскій.			Турковскій.					
	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.
Ст. 1.															
Наемъ помѣщенія	300 —	300 —	300 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300 —	300 —	300 —
Отопленіе (по 6 кв. саж. кажд.)	180 —	168 —	180 —	180 —	159 20	180 —	100 —	60 15	100	180 —	156 —	180 —	640 —	543 35	640 —
Жалованье истопнику	56 —	56 —	56 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56 —	56 —	56 —
Освѣщеніе	20 —	20 42	20 —	15 —	12 —	15 —	15 —	9 75	15 —	15	10 43	15	65 —	52 60	65 —
Мелочной ремонтъ помѣщеній	25 —	15 74	25 —	15 —	33 23	15 —	15 —	40 52	45 —	15	3 82	15 —	70 —	93 31	100 —
Страхованіе зданій	—	—	—	71 —	70 39	71 —	57 —	69 —	69 —	72 —	70 38	72 —	200 —	209 77	212 —
Итого по ст. 1	581 —	560 16	581 —	281 —	274 82	281 —	187 —	179 42	229 —	282 —	240 63	282 —	1331 —	1255 03	1373 —

Предметы расходовъ.	Арестные дома.												Всего.		
	Балашовскій.			Романовскій.			Самойловскій.			Турковскій.					
	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.
Ст. 2.															
На продовольствіе заключенныхъ	120 —	25 40	120 —	50 —	2 64	50 —	30 —	17 16	30 —	100 —	62 80	100 —	300 —	108 —	300 —
На жалованье смотрителямъ	240 —	240	240 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	780 —	780 —	780 —
На наемъ кухарки .	48 —	48 —	48 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	48 —	48 —	48 —
Итого по ст. 2 .	408 —	313 40	408 —	230 —	182 64	230 —	210 —	197 16	210 —	280 —	242 80	280 —	1128 —	936 —	1128 —

СМѢТА

на содержаніе учительскаго персонала

земскихъ школъ на 1907 годъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
1	Аггеевское (основано 1879 г.) учительница А. П. Чернышева оконч. 8-ми классную гимназію, съ 1-го августа 1906 года . . .	—	370	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Г. И. Владыкинъ .	—	50	—	—	50	—
2	Александровское (основано 1 сентября 1901 г.) учительница М. П. Печникова, имѣющ. званіе учительницы, съ 17 марта 1881 года по 10 ноября 1890 г. и съ 27-го сентября 1901 г.	—	370	—	—	420	—
	Законоучитель священникъ А. А. Ремезовъ . .	—	50	—	—	50	—
3	Алексинское (основано въ 1905 г.) учитель А. И.						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	Масловъ оконч. учительск. семинарію, съ 1-го сентября 1905 года	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель	—	50	—	—	50	—
4	Алексѣевское (основано 1879 года) учительница Е. М. Великанова, оконч. Епархіальное училище, съ 20 января 1891 года	50	375	—	50	380	—
	Учительница А. М. Великанова оконч. Епархіальное училище, съ 13 января 1900 г.	—	310	60	—	310	60
	Законоучитель священникъ О. В. Богоявленскій.	—	50	—	—	50	—
5	Алмазовское (основано 1873 г.) учитель	36	264	—	36	264	—
	Законоучитель священникъ	—	50	—	—	50	—
6	Андреевское (основ. 1 января 1871 г.) учитель В. М. Калмыковъ оконч. учительскую семинарію, съ 21 сентября 1903 года . .	70	280	—	70	230	—
	Законоучитель, псаломщикъ Г. Т. Софинскій .	—	75	—	—	75	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
7	Анно-Успенское (основ. 1882 г.) учитель К. Колосовъ оконч. учительск. семинарію, съ 1 сентября 1904 г.	—	300	—	—	300	—
	Учитель М. Сауринъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентяб. 1904 г .	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ І. Д. Голубевъ . .	—	50	—	—	50	—
8	Аркадакское (основ. 1 сентяб. 1876 г.) учитель І. И. Діадимовъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентяб. 1883 г.	50	430	60	50	430	—
	Учительница А. В. Несмѣлова оконч. Епархіальное училище, съ 15 февраля 1891 г.	50	370	60	50	380	60
	Учительница Е. С. Прозорова оконч. Епархіальн. уч., съ 1 сентяб. 1885 г. .	—	430	60	—	430	60
	Законоучитель священникъ В. Яковлевскій . .	—	50	—	—	50	—
9	Баклушинское (основ. 17 октября 1871 г.) учит. С. В. Тюринъ имѣетъ званіе сельскаго учителя съ 1 сентяб. 1878 г.	60	370	—	60	370	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.
	Учительница А. Ботырева оконч. 8-ми классн. гимназію, съ 5-го декабря 1904 г.	—	430	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ І. Леплейскій . . .	—	50	—	—	50	—
10	Безлѣсинское (основано 1 октября 1901 г.) учит. Е. Г. Казанская оконч. Епархіальное училище, съ 22 октяб. 1898 г.	—	310	—	—	310	—
	Законоучитель священникъ Т. П. Кристаловъ .	—	50	—	—	50	—
11	Березовское М. Семеновской вол. (осн. 1875 г.) учительн. М. А. Евдокимова выдержавшая экзаменъ на учительн., съ 15 октября 1902 г.	75	175	—	75	185	—
	Законоучитель священникъ	—	50	—	—	50	—
12	Березовское Боцманово-Ивановской волости (основ 1904 г.) учит. Д. П. Сидоровъ имѣющій свидѣтельство на учителя, съ 15 марта 1902 г.	—	250	—	—	295	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От общества.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.
	Законоучитель священникъ	-	50	--	-	50	—
13	Благовѣщенское (основ. 1862 г.) учит. И. И. Балдихинъ оконч. учительск. семинарію, съ 1-го сентяб. 1903 г.	50	250	—	50	250	—
	Учитель А. Я. Кутыревъ оконч. педагог. курсы при Хоперск окружн. уч-ще, съ 3 нояб. 1902 г.	—	250	—	—	255	-
	Законоучитель А. О. Николаевскій		50	—	—	50	- -
14	Бобылевское (основ. 1-го сентября 1877 г.) учитель Н. М. Денисовъ оконч. учител. семинарію, съ 1 сентября 1881 г. . .	80	400	60	80	400	60
	Учительница Р. С. Лебединская оконч. Епархіальн. уч., съ 1 сентября 1897 г.	20	290	60	20	310	60
	Законоучитель	—	50	—	--	50	—
15	Больше-Грязнухинское (основ. 1876 г.) учительница А. М. Лебедева оконч.						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	От земства. Жалован.	От земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	От земства. Жалован.	От земства. Квартир.
	Епарх. уч., съ 24 февраля 1897 г.	50	260	60	50	310	60
	Учительница Г. П. Федорова выдержавшая экзаменъ на учительницу, съ 1 января 1888 г.	30	400	60	30	400	60
	Законоучитель священникъ Н. Космодемьянскій.	—	50	—	—	50	-
16	Больше-Карайское 1-е (основ. 1842 г.) учит. И. М. Маторинъ, оконч. духовное учил. съ зван. сельскаго учителя, съ 12 января 1875 г.	150	280	60	150	280	60
	Учительница А. В. Маматова оконч. Епархіальное уч., съ 29 сент. 1897 г	80	230	60	80	215	60
	Учительница В. А. Лаврентьева оконч 8-ми клас. гимназію, съ 27 сентября 1901 г.	32	283	60	32	328	60
	Законоучитель священникъ О. П. Космолинскій .	—	50	- -	—	50	-
17	Больше-Карайское 2-е (основ 5 декабря 1878 г.) учит. И. Е. Любимовъ оконч. духовную семинарію, съ 1 ноября 1905 г. . . .	50	250	—	50	250	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. управою на 1907 г. От обществъ.	Предполож. управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	Учитель С. А. Битюцкій оконч. Камышинское реальн. училище, съ 1 ноября 1905 г.	—	270	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ М. П. Протоклитовъ .	—	50	—	—	50	—
18	Больше-Меликское (основ. 15 октяря 1872 года) учительница Е. З. Смирнова, изъ Епархіальнаго училища, съ 17 января 1880 г.	80	350	60	80	350	60
	Законоучитель священникъ П. Л. Златогривовъ .	—	50	—	—	50	—
	Учительница Е А. Ремезова оконч. Епархіальн. училище, съ 10 ноября 1890 г.	80	350	60	80	350	60
19	Борковское (основ. съ 1-го января 1888 г.) уч. В. А. Формозова, выдержавшая экзаменъ на учит., съ 1-го сентяб. 1885 г .	60	370	—	60	370	—
	Законоучитель священникъ I. Л. Золотаревъ . .	—	50	—		50	—
20	Вязовское (основ. 15 января 1904 г.) учит. М. И. Ровинская, выдершавшая						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	испытаніе на учительницу, съ 1 сентября 1880 г. до 1 сентября 1897 г. и съ 9 января 1904 г. . . .	—	250	—	—	430	—
	Законоучитель священникъ П. П. Покровскій .	—	50	—	—	50	—
21	Глѣбовское (основано 1896 г.) учительница В. Ф. Пластинина оконч. 7 клас гимназію, съ 3 ноября 1905 г.	—	—	—	—	250	—
	Законоучитель	—	—	—	—	50	—
22	Грачевское Росташовской волост. (основ. 1903 г.) учит. Е. А. Ремезова окон. 7 класн. гимназію, съ 1 сентября 1903 г.	—	250		—	250	—
	Законоучитель священникъ М. А. Казанскій . .	—	50	—	—	50	—
23	Даниловское (основ. 30 ноября 1880 г.) учит. В. А. Смирновъ оконч. учит. семинар., съ 1 сентября 1905 г.	80	220	—	80	220	—
	Учительница А. Мануйлова оконч. Епархіальное						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	училище, съ 10 февраля 1904 г.	50	200	—	50	200	—
	Законоучитель священникъ К. К. Несмѣловъ . .	—	50	—	—	50	—
24	Дмитріевское (основ. 29 октяб. 1901 г.) учит. К. З. Ковалева, выдержавшая экзаменъ на учительницу, съ 9 октября 1904 г. . .	—	250	—	—	250	—
	Законоучитель священникъ К. О. Каменскій . .	—	50	—	—	50	—
25	Дубовское (основ. съ 13 января 1887 г.) учитель М. М. Тихоновъ имѣющій свидѣтельство на учителя съ 1 ноября 1897 г. . . .	50	260	—	50	270	—
	Законоучительскія обязанности исполн. священ. П. Г. Балтинскій и . . .	—	25	-	—	25	—
	Учитель М. М. Тихоновъ	—	25	—	—	25	—
26	Дурникинское 1-е (основано 12 октября 1888 г.) учительница Л. А. Чиркина оконч. 8 классную гимназію съ 19 августа 1892 года, по 1 сентября						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		От обществъ.	Отъ земства.		От обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	1896 г. и съ 1 сентября 1897 года	70	350	—	70	350	—
	Учитель Н. С. Брединъ оконч. учительск. семинарію, съ 1 ноября 1905 г. .	—	300	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ М. С. Бѣляевъ . .	—	50	—	—	50	—
27	Дурникинское 2-е (осн. 1905 г.) учит. А. М. Соболевъ оконч. учительскій институтъ, съ 1-го сентября 1896 г.	—	380	—	—	420	—
	Учительница О. А. Тихомирова оконч Епархіал. уч-ще, съ 15 октяб. 1898 г.	—	310	—	—	310	—
	Законоучитель	—	50	—	—	50	—
28	Дурникинское 3-е (осн. 1905 г.) учит. А. П. Орловъ оконч. духовную семинарію, съ 21 сентября 1905 г.	—	300	—	—	300	—
	Учительница С. Ф Орлова оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1901 г.	—	300	—	—	310	—
	Законоучитель	— —	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
29	Егорьевское (основ. 27 октября 1900 г.) учитель В. И. Чугуновъ окончилъ учительск. семинарію, съ 1 сентября 1904 г. . . .	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ В. И. Броницкій . .	—	50	—	—	50	—
30	Елизаветинское (основ. съ 1 сентября 1902 года) учит. Ѳ. И. Добрынинъ выдержавш. экзаменъ на учит., съ 1 ноября 1883 г. по 26 февраля 1885 года и съ 9 ноября 1900 г. . .	—	310	—	—	310	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ священ. А. Ѳ. Никольскій .	—	25	—	—	25	—
	Учитель Добрынинъ . .	—	25	—	—	25	—
31	Еловатское (ос. 1868 г.) учит. А. А. Введенская оконч. Епархіальн. учил., съ 8 ноября 1901 г. . . .	—	270	—	—	310	—
	Учительница М. М. Фурсаева оконч. Епархіальн. учил., съ 18 сентяб. 1884 г. по 1 сентября 1902 г. и съ 25 сентября 1903 г. .	70	360	60	70	360	60
	Законоучитель священникъ В. Н. Добровъ . .	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
32	Еременихинское (основ. 12 октября 1895 г.) учит. Е. К. Иванова выдержавшая экзаменъ на учит., съ 1 сентября 1882 г. . . .	60 кв60	370	60	60 кв60	370	60
	Законоучительскія обязанности исполняютъ священникъ А. М. Жимскій и	—	25	—	—	25	—
	Учительница Иванова .	—	25	—	—	25	—
33	Журавское (основ. 15 октября 1874 г.) учительн. М. А. Василевская, выдержавшая экзаменъ на учительн., съ 1881 г. .. .	25	405	—	25	405	—
	Законоучитель священникъ В. М. Беневольскій.	—	50	—	—	50	-
34	Завьяловское (основ. 25 марта 1873 г.) учитель С. Гречишкинъ оконч. учит. семинарію, съ 26 сентября 1903 г.	50	250	—	50	250	—
	Законоучитель священникъ В. В. Веселовскій .	—	50	—	—	50	—
35	Зубриловское (основано 1870 г.) учит. П. І. Афанасьевъ оконч. учительск. семинарію, съ 1 сентября 1899 г.	—	360	—	—	360	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. От земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществ.	Предполож. Управою на 1907 г. От земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. От земства. Квартир.
	Учительница М. Бродецкая оконч. 7 класн. гимназію, съ 3 октяб. 1905 г.	—	300	—	—	250	—
	Законоучитель священникъ А. С. Панковъ . .	—	50	—	—	50	—
36	Зыбинское (основ. 1 октября 1897 г.) учительница А. Н. Крысина имѣющая званіе учительн., съ 23 іюля 1887 г. по 1 сентября 1892 г. и съ 1 сентября 1900 г.	—	370	—	—	370	—
	Законоучитель священникъ	—	50	—	—	50	—
37	Ивановское 1-е (основ. 26 октября 1880 г.) учит. А. В. Поликарповъ выдержавшій экзаменъ на учителя, съ 1 октября 1891 г.	50	335	—	50	380	—
	Учительница Валер. Никол. Борзова, съ 3 марта 1905 г.	—	250	—	—	250	—
	Законоучитель священникъ П. Г. Болтинскій .	—	50	—	—	50	—
38	Ильменское, Росташ. волост. (основ. 1903 г.) уч. П. А. Зиминъ, оконч. учи-						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.
	тельскій институтъ, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ священникъ М. А. Казанскій .	—	25	—	—	25	—
	И учитель Зиминъ . .	—	25	—	—	25	—
39	Инясевское 1-е (основ. 1 октября 1876 г.) учит. М. И. Сизиневъ имѣющій свидѣтельство на учителя, съ 1 декабря 19.5 г. . .	80	220	60	80	170	60
	Законоучитель священникъ І. І. Лебедевскій .		50	—	—	50	—
40	Инясевское 2-е (основ. 1 сентября 1899 г.) учит. М. А. Карамзина оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1888 г. . . .	—	430	—	—	430	—
	Учительница Е. П. Лебедевская съ 21 октября 1893 г. оконч. Епархіальн. училище	—	300	—	-	370	--
	Законоучитель священникъ І. І. Лебедевскій . .	—	50	—	—	50	-
41	Козачкинское (основ. 2 февраля 1875 г.) учительн. М. В. Колышкина оконч. школу сельскихъ учитель-						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	ницъ, съ 15 нояб. 1882 г. по 1 сентября 1887 г. и съ 1 сентября 1892 г. . .	—	480	—	—	480	—
	Законоучитель священникъ В. А. Пятницкій	—	50	—	—	50	—
42	Калиновское (основ 24 ноября 1896 г.) учитель Д. С. Александровъ оконч. учительскій институтъ, съ 1-го сентября 1903 г. . .	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель	—	50	—	—	50	—
43	Каменское (осн. 1880 г.) учитель	50	250	—	50	250	—
	Учительница О. Д Орлова оконч. Царицынскую Маріинскую гимназію, съ 1 сентября 1903 года . .	—	300	—	—	250	—
	Законоучитель священникъ Д. И. Голубевъ . . .	—	50	—	—	50	—
44	Ключевское (основ. 15 октября 1880 г.) учительн. Р. И. Юматова-Каминская оконч. 7 классн. гимназію, съ 1 апрѣля 1885 г.	50	380	—	50	380	—
	Законоучитель священникъ Ф. Ф. Совѣтовъ . .	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
45	Ковалевское (основано 1990 г.) учит.	—	300	--	--	300	—
	Законоучитель	—	50	—	--	50	—
46	Козловское (ос. 1872 г.) закрыто, съ 1890 г. вновь открыто 7 октября 1896 г. учительница В. Я. Виноградова оконч. Епархіальн. училище, имѣетъ удостовѣреніе въ слушаніи высшихъ курсовъ при Казанскомъ университетѣ, съ 1 января 1888 г.	70	410	60	70	410	60
	Учительница М. Г. Лапкина оконч. Епархіальное училище, съ 15 октября 1995 г.	—	370	—	—	370	- -
	Законоучитель священникъ Н. П. Бѣляевъ . .	—	50	—	—	50	—
47	Колычевское (основано 1869 г.) учит. Я. С. Головцовъ оконч. учительск. семинарію съ 1 сентября 1905 г.	-	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Ф. А. Веденяпинъ .	—	50	—	—	50	

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		От обществъ.	Отъ земства.		От обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
48	Котоврасинское (основ. 16 ноября 1861 г.) учит. П. В. Юдинъ имѣетъ званіе сельскаго учителя, съ 15 ноября 1903 г. . . .	72	178	—	72	178	—
	Законоучитель	—	50	—	—	50	—
49	Красавское 1-е (основ. 1872 г.) учитель Е. Ф. Виноградовъ оконч. духовное училище и выдержавшій экзаменъ на учителя, съ 18 февраля 1874 г.	150	280	—	150	280	—
	Учительница М. М. Покровская окопч. Епархіальн. учил., съ 1 января 1895 г.	50	320	60	50	320	60
	Законоучитель священникъ М. И. Левитскій . .	—	50	—	—	50	—
50	Красавское 2-е (основ. 11 октября 1899 г.) учит. В. А. Смирнова окончив. Епархіальн. училище, съ 1 сентября 1899 г. . . .	—	310	60	—	310	60
	Законоучитель священникъ Ѳ. И. Елатомцевъ .	—	50	—	—	50	—
51	Красно-Колѣнское (осн. 1879 г.) закрыто въ 1888 г., вновь открыто 1 сентября 1902 г.) учитель И. В.						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	Грѣшневъ оконч. учитель. семинарію, съ 1 сентября 1905 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ В. Чумаевскій . . .	—	50	—	—	50	—
52	Кріймичковское (основ. 1 сентяаря 1901 г.) учит. Я. Н. Шилкинъ оконч. Петровскіе педагогическіе курсы, съ 1 сентяб. 1905 г.	60	190	—	60	190	—
	Законоучитель священникъ А. Г. Бѣляевъ .	—	50	—	—	50	—
53	Крутцовское (съ 1 сент. 1904 г.) учитеть А. З. Ковалевъ оконч. духовную семинарію, съ 1 сентября 1904 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Е. Агринскій . . .	—	50	—	—	50	—
54	Летяжевское (основ. 1 ноября 1833 г.) учитель В. А. Шоринъ оконч. духовную семинарію, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучительскія обязанности исполняетъ В. А. Шоринъ	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		От обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.	Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.
55	Лунинское, Ольгинской волост. (основ. съ 1903 г.) учитель Ф. Н. Свиридовъ имѣетъ званіе учителя, съ 1 сентября 1903 г. . . .	—	250	—	—	250	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ: священникъ Амитировъ . .	—	25	—	—	25	—
	И учитель Свиридовъ .	—	25	—	—	25	—
56	Львовское (той же волости основ. 26 сентяря 1898 г. учитель Н. П. Исаевъ оконч. учительск. институтъ, съ 14 сентября 1902 г.	—	250	—	—	315	—
	Законоучитель священникъ К. Венустовъ . . .	—	50	—	—	50	—
57	Львовское Казачкинской волости (основ. 1903 г.) учитель В. В. Батраковъ оконч. учительск. семинарію, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ К. И. Залетаевъ . .	—	50	—	—	50	—
58	Макаровское (основ. 5 октября 1878 г.) учительн. О. В. Юматова окончив. Епархіальное училище съ						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.
	5 декабря 1904 г.	100	150	--	100	150	—
	Законоучитель священникъ І. І Бобровъ . .	--	50	—	—	50	—
59	Малиновское (основ. 2 октября 1875 г.) учительн. Е. М. Мурылева оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1883 г. . .	60	370	—	60	370	—
	Учительница К. В. Камаюрова выдержавшая экзаменъ па учительницу, съ 1 сентября 1893 г. . . .	70	300	—	70	300	-
	Законоучитель священникъ А. Ф. Цвѣтковъ . .	—	50	—	—	50	—
60	Мало-Грязнухинское (ос. 2 октября 1897 г.) учит. И. Е. Рукинъ имѣющій свидѣт. на званіе учителя, съ 1 ноября 1905 г. . . .	70	290	—	70	180	—
	Учительница Р. А Покровская оконч. Епархіальное училище, съ 7 октяб. 1902 г.	—	250	60	—	260	60
	Законоучитель священникъ А. М. Орловъ . . .	—	50	—	—	50	—
61	Мало-Меликское Грязнухинской волости (основ. 14 октября 1896 г) учитель						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	П. Т. Исавкинъ имѣетъ званіе учит., съ 1 февраля 1902 г.	60	190	—	60	245	—
	Законоучитель священникъ Н. А. Покровскій .	—	50	—	—	50	—
62	Мало-Меликское Котоврасинской волости, (осн. 1 октября 1879 г.) учит. Д. Е. Кузмичевъ имѣетъ званіе учителя, съ 27 сентября 1901 г.	—	265	—	—	310	—
	Законоучитель священникъ Мизерскій	—	50	—	—	50	—
63	Мало-Семеновское (осн. 4 ноября 1870 г.) учит. И. И. Топоровъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентября 1903 г. . .	60	240	—	60	240	—
	Учительница Е. М. Топорова оконч. Епархіальн. училище, съ 23 октября 1899 г.	—	310	60	—	310	60
	Законоучитель священникъ В. А. Покровскій .	—	50	—	—	50	—
64	Мало-Щербединское (ос. 3 ноября 1881 г.) учительн. М. Г. Миловская оконч. Епархіальное училище, съ						

№№ по порядку	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	1 января 1877 г.	70	360	—	70	360	—
	Законоучитель священникъ Е. И. Амтировъ .	—	50	—	—	50	—
65	Михайловское Красно-Колѣнской вол. (основ. 1 сентября 1889 г.) учительница	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ К. Ѳ. Каменскій . .	—	50	—	—	50	—
66	Михайловское Перевѣсинской вол. (основано 7 октября 1891 г.) учительн. Н. А. Кочеткова оконч. Епархіальное училище, съ 1 октября 1892 г. . . .	—	370	-	—	385	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ: священникъ Ф. А. Веденяпинъ	—	25	—	—	25	—
	И учительница Н. А. Кочеткова	—	25	—	—	25	—
67	Михайловское Терновской вол. (осн. 1 сентяб. 1874 г.) учительница А. А. Скафтымова оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1883 г. . . .	100	330	—	100	330	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	Учительница Е. А. Скафтымова оконч. Епархіальн училище съ 17 февраля 1901 г.	—	300	—	—	310	—
	Законоучитель священникъ Сургучевъ	—	50	—	—	50	—
68	Молоденское (основ. 26 сентября 1882 г. учитель	50	200	—	50	250	—
	Законоучитель діаконъ Сластухинскій	—	50	—	—	50	—
69	Мордовско-Карайское (осн. 12 октяб. 1877 г.) учитель М. И. Винокуровъ оконч. учительскій институтъ, съ 1 сентяб. 1903 г.	70	230	—	70	230	—
	Учительница А. А. Александровская оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1900 г.	70	240	60	70	240	60
	Законоучитель священникъ А. П. Соколовъ . .	—	50	—	—	50	—
70	Низовское (осн. 18 октября 1901 г.) учитель	—	250	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Елатомцевъ	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
71	Никольское (оспов. 15 октября 1901 г.) учитель	60	240	—	60	240	—
	Законоучитель священникъ В. Ф. Соколовъ . .	—	25	—	—	25	—
	И учитель	—	25	—	—	25	—
72	Никольское Алмазовск. вол. (оспов. 1903 г.) учит. Любовь Запольская оконч. 8 классн. гимназію, съ 1 ноября 1904 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ П. И. Кедровъ . . .	—	50	—	—	50	—
73	Ново-Гривское (осн. 24 ноября 1874 г.) учитель П. В. Днѣпровскій имѣетъ званіе учителя съ 17 января 1877 г.	30	400	—	30	400	—
	Законоучитель священникъ В. М. Зодіевъ . . .	—	50	—	—	50	—
74	Ново-Покровское (осн. 26 октября 1861 г.) учит. П. О. Бѣляева окончив. Епархіальн. училище, съ съ 1 сентября 1889 г. . .	—	430	60	—	430	60
	Учительница А. А. Виноградова оконч. Епархі-						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От общест.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	альное училище съ 1 сен. 1895 г.	60	270	60	60	310	60
	Законоучитель священникъ П А. Орловъ . . .	—	50	—	—	50	—
75	Ольговское Львовской волост. (осн. съ 1 сеттяб. 1904 г.) учитель С В. Елозинъ имѣетъ званіе учителя, съ 1 сентября 1905 г.		250	—	—	250	—
	Законоучитель	—	50	--	—	50	—
76	Ольховское (основ. 1903 г. учительница А. Ф. Федорова оконч. Симбирскую учительскую школу, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	—	--	300	—
	Законоучитель священникъ В. П. Броницкій .	—	50	—	—	50	—
77	Ольшанское (осн. 7 ноября 1899 г.) учительница О. С. Докукина оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1889 г. . . .	—	430		—	430	-
	Учитиль Я. И. Винокуровъ имѣетъ званіе учителя, съ 19 февраля 1902 г.	—	250	60	—	300	60

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	Законоучитель священникъ В. А. Доброправовъ .	—	50	—	—	50	—
78	Осиновское Бобылевск. вол. (осн. 15 нояб. 1899 г.) учитель Р. Е. Струговщиковъ имѣетъ званіе сельскаго учителя, съ 10 октября 1889 г.	—	430	—	—	430	—
	Законоучитель діаконъ А. А. Архангельскій . .	—	50	—	—	50	—
79	Осиновско-Николаевское, Росташовской вол., (основ. 1903 г.) учитель П. П. Казаковъ оконч. учительскую семинарію съ 15 ноября 1905 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ М. А. Казанскій и учитель Казаковъ	—	50	—	—	50	—
80	Памятское (осн. 22 октября 1898 г.) учительн. А. Н. Данилова имѣетъ званіе учительницы, съ 12 января 1901 г.	50	255	—	50	260	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ: священникъ Е. И Тихоміровъ	—	25	—	—	25	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	От земства. Жалован.	От земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	От земства. Жалован.	От земства. Квартир.
	И учительница Данилова	—	25	—	—	25	—
81	Перевѣсинское (осн. 22 іюля 1877 г.) учитель В. И. Буссовъ имѣетъ званіе учителя, съ 15 января 1894 г.	85	285	—	85	285	—
	Учительница Н. Н. Иванова оконч. 8 класс гимназ., съ 12 сентяб. 1902 г. .	—	300	60	—	315	60
	Законоучитель священникъ П. В. Миролюбовъ .	—	50	—	—	50	—
82	Песчанское 1-е (основ. 1 января 1874 г.) учительница А. К. Преображенская оконч. Епархіальное училище, съ 10 марта 1894 г.	50	250	—	50	320	—
	Учительница	50	320	60	50	250	60
	Законоучитель священникъ А. Бѣляевъ	—	50	—	—	50	—
83	Песчанское 2-е (осн. 24 ноября 1881 г.) учитель Ф. И. Петровъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентября 1903 г. . . .	50	250	—	50	250	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Квартир.
	Учитель	50	320	60	50	250	60
	Законоучитель священникъ Г. Э. Мирандовъ . .	—	50	—	—	50	—
84	Пиперовское (основ. 23 марта 1874 г.) учительн. Н. Д. Воскобойникова оконч. институтъ благородныхъ дѣвицъ, съ 6 октября 1895 г.	75	345	—	75	345	—
	Учительница А. С. Фомина оконч. 8 класн. гимназію, съ 1 ноября 1904 г.	—	300	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ Н. А. Покровскій .	—	50	—	—	50	—
85	Подгоринское (основ. 1 ноября 1883 г.) учитель Н. П. Бѣляевъ оконч. учительскій институтъ съ 29 сентября 1900 г.	50	310	—	50	310	—
	Законоучитель священникъ В. И. Яковлевскій .	—	50	—	—	50	—
86	Полоцкое (осн. 6 октяб. 1900 г.) учитель С. А. Кузинъ имѣетъ званіе сельскаго учителя съ 1 сентября 1903 г.	—	250	—	—	250	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	Учительница С. В. Дерябина оконч. прогимназію, съ 19 февраля 1902 г. .	—	250	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ А. А. Розановъ . .		50	—	—	50	—
87	Полухинское (осн. 1 января 1906 г.) учитель С. И Королевъ имѣющій свид. на учит. съ 3 декабря 1901 г.	—	—	—	—	310	—
	Законоучитель—учитель С. И Королевъ	—	—	—	—	50	—
88	Потрясовское (осн. 21 октября 1897 г.) учительн. А. М. Голосѣева имѣющая свид. на званіе учительн., съ 10 октября 1897 г. . .	--	310	—	—	320	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ: священникъ В. А. Пятницкій.		25	—	-	25	—
	И учительница А. М. Голосѣева	—	25	—	—	25	—
89	Потьминское (основ. 1 января 1897 г.) учитель	50	250	—	50	250	—
	Законоучитель священникъ К. Ѳ. Вихровъ . .	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. От земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. От земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. От земства. Квартир.
90	Разсказанское 1-е (осн. 1874 г.) учитель Г. И. Грѣшневъ оконч. учительскую семинарію, съ 1-го сентября 1904 г.	100	200	—	100	200	—
	Учитель Ф. И. Василевскій имѣющій званіе учителя, съ 1-го января 1906 г.	—	300	—	—	250	-
	Законоучитель священникъ Н. М. Архангельскій.	—	50	—	—	50	—
91	Разсказанское 2-е (осн. 1903 г.) учительница Е. В. Таратынова оконч. 8 класн. гимназію, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	—	—	300	—
	Учитель Б. Вобликовъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 октяб. 1904 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Ф. А. Николаевъ .	—	50	—	—	50	—
92	Реньевское (основ. 21 нояб. 1869 г.) учительница	70	230	—	70	230	—
	Учитель	70	230	60	70	230	60
	Законоучитель священникъ В. Маматовъ . . .	—	50	—	—	50	—

№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.	Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.
93	Родничковское (основ. 1904 г.) учитель Г. М. Ивановъ оконч. учительск. институтъ съ 1 сентября 1902 г.	—	300	—	—	320	-
	Законоучитель священникъ П. Голубевъ . . .	—	50	—	—	50	—
94	Романовское 1 (основ. 1870 г.) учитель А. К. Меньшовъ оконч. учительскую семинарію, съ 28 сентября 1901 г.	200	100	—	200	160	—
	Учительница П. Л. Золотарева оконч Епархіальное училище, съ 5 ноября 1896 г.	—	315	—	—	370	—
	Учитель В. Исайкинъ оконч. духовную семинар., съ 10 сентября 1904 г. .	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Н. М. Полянскій .	—	50	—	—	50	—
95	Романовское 2 (основ. 1890 г.) учитель Ф. И. Рукавишниковъ окончив. учительск. семинарію, съ 1 сентября 1903 г. . . .	-	300	—	-	300	—
	Учительница А. А. Аверьянова имѣющая зва-						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	От земства. Жалован.	Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	От земства. Жалован.	Квартир.
	ніе учительницы, съ 1 сентября 1881 г.	70	230	60	70	360	60
	Учительница А. Пермякова оконч. 6 кл. гимназ. Сарапульск., съ 1 января 1906 г.	—	—	—	—	250	60
	Законоучитель священникъ П. Невзоровъ . . .	—	50	—	—	50	—
96	Романовское 3 (основ. 21 октября 1900 г.) учит. А. И. Коляковская окон. институтъ благородныхъ дѣвицъ съ 1 сентября 1896 года до 1 сентября 1899 г. и съ 1 сентября 1904 г.	150	150	—	150	210	-
	Законоучитель священникъ А. Д. Кандитовъ	—	50	—	—	50	—
97	Росташовское (основ. 17 декабря 1895 г.) учительница А. Н. Бѣлова оконч. Епархіальное училище, съ 1 октября 1887 г.	—	430	—	—	430	—
	Законоучитель священникъ М. А. Казанскій .	—	50	—	—	50	—
98	Рѣпинское (осн. 1874 г.) учитель И. К. Яковлевскій						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	окონч. духовное училище съ 7 марта 1871 г. . . .	110	360	—	110	360	-
	Учитель А. Д. Денисовъ оконч. учительскую семинарію, съ 21 сентября 1903 г.	—	300	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ С. В. Развѣтовъ .	—	50	—	—	50	—
99	Рѣпно-Вершинское (ос. 5 октября 1897 г.) учит. Т. И. Лебедева изъ школы сельскихъ учительницъ, съ 1 сент. 1898 г.	—	360	—	-	360	—
	Законоучитель священникъ И. П. Дегтяревъ .	-	50	—	—	50	—
100	Самойловское 1 (основ. 15 сентября 1843 г.) учит. С. И. Никольская оконч. Епархіальное училище, съ 1 сентября 1885 г. . . .	150	280	—	150	280	—
	Учитель В. Атякшевъ оконч. учительск. семинарію, съ 1 сентября 1904 г.	150	150	—	150	150	—
	Законоучитель священникъ Ф. О. Мирандовъ .	—	50	—	—	50	—
101	Самойловское 2 (осн. 14 ноября 1878 г.) учитель						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От земства. Жалованья.	Ассигнов. на 1906 годъ. От земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. От земства. Жалованья.	Предполож. Управою на 1907 г. От земства. Квартир.
	П. Д. Василевскій имѣющ. свид. на званіе сельскаго учит., съ 2 ноября 1877 г.	150	280		150	280	—
	Учительница А. М. Василевская оконч. Епархіальн. училище, съ 1 марта 1887 г.	150	280	60	150	280	60
	Законоучитель священникъ И. В. Голубинскій .	—	50	—	—	50	—
102	Самойловское 3 (осн. 1 сентября 1887 г.) учитель И. Н. Коноваловъ оконч. учительскій институтъ, съ 1 сентября 1903 г. . .	150	150	—	150	150	—
	Учительница М. С. Харламова оконч. 8 кл. гимн., съ 1 сентября 1903 г. .	—	300	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ І. Л. Птасвскій . .	—	50	—	—	50	—
103	Самойловское 4 (осн. 5 октября 1897 г.) учитель И. А. Полуевъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентября 1902 г. . .	150	150	—	150	170	170
	Учитель І. А. Ганенковъ оконч. учительск. семинарію, съ 1 сентября 1902 г.	70	230	—	70	250	250

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	Законоучитель священникъ В. Я. Добролюбовъ .	—	50	—	—	50	—
104	Свинухинское (основан. 1879) г. учитель Г. Фомичевъ оконч. учительск. семинар.. съ 1 сент. 1904 г.	130	170	60	130	170	60
	Учительница Л. Г. Войнова оконч. Епархіальное училище, съ 19 февраля 1902 г.	—	250	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ Соколовъ	—	50	—	—	50	—
105	Сербино-Веденяпинское (основ. 1 ноября 1897 г.) учительница Е. Д. Веденяпина оконч. инстититутъ благородныхъ дѣвицъ, съ 11 ноября 1897 г. . . .	—	360	—	—	365	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ: священникъ с. Терновки А. В. Исуповъ	—	25	—	—	25	—
	И учительница Е. Д. Веденяпина	—	25	—	—	25	—
106	Сергіевское (осн. 1903 г.) учитель В. С. Фомичевъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентяб 1903 г.	—	300	—	—	300	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От общества.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	Законоучитель священникъ К. И. Залетаевъ . .	—	50	—	—	50	—
107	Сестренское (основано 1879 г.) учитель И. Я. Ляпаевъ оконч. учит. семинарію, съ 1 сентября 1902 г.	50	250	—	50	270	—
	Учительница О. Вострикова оконч. 8 класс. гимназію, съ 20 сентября 1904 г.	—	300	60	—	300	60
	Законоучитель	—	—	—	—	50	—
108	Скачихинское (основ. 5 октября 1898 г.) учитель И. И. Покровскій оконч. духовное училище, съ 22 октября 1874 г.	—	430	—	—	430	—
	Законоучитель священникъ Н. И. Мраморновъ .	—	50	—	—	50	—
109	Старо-Гривское (осн. 1 сентября 1903 г.) учитель П. О. Закощиковъ оконч. учительскій институтъ, съ 1 сентября 1903 г. . . .	—	300	—		300	—
	Учительница З. А. Закощикова оконч. 8 класс.						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	гимназію, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	—	—	300	-
	Законоучитель священникъ И. В. Архангельскій.	—	50	—	—	50	—
110	Старо-Хоперское (осн. 14 января 1882 г.) уч-ца А. И. Лазарева окончив. Епархіальное училище, съ 1 сентяаря 1899 г. . . .	50	260	—	50	260	—
	Учитель Н. И. Лазаревъ оконч. учительскую семинарію, съ 1-го сентября 1899 г.	—	360	—	—	360	—
	Законоучитель священникъ Г. В. Покровскій .	—	50	—	—	50	—
111	Студенское (основ. 21 октября 1901 г.) учитель Н. Сергачевъ оконч. учительскую семинарію, съ 20 сентября 1904 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Е. П. Амитировъ .	—	50	—	—	50	—
112	Сѣверское (осн. съ сентября 1844 г.) учитель М. С. Горѣловъ окончив. учительскую семинарію, съ 1 сентября 1904 г. . .	103	197	—	103	197	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
	Законоучитель священникъ П. І. Амитировъ . .	—	50	—	—	50	—
113	Томалинское (основ. съ сентября 1905 г.) учитель Сергѣй Вавиловъ оконч. учительскую семинарію, съ 1 сентября 1905 г. . .	—	300	—	—	300	—
	Учитель К. В. Лебедевъ оконч. учительскій институтъ, съ 17-го сентября 1905 г.	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ И. Лебедевъ . . .	—	50	—	—	50	—
114	Тростянское 1-е (основ. 11 ноября 1875 г.) учит. П. П. Мельниковъ оконч. учительскую школу, съ 1 сентября 1903 г.	70	230	—	70	230	—
	Учитель С. В. Кутновъ оконч. учительск. семинарію, съ 1-го сентября 1904 г.	—	300	—	—	300	—
	Учительница А. Д. Орлова оконч. 3 клас. Маріинскаго института, съ 1 октября 1891 г. . . .	70	315	60	70	360	—
	Законоучитель священникъ П. А. Бѣляевъ . .	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
115	Тростянское 2-е (основ. 1894) учительница М. П Пинеркова оконч. Епархіальное училище, съ 1 октября 1888 г.	70	360	—	70	360	—
	Учительница В. М. Разсудова имѣетъ званіе учительницы, съ 1 сентября 1887 г.	—	300	—	—	430	—
	Учительница В. М. Ключевская оконч. Саратовскую Маріинскую гимназію, съ 1 января 1894 г. по 1 сентября 1901 г. и съ 1 января 1906 г. . .	—	300	—	—	360	60
	Законоучитель	—	50	—	—	50	—
116	Трубетчинское (основ. 6 декабря 1880 г.) учитель Ф. И. Барышниковъ имѣетъ свид. на званіе учителя, съ 15 декабря 1900 г.	50	260	—	50	260	
	Законоучитель священникъ Г. Н. Тыховъ . . .	—	50	—	—	50	—
	Турковское 1-е (осн. 14 сентября 1880 г.) учительница К. П. Пичпандин-						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ обществъ.	Отъ земства. Жалован.	Отъ земства. Квартир.
	ская оконч. 8 класн. гимназію, съ 1 сентяб. 1904 г.	300	—	—	300	—	—
	Законоучитель священникъ А. С. Турковскій .	—	50	—	—	50	—
118	Турковское 2-е (основ. 1870 г.) учитель И. Г. Волошинъ оконч. учитель. семинарію, съ 21 сентября 1903 г.	70	230	—	70	230	—
	Учительница В. Ф. Равчугова оконч. 8 класную гимназію, съ 1 сентября 1903 г.	—	300	60	—	300	60
	Законоучитель священникъ Т И. Кашинскій .	—	75	—	—	75	—
119	Турковское 3-е (основ. 12 октября 1903 г.) учит. Е. К. Нечаевъ окончив. Реальное училище, съ 22 сентября 1903 г.	-	300	—	--	300	—
	Учительница Е. В. Нечаева оконч. 7 классную гимназію, съ 1 сентября 1895 г.	—	430		—	370	—
	Законоучитель священникъ Т. И. Кашинскій .	—	50	—	—	50	—
120	Тюменевское (осн. 5 октября 1900 г.) учитель						

№ № по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	От земства. Жалован.	От земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	От земства. Жалован.	От земства. Квартир.
	В. И. Богаровъ имѣетъ званіе учителя, съ 1 ноября 1902 г.	—	250	—	—	260	—
	Законоучитель священникъ Розановъ	—	50	—	—	50	—
121	Усть-Щербединское 1 (осн. въ октябрѣ 1881 г.) учительница В. И. Чумаевская оконч. Епархіальное училище, съ 1 ноября 1888 г.	100	330	—	100	330	—
	Учительница М. С. Гумиловская оконч. Епархіальное училище, съ 16 января 1900 г.	35	275	60	35	275	60
	Законоучитель священникъ Н. А. Чумаевскій .	—	75	—	—	75	—
122	Усть-Щербединское 2-е (основ. сентяб. 1905 года) учительница О. А. Чумаевская оконч. Епархіальное училище, съ 1 ноября 1905 г.	—	300	—	—	250	—
	Учитель А. В. Леонтьевъ оконч. учительскую семинарію, съ 1-го сентября 1902 г.	—	300	—	—	320	—
	Законоучитель	—	50	—	—	50	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ.			Предполож. Управою на 1907 г.		
		Отъ обществъ.	Отъ земства.		Отъ обществъ.	Отъ земства.	
			Жалован.	Квартир.		Жалован.	Квартир.
123	Хмѣлинское (основ. 21 ноября 1896 г.) учительн. А. С. Гумилевская оконч. Епархіальное училище, съ 31 января 1897 г. по 1-е сентября 1901 г. и съ 1 декабря 1903 г.	—	310	—	—	310	—
	Законоучительскія обязанности исполняютъ священникъ Чумаевскій и учительница Гумилевская.	—	50	—	—	50	—
124	Хрущевское (ос. 1903 г.) учитель	—	300	—	—	300	—
	Законоучитель священникъ Д. В. Уреевскій . .	—	50	—	—	50	—
125	Чернавское (ос. 1875 г.) учит. В. Меглинъ оконч. учит. семинар., съ 1 сентября 1904 г.	70	230	—	70	230	—
	Законоучитель священникъ В. П. Бропицкій .	—	50	—	—	50	—
126	Чигонакское (ос. 1876 г.) учит. В. А. Васильевъ выдержалъ экзаменъ на учит., съ 15 сентября 1884 г. .	30	400	—	30	400	60
	Учительн. Е. А. Формозова имѣющ. зван. сельск.						

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	От земства. Жалован.	Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	От земства. Жалован.	Квартир.
	учительн. съ 1 сентября 1898 г.	—	310	—	—	310	60
	Законоучитель священникъ Н. Н. Усовъ . . .	—	50	—	—	50	—
127	Чириковское (ос. 10 октября 1897 г.) учительн. О. А. Смирнова окончив. Епархіальное училище, съ 30 января 1898 г. . . .	—	310	—	—	310	—
	Законоучитель священникъ Г. И. Владыкинъ .	—	50	—	—	50	—
128	Шепелевское (основ. 1 сентября 1871 г.) учит. А. А. Покровская оконч. Епархіальн. училище, съ 25 ноября 1895 г. . . .	50	320	—	50	320	—
	Учительница К. А. Покровская оконч. Епархіальн. уч-ще, съ 14 нояб. 1897 г. по 1 сентября 1902 г. и съ 8 октября 1903 г. . .	50	260	—	50	260	—
	Законоучитель священникъ Е. И. Тихомировъ	—	50	—		50	—
	Итого . . .	6778	61372	2460	6778	63497	2640

№№ по порядку.	Названіе училищъ и фамиліи учащихъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. От обществъ.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Жалован.	Ассигнов. на 1906 годъ. Отъ земства. Квартир.	Предполож. Управою на 1907 г. От обществъ.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Жалован.	Предполож. Управою на 1907 г. Отъ земства. Квартир.
	Кромѣ того:						
	На открытіе новыхъ школъ	—	1500	—	—	500	—
	На жалованье 4-мъ запаснымъ учителямъ . . .	—	720	—	—	720	—
	Учителямъ пѣнія . . .	—	300	—	—	300	—
	Итого . .	—	2520	—	—	1520	—
	Всего	6778	63892	2460	6778	65017	2640

На содержаніе ремесленныхъ классовъ при городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Учителю Инспектору за завѣдываніе кузнечнымъ отдѣленіемъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Первому учителю слесарнаго ремесла	400	—		400	—	400	—	400	—	
Второму учителю . . .	500	—		500	—	500	—	500	—	
Преподавателю спеціальныхъ предметовъ . . .	100	—		100	—	100	—	100	—	
Учителю столярнаго ремесла	133	33		133	33	133	33	133	33	
Учителю кузнечнаго ремесла	216	66		216	66	216	66	216	66	
На рабочій матеріалъ и уголь	450	—		450	—	450	—	450	—	
На отопленіе и освѣщеніе	133	34		133	34	133	34	133	34	
На ремонтныя работы .	33	34		33	34	33	34	33	34	
Итого . . .	1966	67		1966	67	1966	67	1966	67	

На содержаніе учебной ремесленной мастерской въ с. Туркахъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Жалованье служащимъ:										
Завѣдующему мастеру .	600	—		600	—	505	—	600	—	
2-му мастеру	420	—		420	—	411	80	420	—	
Кузнецу	300	—		300	—	240	—	300	—	
Помощнику кузнеца . .	180	—		180	—	39	—	180	—	
Молотобойцу	—	—		—	—	144	35	—	—	
Сторожу	120	—		96	—	36	—	120	—	
Временнымъ кузнецу и слесарю	10	—		36	—	76	20	10	—	
Итого	1630	—		1632	—	1443	35	1630	—	
Отопленіе и освѣщеніе:										
На керосинъ (п.) .	36	—		36	—	92	82	36	—	
» стекло и фитиль . .	5	—		5	—	8	15	5	—	
» свѣчи и спички . .	4	—		4	—	6	48	4	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
И 6 саж. дровъ	180	—		180	—	15	62	180	—	
Итого	225	—		225	—	123	07	225	—	
Мелочной ремонтъ зданія:										
Поправка печей . . .	10	—		10	—	6	—	10	—	
Побѣлка стѣнъ	5	—		5	—	30	16	5	—	
Вставка и обмазка рамъ .	10	—		10	—	4	—	10	—	
Разные матеріалы . . .	10	—		10	—	274	88	10	—	
Страхованіе	65	—		65	—	65	—	65	—	
Итого	100	—		100	—	380	04	100	—	
Мелочные хозяйственные расходы:										
На хозяйственныя вещи.	25	—		25	—	41	95	25	—	
Набивка ледника . .	5	—		5	—	5	50	5	—	
Распилка дровъ	10	—		—	—	—	—	10	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб. к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб. к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб. к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб. к.	Примѣчанія.
Доставка матеріаловъ .	10 —		10 —	10 50	10 —	
На очистку ретирадъ .	8 —		8 —	9 45	8 —	
Разные расходы . . .	12 —		12 —	34 38	12 —	
Итого	70 —		60 —	101 78	70 —	
Содержаніе парового двигателя:						
Нефти для отопленія 500 пуд.	200 —		300 —	— —	200 —	
Смазочнаго масла и сала.	12 —		12 —	8 29	12 —	
На ремонтъ и чистку котла	18 —		18 —	35 20	18 —	
Итого	230 —		330 —	43 49	230 —	
На уголь для кузницы .	120 —		120 —	77 14	120 —	
На книги и канцелярскіе расходы:						
Чертеж. и рисов. принадлежности	— —		— —	64 02	— —	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Классная мебель . . .	25	—		—	—	110	42	25	—	
Библіотека	75	—		100	—	5	35	75	—	
Наглядн. пособія . . .	75	—		100	—	6	25	75	—	
Канцеляр. матеріалы .	10	—		25	3	6	81	10	—	
Итого	185	—		225	3	269	99	185	—	
Подвозка воды	30	—		30	—	19	90	30	—	
Содержаніе станковъ и приводовъ и мелочное оборудованіе мастерской . .	60	—		60	—	9	73	60	—	
На покупку и ремонтъ инструментовъ	150			200	—	5	66	150	—	
На покупку матеріаловъ для работъ	700	—		1000	—	332	99	700	—	
На погашеніе долга желѣзн. дорожн. фонду . . .	—	—		358	97	358	97	—	—	
Всего	3500	—		4341	—	3088	97	3500	—	

Стипендій разнымъ лицамъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Юрію Днѣпровскому . .	—	—	Вносится	100	—	200	—	—	—	Оконч. реальн. училище.
Якову Тюрину	90	—	3-й годъ.	90	—	90	—	90	—	Въ Сарат реал. уч.
Алексѣю Тюрину	90	—	3-й »	90	—	45	—	90	—	
Петру Буссову	150	—	4-й »	150	—	150	—	150	—	Балашовск. гимназ.
Татьянѣ Колышкиной . .	120	—	5-й »	120	—	120	—	120	—	Саратов. гимн.
Аркадію Днѣпровскому .	75	—	5-й »	75	—	75	—	75	—	Сарат. торг. шк. . . . .
Ольгѣ Чумаевской . . .	—	—		150	—	150	—	—	—	Сарат. фельд. шк.
Александру Виноградову .	125	—	8-й »	125		125	—	125		Камыш. реал. уч.
Василію Краснову . . .	180	—	4-й »	180	—	180	—	180	—	
Николаю Соболеву . . .	—	—		120	—	120	—	—	—	Тамбов. уч. инстит.
Евгенію Сергѣеву . . .	—	—		180	—	180	—	—	—	Тамб. реал. уч.
Борису Ковалеву . . .	95	—	8-й » на 1/2 г.	190	—	190	—	95	—	Въ Сарат. Дух. семин.
Владимиру Миловскому .	75	—	6-й » на 1/2 г.	150	—	150	—	75	—	
Константину Назарову . .	150	—	6-й »	150	—	150	—	150	—	
Николаю Шеманову . . .	170	—	6-й »	170	—	150	—	150	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб	к	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Ивану Маторину	75	—	6-й годъ (на $^1/_2$ г.)	150	—	150	—	75	—	Въ Саратов. Дух. Семин.
Александру Маторину . .	50	—	4-й »	50	—	50	—	50	—	Тоже.
Алексѣю Безсчастному .	—	—		—	—		—	—	—	
Маріи Кравцевой	75		8 й » (на $^1/_2$ г.)	150	—	150	—	75	—	
Анфисѣ Тыриной	75	—	6 й »	75	—	75		75	—	
Екатеринѣ Крашенинник.	—	—		40	—	40	—	—	—	Въ Балаш. жен гимн.
Клавдіи Крашенинник. .	—	—		30	—	30	—	—	—	
Маріи Маториной . . .	30	—	3-й » (съ возвр.)	30	—	30	—	30	—	
Николаю Лободину . . .	150	—	6-й »	150	—	75	—	145	—	Въ Пенз. худ. уч.
Ивану Рогожину	—	—		80	—	80	—	—	—	Балаш. гор. уч.
Сергѣю Яковлевскому . .	80	—	3-й »	80	—	80	—	80	—	Тоже.
Михаилу Никанорову . .	110	—	4-й »	110		110	—	106	—	Тоже.
Борису Печникову . . .	75	—	3-й »	75	—	75	—	75		Тоже.
Александру Виноградову	50	—	5-й »	50	—	50	—	50	—	Въ Балаш. духов. учил.
Владимиру Виноградову .	50	—	5-й »	50	—	50	—	50	—	Тоже.
Николаю Щукину	—	—		250	—	125	—	—	—	Въ Юрьев. Универ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Бывшей фельд. Ивановой.	300	—	3-й годъ съ возвр	300	—	300	—	250	—	Медиц. Инст.
Василію Безчастнову . .	130	—	2-й годъ	130	—	—	—	130	—	Балашов. гимн.
Итого	3570	—		3840	—	3545	—	2491	—	
По правиламъ 1906 г.										
Андрею Казанкову . .	150	—		—	—	—	—	150	—	Въ Балашов. Гимназ.
Николаю Шевцову . . .	75	—		—	—	—	—	75	—	
Анастасіи Шевцовой . .	60	—	Съ возврат	—	—	—	—	60	—	
Ивану Тырину	75	—		—	—	—	—	75	—	
Маріи Миловзоровой . .	75	—		—	—	—	—	75	—	
Надеждѣ Миловзоровой .	67	—		—	—	—	—	67	50	
Ольгѣ Бошно	250	—	Съ возвр.	—	—	—	—	250	—	
Юрію Днѣпровскому . .	250	—	Тоже.	—	—	—	—	250	—	
Ефросиніи Соболевой . .	145	—		—	—	—	—	145	—	Въ Балашов. Гимн.
Николаю Чумаевскому .	150	—		—	—	—	—	75	—	Сарат. Дух. Сем.
Ивану Маторину	125	—	Съ возвр.	—	—	—	—	125	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Борису Ковалеву	125	—	Съ возврат.	—	—	—	—	125	—	Поступ. въ университ.
Лидіи Шапошниковой . .	145	—	Тоже.	—	—	—		145	—	Въ Балашов. гимн.
Николаю Буссову	160	—	Тоже.	—	—	—	—	160	—	Въ Балашов. гимн.
Виктору Никанорову . .	160	—	Тоже.	—	—	—	—	160	—	
Ольгѣ Поликарповой . .	145	—		—	—	—	—	145	—	
Надеждѣ Яковлевской . .	—	—		—	—	—	—	135	—	Въ Балашов. гимн.
Лидіи Денисовой	—	—		—	—	—	—	145	—	
Внѣ правилъ:	2157	50			—	—	—	2362	50	
Василію Рогожину . . .	21	—	Безъ возвр.	—	—	—	—	21	—	Въ Балашов. гор. уч.
Василію Гоголеву	130	—	Тоже.			—	—	130	—	Маріин. Земл. уч.
Алексѣю Гоголеву . . .	75	—	Съ возвр.	—	—	—	—	75	—	Балаш. муж. гим.
Клавдіи Крашенинников.	50	—	Безъ возвр	—	—	—	—	—	—	
Ивану Рогожину	—	—		—	—	—	—	120	—	
	276	—		—	—	—	—	346	—	
Всего . . .	5003	50		—	—	—	—	5199	50	
Въ томъ числѣ:										
Безъ возвратн.	3788	50			—	—	—	4034	50	
И съ возвратн.	1215	—		—	—	—	—	1165	—	

Содержаніе лошадей для разъѣздовъ медицинскаго персонала.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовъ. за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Въ г. Балашовѣ	340	—		350	—	334	—	340	—	
» с. Аркадакѣ	370	—		350	—	300	—	370	—	
» » Данилкинѣ . . .	336	—		350	—	336	—	336	—	
» » Ивановкѣ . . .	340	—		350	—	324	—	340	—	
» » Ключахъ	290	—		350		360	—	290	—	
» » Малой Шатневкѣ .	320	—		350	—	270	—	320	—	
» » Ново-Покровскомъ.	298	—		350	—	298	—	298	—	
» » Ново-Гривкахъ . .	300	—		350	—	270	—	300	—	
» » Перевѣсинкахъ . .	320	—		350	—	290	—	320	—	
» » Романовкѣ	340	—		350	—	320	—	340	—	
» » Самойловкѣ . . .	270	—		350	—	270	—	270	—	
» » Сѣверкахъ	340	—		350	—	270	—	340	—	
» » Разсказани . . .	350	—		350	—	392	02	350	—	
» » Туркахъ	320	—		350	—	370	—	320	—	
» » Красавкѣ	350	—		350	—	—	—	350	—	
Итого . . .	4884	—		5250	—	4404	02	4884	—	

СМѢТА

по содержанію больницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторій на 1907 годъ.

Предметы расхода.	Врачебные округа.																	
	Балашевскій на 32 кроватей.			Турковскій на 18 кроватей.			Романовскій на 16 кроватей.			Сѣверскій на 8 кроватей.			Ключевскій на 10 кроватей.			Аркадакскій на 18 кроватей.		
	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.
1. Жалованье служащимъ:																		
Смотрителю	420 —	—	420 —	120 —	—	120 —	120 —	—	120 —	120 —	—	120 —	120 —	—	120 —	120 —	—	120 —
Кастелянамъ	140 —	—	140 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Служителямъ	324 —	—	321 —	216 —	—	216 —	120 —	—	120 —	96 —	—	96 —	84 —	—	84 —	60 —	—	96 —
Хожаткамъ	336 —	—	336 —	120 —	—	132 —	180 —	—	180 —	132 —	—	120 —	108 —	—	108	192 —	—	180 —
Дворнику	108 —	—	108 —	84 —	—	96 —	81 —	—	84 —	80 —	—	—	96 —	—	103 —	84 —	—	84 —
Кухаркѣ	108 —	—	108 —	72 —	—	72 —	78 —	—	84 —	60	—	60 —	60 —	—	60 —	60 —	—	60 —
Прачкамъ	216 —	—	216 —	84 —	—	84 —	60 —	—	72 —	72 —	—	72 —	66	—	66 —	60 —	—	60 —
Добавочной прислугѣ	24 —	—	—	51	—	—	22 —	—	—	10 —	—	—	10 —	—	—	22 —	—	—
	12 —	21 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49 —
Итого	1688 —	1690 15	1676 —	717 —	726 33	720 —	661 —	593 20	660 —	570 —	481 —	468 —	544 —	532 10	541 —	598 —	510 65	649 —
2. Продовольствіе служащихъ	528 —	597 17	660 —	336 —	431 69	420 —	336 —	—	420 —	240 —	186 61	300 —	288 —	290 09	360 —	336 —	281 57	420 —
3. Продовольствіе больныхъ	2132 —	2499 15	2132 —	1168 —	1032 24	1183 —	878 —	930 25	1051 —	467 —	440 96	526 —	584 —	558 67	657 —	830 —	680 16	1183 —
1. Бѣлье, одежда и обувь	650 —	256 46	500 —	200 —	107 77	300 —	171 —	61 59	300 —	142 —	62 30	80 —	110 —	68 31	80 —	300 —	85 85	300 —
5. Хозяйств. вещи	167	185 07	150 —	159 —	130 22	150 —	16 —	100 43	63 —	25 —	21 38	20 —	64 —	42 47	53 —	100 —	46 90	100 —
6. Отопленіе	1500 —	1704 55	1500 —	980 —	728 71	980 —	900 —	1038 10	900 —	570 —	435 97	570 —	625 —	603 30	625 —	500 —	497 75	700 —
7. Освѣщеніе	320	199 94	320 —	215 —	190 57	200 —	160 —	159 47	160	55 —	79 61	65 —	150 —	85 26	100 —	160 —	109 72	200 —
8. Канцеляр. расходы	33 —	23 07	33 —	15 —	19 95	15 —	15 —	19 10	15 —	14 —	2 80	15 —	15 —	9 55	15 —	15 —	7 06	15 —
9. Содержаніе лошади	—	—	—	200 —	173 11	200 —	200 —	56 74	175 —	—	—	—	200 —	142 90	200 —	200 —	149 43	200 —
10. Поправка экипаж. и сбруи	—	—	—	32 —	23 80	23 —	30 —	54 96	37 —	—	—	—	30 —	20 92	30 —	120 —	12 20	30 —
11. Погребеніе умершихъ	250 —	258 78	250 —	80 —	62 75	80 —	30 —	21 11	30 —	15 —	—	15 —	15 —	—	15 —	40 —	54 38	40 —
12. Ремонтъ больн. зданій	130 —	197 45	150 —	100 —	179 30	200 —	85 —	159 45	226 —	45 —	10 75	37 —	25 —	130 62	95 —	25 —	35 59	30 —
13. Разные мелочные расходы	118 —	101 45	100 —	95 —	101 89	100 —	70 —	140 35	72 —	50 —	181 04	50 —	80 —	80 74	80 —	49 —	51 69	50 —
Плата за водопроводъ	200 —	139 05	200 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наемъ квартиръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозку нечистотъ	735 —	661 20	720 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	8451	8515 89	8311 —	4327 —	3911 56	4571 —	3585 —	3331 75	4109 —	2193	1905 39	2146 —	2730	2561 93	2851 —	3273 —	2522 25	3917 —

Предметы расхода.	Врачебные округа.																	
	Самойловскій на 16 кроватей.			Новопокровскій на 2 кроватей.			Новогривскій на—кроватей.			Ивановскій на—кроватей.			Данилкинскій на—кроватей.			Мало-Шатненскій на—кроватей.		
	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потреб. на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потреб. на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потреб. на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потреб. на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потреб. на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потреб. на 1907 г.
1. Жалованье служащимъ:																		
Смотрителю	120 —	—	120 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кастелянамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Служителямъ	60 —	—	18 —	96 —	—	96 —	96 —	—	120 —	120 —	—	120 —	96 —	—	120 —	120 —	—	120
Хожаткамъ	192 —	—	120 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дворнику	96 —	—	96 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кухаркѣ	72 —	—	72 —	48 —	—	48 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прачкамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Добавочной прислугѣ	10 —	—	—	5 —	—	—	5 —	—	—	5 —	—	—	5 —	—	—	5	—	—
	—	—	49 —	—	—	—	—	—	—	—	—	35 —	—	—	—	—	—	—
Итого	610 —	636 54	535 —	149 —	145 62	141 —	101 —	139 47	120 —	125 —	165 30	155 —	101 —	176 66	120 —	125 —	123 80	120 —
2. Продовольствіе служащихъ	336 —	342 23	420 —	96	32 66	120 —	—	—	—		—		—					
3. Продовольствіе больныхъ	931 —	697 80	1051 —	146 —	22 59	146 —	—	3 95	—	—	—	—	—	31 07	—	—	—	—
4. Бѣлье, одежда и обувь	239 —	67 97	250 —	36 —	4 48	21 —	30 —	4 73	20 —	30 —	7 81	30 —	30 —	9 19	30 —	35 —	32 70	30 —
5. Хозяйств. вещи	68 —	70 69	150 —	30 —	4 43	30 —	25 —	40 09	25 —	40 —	2 62	40 —	25 —	32 90	25 —	25 —	5 55	25 —
6. Отопленіе	928 —	751 57	1005 —	120 —	79 30	130 —	100 —	52 83	100 —	392 —	88 70	420 —	210 —	185 54	210 —	170 —	81 26	170 —
7. Освѣщеніе	150 —	145 51	200	12 —	18 02	20 —	20 —	17 32	20 —	60 —	27 34	60 —	50 —	39 53	50 —	60 —	43 89	60 —
8. Канцеляр. расходы	16 —	36 24	15 —	8 —	4 32	8 —	8 —	— 90	6 —	6 —	17 48	6 —	6 —	4 32	6 —	6 —	7 05	6 —
9. Содержаніе лошади	200 —	204 71	200 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Поправка экипаж. и сбруи	20 —	27 65	135 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Погребеніе умершихъ	15 —	12 66	20 —	5 —	6 85	5 —	—	8 93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Ремонтъ больн. зданій	150 —	141 71	160 —	10 —	11 29	20 —	25 —	7 25	40 —	—	20 50	25 —	30 —	26 29	30 —	30 —	21 35	50 —
13. Разные мелочные расходы	50 —	73 85	80 —	18 —	14 96	18 —	20 —	37 82	20 —	30 —	36 72	35 —	30 —	19 15	30 —	30 —	53 37	30 —
Плата за водопроводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наемъ квартиръ	—	—	—	180 —	180 —	180 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка нечистотъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	3716 —	3209 13	4221 —	810 —	524 52	812 —	329 —	313 29	351 —	683 —	486 70	771 —	482 —	519 65	501 —	481 —	381 91	491 —

Предметы расхода.	Врачебные округа.																	
	Перевѣсинскій на кроватей.			Разсказанскій на 6 кроватей.			Красавскій на 6 кроватей.			на кроватей.			на кроватей.			на кроватей.		
	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.
1. Жалованье служащимъ:																		
Смотрителю	—	—	—	120 —	—	120 —	120 —	—	120 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кастелянамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Служителямъ	120 —	—	120 —	96 —	—	96 —	96 —	—	96 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хожаткамъ	—	—	—	60 —	—	60 —	60 —	—	60 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дворнику	—	—	—	84 —	—	84 —	84 —	—	84 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кухаркѣ	—	—	—	60 —	—	60 —	60 —	—	60 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прачкамъ	—	—	—	60 —	—	60 —	60 —	—	60 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Добавочной прислугѣ	5 —	—	—	10 —	—	—	10 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	19 —	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	125 —	138 —	120 —	490 —	122 92	529 —	490 —	—	599 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Продовольствіе служащихъ	—	—	—	240 —	115 72	300 —	240 —	—	300 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Продовольствіе больныхъ	—	—	—	350 —		394 —	350 —	—	394 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Бѣлье, одежда и обувь	30 —	30 10	30 —	180 —	6 20	120 —	180 —	—	120 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Хозяйств. вещи	30 —	9 35	25 —	100 —	3 27	100 —	100 —	—	100 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Отопленіе	90 —	—	90 —	30 —	82 43	300 —	300 —	—	300 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Освѣщеніе	18	—	20 —	120 —	15 86	120 —	120 —	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Канцеляр. расходы	6 —	—	6 —	10 —	1 30	10 —	10 —	—	10 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Содержаніе лошади	—	—	—	300 —	—	200 —	300 —	—	200 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Поправка экипаж. и сбруи	—	—	—	200 —	—	50 —	200 —	—	50 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Погребеніе умершихъ	—	—	—	15 —	—	15 —	15 —	—	15 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Ремонтъ больн. зданій	—	—	—	—	60	25 —	—	—	25 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Разные мелочные расходы	30 —	38 45	30 —	50 —	31 77	50 —	50 —	—	50 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плата за водопроводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наемъ квартиръ	180	240 —	180 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозку нечистотъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	509 —	479 37	501 —	2355 —	380 07	2213 —	2355 —	—	2213	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СМѢТА

по содержанію ветеринарныхъ амбулаторій на 1907 годъ.

Предметы расхода.	Ветеринарныя амбулаторіи.															Всего.		
	Балашовская.			Макаровская.			Романовская.			Самойловская.			Турковская.					
	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.	Ассигновано на 1906 г.	Израсходовано въ 1905 г.	Потребно на 1907 г.
На жалованье служителей	96	—	96	96	—	96	96	—	96	96	—	96	96	—	96	480	—	480
» отопленіе амбулаторіи	55	—	55	72	—	72	75	—	75	75	—	93	75	—	75	352	—	370
» освѣщеніе амбулаторіи	4	—	4	4	—	4	4	—	4	4	—	4	4	—	4	20	—	20
» бѣлье и его стирку	75	—	15	20	—	20	15	—	20	25	—	30	25	—	25	160	—	140
» хозяйственныя вещи и мелочные расходы	30	—	60	30	—	30	30	—	30	30	—	30	30	—	30	150	—	180
» мелочной ремонтъ	25	—	150	20	—	20	—	—	25	20	—	20	25	—	25	90	—	240
» страхованіе зданій	13	—	18	139	—	139	—	—	—	68	—	68	68	—	68	318	—	318
» разведеніе садовъ	—	—	10	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—	—	10	—	—	40
Итого	328	—	[illegible]	381	—	391	370	—	430	318	—	351	323	—	333	1720	—	1908

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Балашовской Уѣздной Земской Управы

на 1907 г.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. на 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Зачитывается:										
Излишне исчисленныя по раскладкѣ на 1906 г., образовавшіеся отъ дробей.	—	31		13	27	186	71	—	31	
Недоимка земскихъ сборовъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:										
1) Съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ	40000	—		16000	—	45705	75	40000	—	
2) Разсроченныхъ платежей съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ	35000	—	На основ. циркуляра г. Министра В. Д. отъ 9 марта 1900 г. за № 3/2680.	54000	—	14736	71	35000	—	
Итого	75000	31		70013	37	60629	17	75000	31	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей:			На основ. п. II ст. 2 и 4 Полож. о Зем. учр.							
Ст. 2-я) Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.			За помѣщеніе для Балашовскаго арестнаго дома 300 руб. отд. с.-хоз. скл. 300 руб							
Съ жилыхъ домовъ принадлежащихъ Земству . .	3810	—	За квартиры врачей и фельдшеровъ при больницахъ и амбулаторіяхъ:	3810	—	1831	60	1080	—	
			За 9 квартиръ для медицинскихъ врачей въ с.с. Туркахъ, Романовкѣ, Ключахъ, Данилкинѣ, Малой Шатневкѣ, Ивановкѣ, Самойловкѣ, Красавкѣ и Рассказани							
			по 150 р. за каждую 1350 р.							

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
			За 23 квартиры для фельдшеровъ по 60 р. за кажд.: 1380 р. въ Балаш. 3 кв. 180 р. » Турках. 2 » 120 р. » Аркад 1 » 60 р. » Ключ. 2 » 120 р. » Данил. 2 » 120 р. » Роман. 2 » 120 р. » Самойл. 3 » 180 р. » Сѣвер. 1 » 60 р. » М.-Шат. 1 » 60 р. » Красав. 2 » 120 р. » Иванов. 2 » 120 р. » Разсказ 2 » 120 р. 23 кв. За 4 квартиры для ветеринарныхъ врачей въ Балашовѣ, Макаровѣ, Самойловкѣ, Туркахъ по 120 р. за каждую 480 р. Всего 3810 руб.							
Итого по § I.	3810	—		3810	—	1831	60	1080	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
§ *11.* **Разные сборы:**										
Ст. 1-я) Судебные сборы.	2200	—	На основ. п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учр. и ст. 27 времен. прав о земск. повин. вносится по средней сложности поступлений за 3 года: въ 1903 г. 2006 р. 01 к. » 1904 г. 2221 р. 85 к. » 1905 г. 2312 р. 56 к. Ср. сл. 2180 р. 14 к.	1975	—	2312	56	2200	—	
Ст. 4-я) Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	470	—	Поступило: въ 1903 г. 390 р. — к. » 1904 г. 592 р. 50 к. » 1905 г. 435 р. — к. Сред. 472 р. 35 к.	430	—	435	—	470	—	
Итого по § 11.	2570	—		2405	—	2747	56	2670	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Действительно поступило за 1905 г. руб	к	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
§ *III*.										
Пособіе Земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 2-я) Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
1) Отъ сельскихъ обществъ дополнительное жалованіе учительскому персоналу	6778	—	На основ. постанов. Собранія 1892 г. по расчету въ приложеніи № 5 къ смѣтѣ расходовъ	6778	—	1131	66	6675	—	
2) Отъ Больше-Карайскаго общества на тоже .	210	—	Согласно постанов. Собр. 1899 и 1901 г.	210		210	—	210	—	
3) Отъ Губернскаго Земства на содержаніе агронома	—	—	Согласно постанов. губ. Собран. 1903 г.	750	—	750	—	—	—	
4) Отъ землевладѣлицы г. Орловой на медикаменты для Репьевскаго пункта	—	—	На основ. постан. собранія 1902 года .	200	—	-	—	—	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
5) Отъ Турковской учебной ремесленной мастерской за исполняемые заказы	500	—		1250	—	40	5	500	—	
6) Отъ корзиночной мастерской за заказы	400	—		400	—	—	—	400	—	
(Ст. 3-я) Изъ специальныхъ средствъ:										
1) Отъ Губернскаго Земства штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	470	—	По средней 3-хъ лѣтней сложности поступленій: въ 1903 г. 762 р 75 к. » 1904 г. 520 р. 14 к. » 1905 г. 125 р. 55 к. Ср. сл. 469 р. 48 к.	640	—	125	55	470	—	
Отъ министерства финансовъ на Турковскую ремесленную мастерскую.	2000	—		2000	—	2000	—	2000	—	
Отъ минист. землед. на корзиночную мастерскую	—	—		500	—	500	—	—	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія
Ст. 4-я) Плата за леченіе въ земск. больницахъ:	775	—	По средней 3-хъ лѣтней сложности поступленій: въ 1903 г. 632 р. 05 к. » 1904 г 640 р 88 к. » 1905 г. 1040 р. 97 к. Ср. сл. 771 р. 30 к.	630	—	1040	97	775	—	
Итого по § III .	11133	—		13358	—	5798	23	11030	—	
§ VI.										
Разныя поступленія:										
Ст. 1-я) Пени съ частныхъ владѣльцевъ за несвоевремен. взносъ сборовъ.	4900	—	По средней 3-хъ лѣтней сложности поступленій: въ 1903 г. 3008 р. 60 к. » 1904 г. 6033 р. 35 к. » 1905 г. 5630 р. 37 к. Ср. сл. 4890 р. 77 к.	4900	—	5630	37	4900	—	
Итого	4900	—		4900	—	5630	37	4900	—	

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб	к	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
§ V.										
Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ:			На осн. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. и Высоч. Утвержд. 8 іюня 1898 г. полож. о госуд. промысл. налогѣ и ст. 8 врем. прав. о зем. повин.							
Ст. 1-я) Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разряда и на промышленныя предпріятія съ 1 по 5 разрядъ	2900	—	Вносится по средней 3 лѣтней сложности поступленій: въ 1903 г. 2669 р. 93 к. » 1904 г. 2811 р. 98 к. » 1905 г. 3251 р. 05 к. Ср. сл. 2910 р. 99 к.	2683	—	3251	05	2900	—	
Ст. 2-я) Съ патентовъ на заведенія для продажи питій и отъ казны въ возмѣщеніе патентнаго сбора .	7680	—	Поступило: въ 1903 г. 7716 р. 84 к. » 1904 г. 7682 р. 46 к. » 1905 г. 7681 р. 70 к. Средн. 7693 р. 66 к.	7700	—	7681	70	7680	—	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб	к	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Ст. 3-я) Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	1540	—	Вносится по средней 3 лѣтней сложности поступленій . въ 1903 г. 1574 р. 87 к. » 1904 г. 1614 р. 15 к. » 1905 г. 1434 р. 29 к. Ср. сл. 1541 р. 10 к.	1610	—	1434	29	1540	—	
Итого по § V .	12120	—		11993		12367	04	12120	—	
§ *VI.*										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1-я) Съ земель и лѣсовъ	283472	20		303101	82	151119	85	298233	66	
Ст. 2-я Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . .	17578	76		17342	11	12620	43	16851	—	
Ст. 3-я) Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ	21707	75		19537	33	10972	62	22845	13	

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступлен. въ 1907 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	VI. Назначено къ поступленію въ 1906 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1905 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1907 г. руб.	к.	Примѣчанія.
Ст. 4-я) Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	1071	12		1961	15	153	97	1126	89	
Итого по § VI	323829	83		341942	41	174866	87	339056	68	
Всего доходовъ.	433463	14		448121	78	203211	67	415856	99	

Перечень

сметы расходовъ и доходовъ на 1907 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено Управой.		Опред. Земск. Собран.	
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	15352	72	15352	72
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія .	23308	—	25072	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2501	—	2501	—
§ V. Народное образованіе	138954	67	150665	67
§ VII. Медицинская часть	136694	—	134029	—
§ VIII. Ветеринарная часть	5854	—	6290	—
§ IX, Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	5360	—	5360	—
§ X. Уплата долговъ	75000	—	75000	—
§ XI. Разные расходы	7852	—	7852	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	6349	60	6600	—

Предметы доходовъ.	Предположено Управой.		Опред. Земск. Собран.	
Зачитывается:				
а) Излишне исчисленныя по раскладкѣ на 1906 г. образовавшіеся отъ дробей .	—	31	—	31
б) Недоимка признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:				
1) Съ недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ	40000	—	40000	—
2) Разсроченныхъ платежей съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ.	35000	—	35000	—
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ	3810	—	1080	—
§ II. Разные сборы	2670	—	2670	—
§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	11133	—	11030	—
§ IV. Разныя поступленія	4900	—	4900	—

Предметы доходовъ.	Предположено Управой.		Опред. Земск. Собран.	
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	16237	15	17134	59
Итого расходовъ .	433463	14	445856	99

Предметы расходовъ.	Предположено Управой.		Опред. Земск. Собран.	
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	12120		12120	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	323829	83	339056	68
Итого доходовъ .	433463	14	445856	99

РАСКЛАДКА

земскихъ сборовъ на уѣздныя потребности Балашовскаго уѣзда на 1907 г.

Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли: пахатной, усадебной сѣнокос. и лѣсной.	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтел. билет. и патент.	Размѣръ платежей въ казну пошлины. руб.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ сборовъ. По предложенію Уѣздной Управы. % обложенія съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. % обложенія съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Съ земель принадлежащихъ:														
Городу Балашову	4490	24290	90									1311	71	
Удѣльному вѣдомству	39921¼	215973	96									11622	59	
Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ.														
а) хозяйственнаго вѣдомства . .	11808½	63883	99									3449	74	3512 р. 51 к. излишне образовавшіеся отъ дробей будутъ зачтены при раскладкѣ на 1908 г.
б) казенная лѣсная дача	683	3695	03									199	53	
и в) лѣсная дача общаго владѣнія	636½	3443	47									185	92	
Сельскимъ обществамъ	450000½	2434502	70									131463	16	
Частнымъ владѣльцамъ	524031	2835007	71									153090	43	
Итого	1031570¾	5580797	76									301323	08	
Съ промысловыхъ статей:														
9 дес. земли Рязан.-Урал. ж. д. подъ элеваторъ.		125	-									6	75	

Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли: пахатной, усадебной сѣнокос. и лѣсной.	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтель. билет. и патент.	Размѣръ платежей въ казну пошлины. Руб.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ повинностей. По предложенію Уѣздной Управы. % обложенія съ руб.	съ дес.	Рублк.	К.	По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. % обложенія съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Заводовъ, мельницъ и разныхъ торгово-пром. заведеній . .		289940	—									15656	76	
Городскихъ недвижимыхъ имуществъ		427318	—									23075	17	
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .		21085	—									1138	59	
Базаровъ и ярмарокъ		19890	—									1074	06	
Рыбныхъ ловель: а) частныхъ владѣл.		4623	—									249	64	
б) казны		80	—									4	32	
и в) Удѣльнаго вѣдомства . . .		756	—									40	82	
Итого		763817	—									41246	11	
Съ торговыхъ документовъ:														
Трактирнаго промысла												470	—	
Промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разр. и на промышленныя предпріятія 1—5 разрядовъ . . .												2900	—	
Прочихъ промысл. свидѣтельствъ.												1540	—	
Раскурочныхъ марокъ												—	—	

Пазваніе предметовъ обложенія.	Количество земли пахатной, усадебной сѣнокос. и лѣсной.	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтел. билет. и патент.
Патентовъ на випокурен., пиво и медоваренные заводы и заведеній для продажи питій . . .				
Итого				
ВСЕГО	1031570¾	6344614	76	

Размѣръ платежей въ казну пошлины.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ повинностей.								ПРИМѢЧАНІЕ.
	По предложенію Уѣздной Управы.				По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.				
	% обложенія.		Рубли.	К.	% обложенія.		Рубли.	К.	
Руб.	съ руб.	съ дес.			съ руб.	съ дес.			
							7680	—	
							12590	—	
							355159	19	

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ основаніяхъ раскладки земскихъ сборовъ на 1907 годъ.

Для раскладки земскихъ сборовъ на 1907 г. доходность удобной земли, согласно заключенія Управы по раскладкѣ земскихъ сборовъ на уѣздныя потребности на 1906 г. и доклада объ основаніяхъ раскладки земскихъ сборовъ, опредѣлена въ 5 руб. 41 коп. съ десятины.

Промышленныя заведенія, рыбныя ловли, базарно-ярмарочныя площади, находящіяся въ уѣздѣ, и недвижимыя имущества въ г. Балашовѣ привлечены къ обложенію по оцѣнкѣ губернскаго земства, при чемъ доходность ихъ опредѣлена въ 10% стоимости.

Торговые документы облагаются земскимъ сборомъ съ платимой въ казну пошлины: съ патентовъ на выдѣлку и продажу питій на уѣздныя 21% и на губернскія 4%, съ промысловыхъ свидѣтельствъ I и II разряда на уѣздныя 12 1/2% и на губернскія 2 1/2%, съ промысловыхъ свидѣтельствъ на уѣздныя 8% и на губернскія 2%.

Заведенія трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній, на основаніи § 3 ст. 56 Полож о трактирномъ промыслѣ, Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 года, обложены въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Въ мѣстностяхъ	I разряда		60 руб.
» »	II »		30 руб.
» »	III »		15 руб.

При чемъ къ I разряду должны быть отнесены: ст. Балашовъ, ст. Три Острова, Рязанско-Уральской желѣзной дороги, села Турки, Романовка, Самойловка и Аркадакъ. Къ II разряду—ст. Аркадакъ, Тамала, Романовка, Таволжанка, Рязанско-Уральской жел. дор. и села Мордовскій и Большой Карай.

Къ III разряду—ст. Летяжевка, Рязанско-Уральской желѣзной дороги и всѣ остальныя селенія Балашовскаго уѣзда.

Земли по раскладкѣ на 1907 годъ привлечено къ обложенію въ количествѣ 1031570¾ дес. съ доходностью по 5 руб. 41 коп. съ каждой, всего 5580797 р. 76 коп., цыфра доходности промышленныхъ заведеній на 1907 годъ выразилась въ суммѣ 367124 руб — к., городскихъ имуществъ 427313 руб., всего же доходныхъ рублей привлеченныхъ къ обложенію 6375239 р. 76 коп.

По смѣтѣ на 1907 годъ расходовъ, подлежащихъ раскладкѣ, исчислено 336419 руб. 83 коп., а за исключеніемъ неокладныхъ сборовъ—323829 руб. 83 к. Съ прибавленіемъ же вновь образовавшихся отъ дробей 32 руб. 33 коп., внесено въ раскладку 323862 р. 16 коп.

Раскладка

земскихъ сборовъ на уѣздныя потребности

БАЛАШОВСКАГО УѢЗДА

на 1907 годъ.

Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли пахатной, усадебной, сѣнокос. и лѣсной	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтел. билет. и патент.	Размѣръ платежей въ казну пошлины. руб.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ сборовъ. По предложенію Уѣздной Управы. % обложенія. съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. % обложенія. съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Съ земель принадлежащихъ:														
Городу Балашову	4490	24290	90		—	—	—	1233	98	—	—	—	—	
Удѣльному вѣдомству	39921$^{1}/_{4}$	215973	96		—	—	—	10971	48	—	—	—	—	
Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ.														
а) хозяйственнаго вѣдомства . .	11808$^{1}/_{2}$	63883	99		—	—	—	3245	31	—	—	—	—	
б) казенная лѣсная дача	683	3695	03		—	—	—	187	70	—	—	—	—	
и в) лѣсная дача общаго владѣнія	636$^{1}/_{2}$	3413	47		—	—	—	174	90	—	—	—	—	
Сельскимъ обществамъ	450000$^{1}/_{2}$	2434502	70		—	—	—	123672	75	—	—	—	—	
Частнымъ владѣльцамъ . . .	524031	2835007	71		—	—	—	144018	41	—	—	—	—	
Итого	1031570$^{3}/_{4}$	5580797	76		—	—	—	283504	53	—	—	—	—	
Съ промысловыхъ статей:														
9 дес. земли Рязан.-Урал. ж. д. подъ элеваторъ.	—	125			—	—	—	6	35	—	—	—	—	
Заводовъ, мельницъ и разныхъ торгово-пром. заведеній . . .	—	320565			—	—	—	16284	70	—	—	—	—	
Городскихъ недвиж. имуществъ .	—	427318			—	—	—	21707	75	—	—	—	—	
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .	—	21085			—	—	—	1071	12	—	—	—	—	
Базаровъ и ярмарокъ	—	19890			—	—	—	1010	41	—	—	—	—	

Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли пахатной, усадебной, сѣнокос. и лѣсной.	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтел. билет. и патент.	Размѣръ платежей въ казну попазины.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ сборовъ. По предложенію Уѣздной Управы. % обложенія съ руб.	% обложенія съ дес	Рубли.	К.	По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. % обложенія съ руб.	% обложенія съ дес.	Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Рыбныхъ ловель: а) частныхъ владѣл.		4623	—		—	—	—	234	84					
б) казны		80	—		—	—	—	4	06					
и в) Удѣльнаго вѣдомства . . .		756	—		—	—	—	38	70					
Итого		794442	-		—	—	—	40357	63					
Съ торговыхъ документовъ:														
Трактирнаго промысла					—	—	—	470						
Промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разр. и на промышленныя предпріятія 1—5 разрядовъ . . .	—	—		—	—	—	—	2900						
Прочихъ промысл. свидѣтельствъ.					—	—	—	1540						
Раскурочныхъ марокъ					—	—	—	—		—	—	—		Излишне начисленные отъ дробей 32 руб. 33 к. будутъ зачтены въ 1908 году.
Патентовъ на винокурен., пиво и медоваренные заводы и заведеній для продажи питій . . .	—	—		—	—	-	—	7680						
Итого								12590						
ВСЕГО	1031570 3/4	6375239	76	—	—	—	—	336452	16					

РАСКЛАДКА

земскихъ сборовъ на уѣздныя потребности

БАЛАШОВСКАГО УѢЗДА

на 1907 годъ

Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли: пахатной, усадебной сѣнокос. и лѣсной.	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтель. билет. и патент.
Съ земель принадлежащихъ:				
Городу Балашову	4490	24290	90	
Удѣльному Вѣдомству . .	39921¼	215973	96	
Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ:				
а) хозяйственнаго вѣдомства . .	11808½	63883	99	
б) казенная лѣсная дача . . .	683	3695	03	
и в) лѣсная дача общаго владѣнія.	636½	3443	47	
Сельскимъ обществамъ.	450000½	2434502	70	
Частнымъ владѣльцамъ. . .	524031	2835007	71	
Итого	1031570¾	5580797	76	
Съ промысловыхъ статей:				
9 десят. земли Рязан.-Урал. ж. д. подъ элеваторъ		125		
Заводовъ, мельницъ и разныхъ торгово-пром. заведеній . .		289940		
Городскихъ недвиж. имуществъ .		427318		
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .		21085		

Размѣръ платежей въ казну подданы.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ сборовъ. По предложенію Уѣздной Управы. % обложенія. съ руб	съ дес	Рубли.	К.	По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. % обложенія. съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
—	—	—	—		—	—	1311	71	
—	—	—	—		—	—	11622	59	
—	—	—	—		—	—	3449	74	
—	—	—	—		—	—	199	53	
—	—	—	—		—	—	185	92	
—	—	—	—		—	—	131463	16	
—	—	—	—		—	—	153090	43	
—	—	—	—		—	—	301323	08	
—	—	—	—		—	—	6	75	
—	—	—	—		—	—	15656	76	
—	—	—	—		—	—	23075	17	
—	—	—	—		—	—	1138	59	

Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли: пахатной, усадебной, сѣнокос. и лѣсной.	Доходность. Рубли.	К.	Число свидѣтел. билет. и патент.
Базаровъ и ярмарокъ	—	19890	—	
Рыбныхъ ловель: а) частныхъ владѣльцевъ	—	4623	—	
б) казны	—	80	—	
и в) Удѣльнаго вѣдомства . .	—	756	—	
Итого	—	763818	—	
Съ торговыхъ документовъ:				
Трактирнаго промысла	—	—	—	
Промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1 и 2 разр. и на промышл. предпріятія 1—5 разр.	—	—		
Прочихъ промысл. свидѣтельствъ.	—	—	—	
Раскурочныхъ марокъ	—	—	—	
Патентовъ на винокуренные, пиво и медоваренные заводы и заведеній для продажи питій	—	—	—	
Итого				
ВСЕГО	1031570 3/4	6344614	76	

Размѣръ платежей въ казну пошлины.	Количество причитающихся уѣздныхъ земскихъ сборовъ. По предложенію Уѣздной Управы. % обложенія съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	По утвержденію Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ. % обложенія съ руб.	съ дес.	Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
—	—	—	—		—	—	1074	06	
—	—	-	—		—	—	249	64	
—	—	—			—	—	4	32	
—	—	—	—		—	—	40	82	
—	—	—	—		-	—	41246	11	
—	—	—	—		—	—	470	—	
—	—	—	—		—	—	2900	—	
—	—	—	—		—	—	1540	—	
—	—	—	—		—	—	—	—	Излишне начисленные отъ дробей 3512 р. 51 к. будутъ зачтены въ 1908 году.
—	—	—	—		—	—	7680	—	
—	—	—	—		-	—	12590	—	
—	—	—	. .		—	—	355159	19	

Вѣдомость

о количествѣ земель и лѣсовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1907 г. по Балашовскому уѣзду.

	Удобной земли.	Лѣса.	Всего.
	Десятинъ.		
1) Городу Балашову	4490	—	4490
2) Удѣльному вѣдомству . . .	39921¼	—	39921¼
3) Вѣдомству Госуд. Имущ.:			
а) хозяйств. вѣдомства . .	11808½	—	11808½
б) казенная дача	683	—	683
в) лѣсн. дача общ. владѣн.	636½	—	636½
4) Сельскимъ обществамъ . .	450000½	—	150000½
5) Частнымъ владѣльцамъ . .	524031	—	524031
Итого . . .	1031570¾	—	1031570¾

Вѣдомость

о заводахъ и мельницахъ по Балашовскому уѣзду, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ

на 1907 годъ

	Колич.	Оцѣнка.		Доходность.	
Чугунно-литейныхъ заводовъ . . .	3	—	—	2233	90
Салотопенныхъ »	2	—	—	88	50
Мыловаренныхъ »	3	—	—	75	
Паташныхъ »	4	—	—	720	60
Кожевенныхъ »	6	—	—	186	40
Винокуренныхъ »	1	—	—	32518	40
Колбасныхъ.	3	—	—	81	10
Торговыхъ бань	18	—	—	1701	80
Элеваторовъ	2	—	—	30623	
Зернохранилищъ	3	—	—	5211	
Вѣтряныхъ мельницъ	745	—	—	49174	30
Просодранокъ и круподранокъ . .	162		—	9581	
Водяныхъ мельницъ	37	—	—	67574	80
» дранокъ	1	—	—	776	30
Маслобоенъ.	54	—	—	17994	10
Паровыхъ мельницъ	14	—	—	37971	40
Курниковъ	1	—	—	200	
Амбаровъ.	222	—	—	12627	74

Пекаренъ.	56	—	—	2753	30
Мельницъ съ керосин. двигател .	9		—	3799	50
Мастерскихъ	87	—	—	2016	10
Трактировъ	1	—	—	84	
Казенныхъ винныхъ лавокъ . . .	82	—		15364	10
Пивныхъ	2	—	—	46	70
Чайныхъ	7	—	—	323	60
Мелочныхъ лавокъ	1018	—	—	23210	20
Квартиръ.	322	—	—	21085	20
Складовъ лѣсныхъ и другихъ. . .	17	—	—	910	58
Гончарныхъ заведеній	36	—	—	177	70
Буфетовъ.	2	—	—	178	98
Мостъ черезъ р. Хоперъ . . .	1	—	—	566	
Арендныя статьи	6	—	—	1495	
Итого	2927	—	—	341649	82

Вѣдомость

городскому недвижимому имуществу г Балашова подлежащему обложенію земскимъ сборомъ

на 1907 годъ.

	Число строеній.	Оцѣнка имущества. Рубли.	Доходность имущества. Рубли.	К
Домовъ.	1161	1824640	182463	
Торговыхъ бань . . .	2	31443	3144	30
Маслобоенъ.	1	13755	1375	50
Паровыхъ мельницъ .	5	1539644	153964	40
Салотопенныхъ завод.	6	36949	3694	90
Чугунно-литейн. » .	1	94459	9445	90
Элеваторовъ. . . .	1	63200	6320	
Зернохранилищъ . .	2	31430	3143	
Казенный винный складъ	1	296000	29600	
Кирпичныхъ сараевъ.	3	17180	1718	
Кузницъ	2	266	26	60
Нефтяныхъ баковъ .	2	8503	850	30
Боенъ	11	2509	250	90
Лавокъ на базарной площади.	155	291657	29165	70
Амбаровъ.	8	17560	1756	
Помѣщеніе занимаемое г. Исправникомъ	1	3990	399	
Итого . .	1362	4273185	427318	50

Вѣдомость

о базарныхъ и ярмарочныхъ площадяхъ по Балашовскому уѣзду, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ

на 1907 г.

Названіе волостей и селъ, гдѣ находятся ярмарочныя и базарныя площади и въ чьемъ распоряженіи.	Какого рода площади.	Доходъ и арендная плата съ находящимися на площадяхъ лавками,	
Андреевская волость въ с. Андреевкѣ.			
Наслѣд. Федора Алексѣевича Львова	Базарная площадь	150	—
Аркадакская волость въ Аркадакѣ.			
Князя Леонида Дмитріевича Вяземскаго.	—	1890	—
Баклушинская волость въ с. Баклушахъ.			
Баклушинскаго 2-го сельскаго общества	—	200	—
Больше-Карайская волость въ с. Большомъ Караѣ.			
Больше-Карайскаго сельскаго общества	—	201	—
Зубриловская волость въ с. Зубриловкѣ.			
Князя Александра Александровича Прозоровскаго-Голицына .	Базарная и ярмарочная площадь.	450	—

Ивановская 1-я волость въ с. Ивановкѣ 1-й.			
Татьянѣ Яковлевнѣ Соловьевой	Базарная площадь	225	—
Котоврасинская волость въ с. Малиновкѣ.			
Удѣльнаго Вѣдомства	—	95	60
Красавская волость въ с. Красавкѣ.			
Красавскаго 2-го сельскаго общества	Базарная площадь	30	—
Красно-Колѣнская волость въ с. Красномъ Колѣнѣ.			
Ивана Ивановича Сатина . .	Базарная и ярмарочная площадь.	450	—
Мало-Семеновская волость въ сл. Мал. Семеновкѣ.			
Князя Михаила Сергѣевича Волконскаго	Ярмарочная площадь.	30	—
Макаровская волость въ с. Макаровѣ.			
Макаровскаго 1-го сельскаго общества	Часть базар. и ярмарочн. площ.	193	19
Макаровскаго 2-го сельскаго общества	—	1274	03

Кафтыровскаго сельск. общест.	—	193	19
Степана Андреевича Пицунова (онъ же Королевъ)	—	202	26
Ивана Ивановича Хохлова . .	—	57	35
Анны Назаровны Рзяниной. .	—	102	05
Наслѣд. Семена Павловича Шевелева	—	76	—
Елизаветы Александровны Битюцкой съ дѣтьми	—	51	—
Ивана Аникѣева	Базарная площадь.	6	55
Матвѣя Долгова.	—	8	01
Наслѣдн. Павла Алексѣева Почуенкова	Базарная площадь.	25	33
Князя Л. Д. Вяземскаго . . .	—	8	01
Григорія Артамоновича Московцева	—	102	05
Андрея Березина и Ивана Мошкова	—	8	01
Ефросиньи Федоровны Хохленковой	—	51	—
Мещеряковская волость въ с. Мещеряковкѣ.			
Княгини Маріи Александровны Гагариной	—	500	—

Мордовско-Карайская вол. въ с. Мордовскомъ Караѣ.			
Мордовско-Карайскаго сельск. общества	—	660	—
Ново-Покровская волость въ с. Ново-Покровскомъ.			
Ново-Покровскаго сельск. общ.	Ярмарочная площадь.	150	—
Песчанская волость въ с. Песчанкѣ.			
Песчанскаго сельск. общест .	Базарная и ярмарочная площадь .	730	—
Разсказанская волость въ с. Свинухѣ.			
Свинухинскаго сельск. общест.	Базарная площадь	76	—
Романовская волость въ сл. Романовкѣ.			
Князя Михаила Сергѣевича Волконскаго	Базарная и ярмарочная площадь и 3 отдѣл. корпуса, 10 лавокъ и пекарня.	3000	—
Репьевская волость въ с. Репьевкѣ.			
Репьевскаго сельск. общест. .	Базарная площадь	90	—
Самойловская волость въ сл. Самойловкѣ.			
Самойловскаго сельск. общест.	Базарная и ярмарочная площадь .	3294	—

Сестренская волость въ с. Сестренкахъ.			
Сестренскаго сельск общест.	Ярмарочная площадь.	151	—
Терновская волость въ с. Терновкѣ.			
Терновскаго сельск. общест.	Базарная и ярмарочная площадь.	747	—
Турковская волость въ с. Туркахъ.			
Турковскаго сельскаго общества государ. кр-нъ.	Полов. базар. и ярмарочная площ. .	1756	-
Сергѣя Васильевича Вышеславцева.	—	149	50
Александра Николаевича Харкѣвичъ и Ольги Николаевны Татариновой	—	220	80
Александры Матвѣевны Ченыкаевой	—	34	50
Михаила Дмитріевича Евсюкова	—	48	60
Ивана Александровича Эссенгаузена	—	57	80
Афиміи Викторовны Лупандиной	—	9	50
Авдотьи Дмитріевны Молчановой	—	52	—

Варвары Александровны Слѣпцовой и Анны Александровны Довгяло	—	22	10
Анны Николаевны Андреевой и Екатерины Николаевны Кулешовой.	–	101	90
Лидіи Алексѣевны Полуевой .	Часть базар. и ярмароч. площ. . .	16	20
Любови Андреевны Евсюковой	—	72	—
Владиміра Дмитріевича Ченыкаева	—	35	61
Наслѣдн. Дмитрія Петровича Лачинова	—	111	—
Зинаиды Николаевны Туркиной	-	15	—
Якова Викторовича Козлова .	—	14	70
Василія Алексѣевича Волосатова	—	7	—
Отсутствующихъ владѣльцевъ неизвѣстныхъ волостному правленію		169	—
Въ вѣденіи крестьянъ с. Турковъ бывшихъ.			
г. Муратовой	—	26	10
г. Леопольдовой.	—	9	49
г. Николая Ченыкаева . .	—	14	—
г.г. Аблова и Дуракова .	—	80	50

г.г. Шубиныхъ	—	30 86
г.г. Ртищевыхъ	–	9 40
г. Лазаревой	Часть базар. и ярмароч. площ. . .	11 80
г. г. Цитовичъ	—	15 70
г. Варыпаевой.	—	29 30
Въ вѣденіи крестьянъ д. Ольховки. Чернавской волости бывшихъ г. Цитовичъ	—	105 50
Усть-Щербединская волость, въ с. Маломъ Щербединѣ.		
Мало-Щербединскаго сельск. общества	Базарная и ярмарочная площадь .	913
	Итого	19790 09

Вѣдомость

рыбнымъ ловлямъ по Балашовскому уѣзду, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ

на 1907 годъ.

	Годовой доходъ.	
Алмазовская волость.		
Асѣевы Василій Тихоновичъ, Александръ и Михаилъ Васильевичи	117	—
Грязнухинская волость		
при с. Грязнухѣ.		
Удѣльное Вѣдомство.	36	—
При с. Козловкѣ.		
2-е общество крестьянъ с. Козловки.	40	—
Баклушинская волость		
при с. Баклушахъ.		
Общество крестянъ с. Баклушъ.	50	—
При д. Хоприкѣ.		
Фохтъ Сусанна Петровна.	30	—
Больше-Карайская волость		
при с. Большомъ Караѣ.		
Общество крестьянъ с. Большого Карая	728	45
Боцманово-Ивановская волость		
въ с. Боцмановѣ.		
Соколовъ Александръ Николаевичъ	20	—
Старцевъ Михаилъ Евсѣевичъ	15	—
Ченыкаевъ Владиміръ Дмитріевичъ	8	—
Зубриловская волость		
при с. Зубриловкѣ.		
Князь Прозоровскій-Голицынъ Александръ Александровичъ	65	—

Котоврасинская волость при с. Котоврасѣ.		
Нарышкинъ Василій Львовичъ	350	—
Дурникинская волость при с. Дурникинѣ		
Общество крестьянъ с. Дурникина	32	20
При с. Инясевѣ.		
Общество крестьянъ с. Инясева.	160	30
Падовская волость при с. Чигонакѣ.		
Нарышкинъ Василій Львовичъ	242	—
Общество крестьянъ с. Чигонака	40	—
Общество крестьянъ с. Летяжевки.	15	
При с. Летяжевкѣ.		
Нарышкинъ Василій Львовичъ	75	—
Пинеровская волость.		
Удѣльное Вѣдомство.	370	—
Перевѣсинская волость при с. Перевѣсинкахъ.		
Князь Гагаринъ Сергѣй Сергѣевичъ.	250	—
При с. Покровскомъ.		
Соллогубъ Наталья Михаиловна.	100	—
Рѣпинская волость при с. Рѣпномъ.		
Рѣпинское сельское общество.	148	—
Общество крестьянъ с. Лопатина	10	—

Общество крестьянъ д. Мачи	15	
При с. Малой Грязнухѣ.		
Общество крестьянъ с. Малой Грязнухѣ.	189	60
Разсказанская волость при с. Разсказанѣ.		
Общество крестьянъ с. Разсказани	250	
При с. Свинухѣ.		
Общество крестьянъ с. Свинухи	387	
Сестренская волость при с. Сестренкахъ.		
Общество крестьянъ с. Сестренокъ	17	
Романовская волость при с. Романовкѣ.		
Князь Волконскій Михаилъ Сергѣевичъ	40	
Тростянская волость:		
Общество крестьянъ с. Тростянки	75	40
Котоврасинская волость при с. Малиновкѣ.		
Удѣльное Вѣдомство	350	
Управленіе Государственныхъ Имуществъ	80	
Завьяловская волость при с. Завьяловѣ.		
Общество крестьянъ с. Завьялова	17	
Князь Прозоровскій-Голицынъ Александръ Александровичъ	400	

Турковская волость		
при с. Туркахъ.		
1-е Турковское сельское общество	562	—
2-е Турковское сельское общество	68	—
При с. Трубетчинѣ.		
Суравцева Александра Николаевна	60	—
Струковъ Петръ Степановичъ	22	—
При с. Бабинкахъ.		
Шишкинъ Иванъ Михайловичъ	15	-
Мещерина Анна Максимовна	2	50
Давыдовъ Александръ Ивановичъ	7	—
Итого	5459	15

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о разсрочкѣ недоимокъ съ промышленныхъ заведеній на надѣльныхъ земляхъ.

Промышленныя заведенія, находящіяся на надѣльныхъ земляхъ, не только не уплачиваютъ числящихся на нихъ недоимокъ, но даже не погашаютъ и причитающихся съ нихъ оклада, такъ:

въ 1901 г.	изъ 11688 р.	окл.	уплач.	10806 р.,	т. е.	92, 6%
» 1902	» 11299 р.	»	»	4660 р.,	»	41,24%
» 1903	» 10955 р.	»	»	11448 р.,	»	104,12%
» 1904	» 11317 р.	»	»	8529 р.,	»	73, 0%
» 1905	» 12505 р.	»	»	4036 р.,	»	32,27%
				Въ среднемъ	. .	68,53%

Благодаря чему недоимка изъ года въ годъ увеличивается и къ 1 января 1906 года она достигла 59125 р., составляя 11,25% общей недоимки со всѣхъ предметовъ обложенія земскимъ сборомъ. Недоимка эта главнымъ образомъ числится на вѣтряныхъ мельницахъ (332 мельницы съ недоимкой въ 22534 руб. 07 к., т. е. 41,16% всей недоимки съ промышленныхъ заведеній на надѣльныхъ земляхъ); для взысканія этихъ недоимокъ Управой посылались реестры недоимщиковъ Уѣздной Полиціи, послѣдняя съ нѣкоторыхъ заведеній производила взысканія, по нѣкоторымъ составляла описи и назначала описанное имущество въ продажу, по нѣкоторымъ (и ихъ большинство) не не принимала никакихъ мѣръ. Изъ назначенныхъ въ

продажу имуществъ, не смотря на то, что торги назначались два раза, проданы по всему уѣзду, только два, а прочія имущества за неявкой желающихъ купить ихъ остались непроданными. Управа сначала предполагала оставить описанныя имущества за собой, но затѣмъ остановилась исполненіемъ свего предположенія впредь до рѣшенія этого вопроса Собраніемъ.

Докладывая объ этомъ, Управа проситъ Собраніе указать,- -какія принять мѣры по взысканію недоимокъ оставлять-ли непроданныя на торгамъ имущества за земствомъ, или же сдѣлать разсрочку уплаты недоимокъ на нѣсколько лѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ Управа предлагаетъ дѣлать разсрочку только тѣмъ изъ владѣльцевъ, у которыхъ недоимка превышаетъ 4-хъ лѣтній окладъ настоящаго года, при чемъ ежегодное погашеніе недоимокъ должно равняться 4-хъ годовому окладу. Всѣхъ имуществъ, недоимка коихъ превышаетъ 4-хъ лѣтній окладъ, около 150 съ недоимкой около 30000 рублей.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

по ходатайству Настоятельницы Балашовскаго Покровскаго Женскаго Монастыря объ освобожденіи навсегда принадлежащей этому монастырю мельницы отъ платежей земскихъ сборовъ.

Представляя при этомъ на усмотрѣніе Собранія прошеніе, поданное на имя Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Настоятельницей Балашовскаго Покровскаго Женскаго монастыря Игуменей Маріей, объ освобожденіи навсегда принадлежащей монастырю мельницы отъ платежа земскихъ сборовъ, Уѣздная Управа докладываетъ Собранію, что, по ея мнѣнію, ходатайство Игуменіи Маріи, на основаніи точнаго смысла ст. 51 Уст. о ден. зем. повин., а также указа 1-го общаго собран. Сената 26-го Октября 1898 года № 10844, не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ паровая мельница Покровскаго монастыря представляетъ изъ себя коммерческое предпріятіе.

Что касается указаній Игуменіи Маріи на то, что въ числѣ недоимокъ, состоящихъ за мельницей, числятся оклады тѣхъ лѣтъ, когда мельница бездѣйствовала и перестраивалась и что таковыя подлежатъ сложенію, то они не справедливы, такъ какъ по справкѣ сдѣланной Управой изъ докладовъ Управы Земскому Собранію за 1898 годъ, оказалось, что числящіеся оклады и пеня по нимъ за 1897 годъ и

1898 г. въ суммѣ 121 р. 11 к. постановленіемъ Собранія 30 Сентября 1898 года сложены, окладъ-же за 1899 годъ, (что видно изъ окладной книги за этотъ годъ), со всѣмъ не взимался.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

По ходатайству Торговаго дома „Я. А. Безбородовъ. А. Ф Семеновъ и К°". объ измѣненіи способа оцѣнки паровой мельницы и о сложеніи пени начисленной на недоимку.

Представляя при этомъ ходатайство Торговаго дома „Я. А. Безбородовъ, А. Ф. Семеновъ и К°", объ измѣненіи способа оцѣнки паровой мельницы и о сложеніи пени, начисленной на недоимку. Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что паровая мельница Торговаго дома впервые привлечена къ обложенію земскимъ сборомъ въ 1897 году, съ оцѣнкой ея въ 60000 руб., затѣмъ она, согласно постановленія Очередного Собранія. была вновь въ 1898 году переоцѣнена Управою совмѣстно съ техникомъ Сурковымъ. при чемъ оцѣнка благодаря увеличенію мельницы пристройкой новаго зданія и благодаря болѣе детальной оцѣнки ея, была увеличена до 132963 р., а вмѣстѣ съ тѣмъ пропорціонально доходности увеличенъ былъ и окладъ 1898 г. болѣе. чѣмъ въ

два раза. Вышеуказанная сумма стоимости мельницы для взиманія земскихъ сборовъ принималась до 1901 г.

Въ этомъ году окладъ уѣзднаго земства съ паровой мельницы Торговаго дома былъ исчисленъ со стоимости въ 132963 р., а окладъ губернскаго земства со стоимости въ 156370 руб.: послѣдняя получилась благодаря оцѣнкѣ, произведенной губернской управой въ 1900 году. Оцѣнка эта уѣзднымъ земствомъ принята была лишь на 1902 годъ и обложеніе земскимъ сборомъ съ мельницы, благодаря увеличенію ея, должно-бы быть повышено, но на самомъ дѣлѣ оно уменьшилось съ 2455 р. 32 к. на 2189 р. 95 к. вслѣдствіе того, что земское собраніе 1902 года, для уравнительности обложенія, доходность земли съ 1 р. 50 к. съ десятины подняло до 2 р. 30 к.

Въ настоящее же время, начиная съ 1906 года, доходность земли принята въ 5 р. 41 к. съ десятины, а доходность крупныхъ промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ взята по губернской оцѣнкѣ съ надбавкой 42%, вслѣдствіе чего окладъ вмѣсто слѣдуемаго по старой оцѣнкѣ 2676 р. 53 к. исчисленъ на 1906 годъ въ 2064 р. 99 к., такъ что ходатайство Торговаго дома объ измѣненіи способа оцѣнки отпадаетъ само собой. Что-же касается ходатайства о сложеніи пени, каковой на 1 Января сего года состоитъ 3750 р. 49 к. то она, согласно указа Правительствующаго Сената 16 Августа 1894 года № 9164, подлежитъ удовлетворенію всецѣло по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

Въ Балашовскую Уѣздную Земскую Управу.

Торговаго Дома „Я. А. Безбородовъ, А. Ф. Семеновъ и Ко", въ Балашовѣ.

Заявленіе.

Паровая мельница Торговаго Дома, съ самаго начала ея существованія, облагается для взиманія земскихъ сборовъ по доходности, исчисленной въ 10% отъ цѣнности, каковой процентъ обложенія Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1901 г. оставлено въ силѣ, между тѣмъ, по закону 8 Іюня 1893 года, на основаніи коего оцѣнена мельница, процентное отношеніе доходности къ цѣнности имущества установлено для фабричныхъ помѣщеній: въ городахъ въ предѣлахъ лишь отъ 3-хъ до 6%. Такого рода ненормальное и не законное обложеніе имущества побудило Торговый Домъ принести жалобу въ Сенатъ, результатъ этой жалобы еще не полученъ и это обложеніе послужило главной причиной чрезмѣрнаго накопленія недоимокъ земскихъ сборовъ, съ наросшею изъ года въ годъ пеней.

Судя по свѣдѣніямъ земской управы о состояніи оклада губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ замѣчается полная неуравнительность обложенія, что видно изъ нижеслѣдующаго оклада.

	Губер.		Уѣздн.	
За 1897 годъ	326	10	720	—
» 1898 »	760	23	1646	08
» 1899 »	842	19	1769	75
» 1900 »	903	74	1744	48
» 1901 »	674	32	1781	71
» 1902 »	687	64	1502	31
» 1903 »	761	52	1552	76
» 1904 »	803	81	1609	19

При такомъ значительномъ колебаніи цифровыхъ данныхъ, объектъ обложенія имущества является не только ненормальнымъ и неимѣющимъ никакой устойчивости въ смыслѣ примѣненія правильнаго способа и пріема оцѣнки имущества, но явно нарушающимъ буквальный смыслъ п. 4 ст. 97 уст. о зем. пов. Разсматривая приведенныя выше данныя о начисленіи оклада по существу, Торговый Домъ находитъ, что это исчисленіе изъ года въ годъ прогрессивно понижается, между тѣмъ, какъ земельныя имущества, что земская управа имѣетъ усмотрѣть изъ имѣющихся у ней оцѣночныхъ матеріаловъ, значительно повышены, тогда какъ объектъ обложенія по цѣнности имуществъ ни коимъ образомъ, въ силу существующихъ законоположеній, не долженъ выходить изъ установленной нормѣ обложенія.

Всѣ эти обоснованныя данныя и ожиданія новаго, болѣе существеннаго и соотвѣтствующаго дѣйствительности, способа губернской оцѣнки и заставилъ Торговый Домъ воздержаться платежами земскихъ сборовъ за паровую мельницу, въ надеждѣ на то, что болѣе правильнымъ способомъ оцѣнки будутъ исчер-

паны всѣ незаконныя обложенія и установлены вполнѣ отвѣчающія цѣли, примѣнивъ %% отчисленіе отъ 3 до 6%, смотря по дѣйствительному разсчету.

Объ этомъ Торговый Домъ имѣетъ честь заявить земской управѣ и покорнѣйше проситъ—ходатайствовать предъ Очереднымъ Балашовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1904 г. во 1-хъ объ измѣненіи способа оцѣнки паровой мельницы на болѣе дѣйствительный, отвѣчающій прямому назначенію и 2 о сложеніи начисленной губернской и уѣздной пени, наросшей на недоимку, вслѣдствіе неправильнаго обложенія имущества.

г. Балашовъ,
16 Сентября 1904 г.

В. П. И.

....

Саратовской губерніи,

БАЛАШОВСКІЙ

Покровскій Женскій

МОНАСТЫРЬ.

Октября 11 дня 1906 года.

№ 182.

г. Балашовъ.

Въ Балашовское Уѣздное Земское Собраніе.

Балашовскаго Покровскаго Женскаго Монастыря Настоятельницы Игуменіи Маріи

Покорнѣйшее прошеніе.

Земскому Собранію извѣстно, что принадлежащее Балашовскому Монастырю движимое имущество обложено налогами и довольно значительными, а нѣкоторыя имущества и не подлежаще обложены, извѣстно также и то, что числящіяся на Монастырскомъ имуществѣ недоимки доселѣ не были погашены всѣ сполна. Почему Администрація настойчиво требовала немедленной уплаты недоимокъ, съ угрозою въ случаѣ неуплаты приступить къ описи и продажѣ имущества. Въ слѣдствіе чего Монастырское Начальство не однократно обращалось къ подлежащей Гражданской Власти съ просьбами, то объ отсрочкѣ уплаты недоимокъ до первой возможности, то объ освобожденіи отъ недоимокъ того или другого имущества, несправедливо обложеннаго. И такой образъ дѣйствій Монастырскаго Управленія въ данномъ случаѣ зависѣлъ не отъ нежеланія уплачивать налоги, но отъ неимѣнія денегъ для одновременной и полной уплаты недоимокъ.

Въ настоящее время Балашовскій Монастырь находится гораздо болѣе въ затруднительномъ положеніи касательно одновременной и сполна уплаты налоговъ на свое имущество въ слѣдствіе бывшихъ въ

семъ году забастовокъ. Особенно пострадала отъ этихъ забастовокъ существующая при Монастырѣ мукомольная мельница, такъ какъ мельничная операція сократилась и съ нею значительно увеличились дефициты до 35-ти тысячъ руб. Вслѣдствіе сего и уплата недоимокъ и при томъ всѣхъ сполна стала рѣшительно невозможной, тѣмъ болѣе, что доходность отъ другихъ обложенныхъ налогами имуществъ сравнительно ничтожная. Другихъ же средствъ для погашенія недоимокъ Монастырь не имѣлъ и не имѣетъ въ своемъ распоряженіи. Не говоря уже о томъ, что Балашовскій Монастырь на свое содержаніе не получаетъ никакого отъ казны пособія по примѣру другихъ Монастырей.

Изложивъ обстоятельства дѣла и озабочиваясь устраненіемъ неблагопріятныхъ послѣдствій для благосостоянія Монастыря зависимо отъ несвоевременной уплаты недоимокъ на монастырскомъ имуществѣ, вынуждаюсь усерднѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе разсрочить Балашовскому Монастырю уплату недоимокъ по своему ближайшему усмотрѣнію и съ тѣмъ, чтобы слѣдуемая уплата недоимокъ была произведена частями въ теченіи 1½ года

При семъ неизлишнимъ считаю представить вниманію Уѣзднаго Земскаго Собранія хотя краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денежныхъ поступленій по паровой Монастырской мельницѣ за три послѣднихъ мѣсяца 1905 года и за 8-мь мѣсяцевъ сего 1906 года. Подлинное подписала Балашовскаго Покровскаго Женскаго Монастыря Настоятельница Игуменія Марія

Свѣдѣнія

о приходѣ и расходѣ денежныхъ поступленій по паровой Монастырской мельницѣ.

ПРИХОДЪ. **РАСХОДЪ.**

Мѣсяцъ и годъ.	Сумма. Руб.	К.	Мѣсяцъ и годъ.	Сумма. Руб.	К.
1905 года.			1905 года.		
Октябрь . . .	6150	—	Октябрь . . .	8193	39
Ноябрь. . . .	9675	—	Ноябрь. . . .	10608	13
Декабрь . . .	6024	36	Декабрь . . .	5917	77
1906 года.			1906 года.		
Январь. . . .	8107	66	Январь. . . .	14141	48
Февраль . . .	6091	86	Февраль . . .	8158	53
Мартъ	6775	66	Мартъ	12091	33
Апрѣль. . . .	4882	92	Апрѣль. . .	5261	67
Май	8230	89	Май	11517	07
Іюнь.	3589	23	Іюнь. . .	7951	50
Іюль.	206	04	Іюль. . . .	6582	77
Августъ . . .	5540	—	Августъ . . .	8935	69
Всего .	65273	62	Всего .	99659	33

Перерасходъ 34385 р. 71 к.

Кромѣ дефицита по мельницѣ, въ настоящемъ году былъ еще и полнѣйшій неурожай хлѣба на Монастырскомъ участкѣ. Подлинное подписала Балашовскаго Покровскаго Женскаго Монастыря Настоятельница Игуменія Марія.

Въ Балашовскую Уѣздную Земскую Управу.

Балашовскаго купеческаго сына Василія Васильевича Самородова.

ПРОШЕНІЕ.

По окладнымъ листамъ уѣздной земской управы съ насъ взыскивается за водяную мельницу, находящуюся въ с. Дурникинѣ, Приставомъ 3 стана, Балашовскаго уѣзда недоимокъ земскаго сбора по 1906 г. 294 р. 75 к. и пени 31 р. 90 к., а всего 326 р. 65 к.

На это имѣю честь объяснить земской управѣ, что по 1903 г. мельница наша была для обложенія земскимъ сборомъ оцѣнена съ доходностью въ 599 р., съ 1903 г. оцѣнка повысилась до 905 р. и въ 1906 г. Саратовское губернское земство оцѣнило въ 440 р. 60 к.

Объяснивъ вышеизложенное, я покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу доложить мое прошеніе предстоящему земскому собранію, предъ которымъ я ходатайствую о сложеніи съ меня части окладовъ прежнихъ лѣтъ и исчисливъ ихъ для взиманія согласно послѣдней оцѣнки, т. е. съ 440 руб. 60 к. за все время обложенія ея. 6 Октября 1906 года. Подлинное подписалъ Василій Васильевичъ Самородовъ.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о сложеніи съ пострадавшихъ отъ особыхъ бѣдствій крестьянъ недоимки земскихъ сборовъ по сообщеніямъ Казенной Палаты.

Саратовская Казенная Палата проситъ Управу доложить Собранію слѣдующее: Закономъ 12-го Марта 1903 года Отд. III ст. 1 г. Министру Финансовъ предоставлено слагать съ пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ, безъ примѣненія къ нимъ узаконенныхъ мѣръ взысканія, только одни казенные сборы. Казенная же Палата, на основаніи ст. 5 Отд. IV того же закона, можетъ слагать только явно безнадежныя къ поступленію казенныя и земскія недоимки поземельныхъ сборовъ, но только послѣ примѣненія къ недоимщикамъ всѣхъ узаконенныхъ мѣръ взысканія, не исключая и крайнихъ изъ нихъ—отобранія земли или сдачи въ аренду.

А такъ какъ примѣненіе послѣднихъ мѣръ къ крестьянамъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ, градобитій, падежа скота и т. п. бѣдствій, было бы совершенно разорительнымъ для многихъ изъ нихъ, то, вслѣдствіе представленій Казенной Палаты, въ теченіе года слагается со счетовъ казны много казенныхъ сборовъ, состоявшихъ за пострадавшими отъ различныхъ бѣдствій крестьянами и остаются несложенными земскіе сборы, такъ какъ исключеніе ихъ со счетовъ Казначействъ, безъ примѣненія для взысканія ихъ

всѣхъ узаконенныхъ мѣръ, возможно только по постановленіямъ земскихъ собраній или уполномоченныхъ на то земскихъ управъ.

Принимая во вниманіе, что сложенія производятся въ теченіе всего года и отсрочка сложеній земскихъ сборовъ до очередныхъ земскихъ собраній можетъ повести къ излишнимъ осложненіямъ въ дѣлѣ взиманія окладныхъ сборовъ, Казенная Палата проситъ Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго земскаго Собранія вопросъ: не признаетъ ли оно возможнымъ уполномочить Земскую Управу слагать съ пострадавшихъ отъ особыхъ бѣдствій крестьянъ (пожаръ, градобитіе), недоимки земскихъ сборовъ по сообщеніямъ Казенной Палаты, послѣ того, какъ съ тѣхъ же крестьянъ будутъ сложены казенные сборы, принимая во вниманіе, 1) что послѣдніе слагаются по распоряженію г. Министра Финансовъ послѣ тщательнаго обслѣдованія имущественнаго и семейнаго положенія пострадавшихъ отъ бѣдствій крестьянъ мѣстными Земскимъ Начальникомъ и Податнымъ Инспекторомъ и послѣ представленія о томъ Управляющимъ Казенною Палатою, по соглашенію съ г. Губернаторомъ, 2) что при предоставленіи закономъ 12-го Марта 1903 года преимущественнаго предъ казенными сборами пополненія земскихъ, сложеніе послѣднихъ будетъ имѣть мѣсто въ самыхъ незначительныхъ суммахъ и исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда не представится возможности сложеніе это всецѣло произвести за счетъ казенныхъ. При этомъ Палата считаетъ необходимымъ пояснить, что къ этой категоріи недоимокъ не относятся недоимки, оставшіяся за крестьянами, пострадавшими отъ неурожая, такъ какъ таковыя предполагается только разсрочивать въ исключительныхъ случаяхъ, а не слагать.

Управа съ своей стороны присоединяется къ предложенію Казенной Палаты и проситъ Собраніе уполномочить ее слагать земскіе сборы съ пострадавшихъ отъ особыхъ бѣдствій крестьянъ.

Балашовскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ Управы

о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ чугунно-летейнаго завода Григорія Артамоновича Никифорова.

Кресгьянинъ села Турковъ Григорій Артамоновичъ Никифоровъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ купленнаго имъ совмѣстно съ двоpяниномъ Николаемъ Васильевичемъ Кулешовымъ чугунно-летейнаго завода въ с. Туркахъ и сложеніи съ него недоимокъ по 1-е Января 1905 г. по той причинѣ, что заводъ этотъ послѣ пожара, бывшаго въ Августѣ мѣсяцѣ 1901 года, бездѣйствуетъ, что удостовѣряетъ Турковское Волостное Правленіе.

Представляя вышесказанное ходатайство на усмотрѣніе Собранія, Управа докладываетъ, что чугунно-литейный заводъ Кулешова и Никифорова для обложенія земскимъ сборомъ былъ оцѣненъ въ 30778 р., съ каковой суммы оклада начислено.

За 1901 годъ		417 р. 69 к.
» 1902 »		625 р. 07 к.
» 1903 »		455 р. 54 к.
» 1904 »		475 р. 86 к.
» 1905 »		526 р 65 к.
» 1906 »		231 р. 56 к.
	Итого. .	2732 р. 37 к.

Изъ коихъ недоимокъ уѣзднаго земства 1674 р. 44 к., губерн. 824 р. 37 к. и оклада уѣзднаго земства 168 р. 51 к. и губерн. 63 р. 05 к,

Вѣдомость

недоимокъ и пени гарантіи и ренты, подлежащихъ сложенію земскимъ Собраніемъ 1906 года, какъ неблагонадежныхъ къ поступленію.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Недоимокъ.		Пени.		Всего.	
1	Варвара Васильевна Роккина .	4	37	6	60	10	97
2	Валентина Николаевна Свѣчина	—	27	—	—	—	27
3	Варвара, Александра и Ольга Старцевы	—	28	—	—	—	28
4	Насл. умершей Анны Васильевны Яковлевой.	—	—	22	15	22	15
5	Андрей Васильевичъ Бенедиктовъ	14	49	31	84	46	33
6	Капитолина Даниловна Варынаева	4	94	7	38	12	32
7	Павелъ Ивановичъ Лутохинъ .	19	51	46	42	65	93
	Итого . . .	43	86	114	39	158	25

Причина исключенія.
Вслѣдствіе того, что Управѣ неизвѣстно къ кому перешла земля этихъ владѣльцевъ.

Вѣдомость

о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ земли частныхъ владѣльцевъ

за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№ окладного листа	Количество земли. Д.	С.
1	Матвѣй Васильевичъ Долговъ	260	9	360
2	Денисъ Ивановичъ Сергѣевъ	886	31	80
3	Градско-Уметское 57 домохоз. товарищ.	221	46	1580

Причины исключенія.	Сумма. Губер. р.	к.	Уѣздн. р.	к.
9 дес. 360 саж. Губернской Управой было внесено въ земельный инвентарь ошибочно, а потому ихъ слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	2	26	1	61
оклада . . .	1	03	2	70
Земля эта уже зачислена въ статьѣ подъ № 884 въ количествѣ 75 дес. 72 саж., а потому ее слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	8	40	17	11
пени	-	33	--	67
оклада . . .	3	77	10	07
Какъ видно изъ представленной копіи рѣшенія Саратовскаго Окружнаго Суда отъ 31 Января 1905 г. за 50159 Градско-Уметское Товарищество купило у Боронессѣ Иларъ Фонъ Пильхау 1335 д. 980 с. удобной и неудобной земли по осмотру же произведенному 17 и 18 Апрѣля 1904 г. въ означенномъ участкѣ оказалось 1288 д. 1800 с., т. е. на 46 дес. 1580 саж. меньше, почему недостающее количество слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить окладъ земскаго сбора съ 46 дес. 1580 саж. за 1901. 2, 3, 4, 5 и 6 года, а имено:				
недоимокъ .	25	90	52	67
оклада . .	5	29	14	14

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№ окладного листа.	Количество земли. Д.	С.
4	Михаилъ Александровичъ Медвѣдевъ .	582	—	—
5	Θедотъ Исаевичъ Исаевъ	351	15	167
6	Аграфена Егоровна Рюмина	—	6	2370
7	Иванъ Романовъ	—	9	—

Причина исключенія.	Сумма.			
	Губер.		Уѣздн.	
	р.	к.	р.	к.
Изъ принадлежащаго Медвѣдеву участка въ 112 дес. было продано Толкунову 23 д., но по окладнымъ книгамъ земля эта отъ Медвѣдева не была исключена, хотя за Толкуновымъ и зачислена, такимъ образомъ за одну и ту же землю окладъ 1904 года былъ начисленъ вдвойнѣ, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	2	54	5	18
пени	—	27	—	54
Землю эту, т. к. она продана еще въ 1900 г. Е. Т. Трифоновой, за каковой и значится, слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	6	90	14	04
оклада . . .	1	71	4	56
По земельному инвентарю губернскаго земства за Рюминой числится земли 56 дес. 2370 саж., по купчей же 50 дес., а потому 6 дес. 2370 саж., какъ излишне зачисленные, слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	3	21	6	51
оклада . . .	—	68	1	98
Земля эта зачислена ошибочно за Иваномъ Романовымъ, ее нужно было показать за Дмитріемъ Романовымъ, а потому слѣ-				

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№ окладного листа.	Количество земли. Д.	С.
8	Управленіе Акцизными сборами Саратовской губерніи	596	2	—
9	Насл. Владиміра Семеновича Ардабьева	54	7	1130
10	Елена Ивановна Иванова	—	12	1800
11	Иванъ Аркадьевичъ Сатинъ	864	2	1200

Причина исключенія.	Сумма. Губер. р.	к.	Уѣзди. р.	к.
дуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	2	05	4	16
пени. . . .	—	24	—	18
Земля занятая казеннымъ виннымъ складомъ въ гор. Балашовѣ вошла въ общую оцѣнку зданія виннаго склада, а потому и слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	—	49	1	06
пени. . .	—	03	—	07
оклада . . .	—	22	—	58
По губернскому инвентарю земли этой не оказалось, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	2	06	4	19
пени. . . .	—	82	1	67
По инвентарю губернскаго земства земли этой не существуетъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	11	75	23	90
пени. . . .	5	47	11	13
По инвентарю губернскаго земства земля не существуетъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	—	27	—	58
пени. . . .	—	03	—	07

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№ окладного листа.	Количество земли. Д.	С.
12	Александръ Ивановичъ Тритановъ . . .	—	26	—
13	Насл. Николая Николаевича Суравцова	—	16	1352
14	Александра Николаевна Суравцова . .	—	62	—
		—	250	739

Причина исключенія.	Сумма.			
	Губер.		Уѣздн.	
	р.	к.	р.	к.
Земля эта зачислена уже за Александромъ Ивановичемъ Протопоповымъ, а потому слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	6	42	13	06
пени	—	36	1	05
Земля эта по инвентарю губернскаго земства не числится, т. к. она продана по купчей 28-го Апрѣля 1880 года Федору Абрамовичу Кожевникову, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	9	37	19	05
пени	2	42	6	46
Земля эта продана по купчей 1901 года Лукашину, за которымъ и числится по окладнымъ книгамъ, по инвентарю же губернскаго земства она числится какъ за Суравцовой, такъ и за Лукашинымъ, а потому слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	22	26	45	27
пени	6	48	13	17
оклада . . .	6	86	18	33
Всего: недоимокъ .	103	88	211	42
Всего: пени	16	45	35	33
Всего: оклада . . .	19	56	52	36

Вѣдомость

промышленнымъ заведеніямъ, подлежащимъ исключенію изъ оклада земскихъ сборовъ

за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Вѣтряныя мельницы			
1	Иванъ Мартыновичъ Колесниковъ.	ч. в. 69	—	—
2	Князь Александръ Александровичъ Прозоровскій-Голицынъ	ч. в. 70	95	—
3	Иванъ Никитичъ Зазулинъ.	810	—	—
4	Андрей Дудкинъ	487	18	80
5	Михаилъ Дюндинъ	490	—	—
6	Емельянъ Дмитріевичъ Барановъ . .	430		—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Мельница уничтожена, владѣлецъ неизвѣстно гдѣ проживаетъ слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	19	06	9	37
пени	2	37	1	17
Мельница продана въ Дуровскую волость, Сердобскаго уѣзда, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	4	65	2	28
пени	—	04	—	02
оклада . .	5	20	1	95
Мельница въ 1905 г. была сломана бурей и не работала съ 1 Мая, а потому слѣдуетъ сложить за 8 мѣсяцевъ:				
недоимокъ .	2	90	1	43
Мельница уничтожена, а потому слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	13	55	6	66
оклада . . .	1	03	—	38
Мельница уничтожена назадъ тому четыре года, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	1	77	—	87
Мельница не работаетъ вслѣдствіе палом-				

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
7	Хрисанфъ Федоровичъ Косолаповъ .	482	19	80
9	Евдокимъ Наумовичъ Мялкинъ . . .	702 в	28	30
10	Иванъ Леонтьевичъ Булгаковъ . . .	385	—	—
11	Яковъ Марковичъ Олейниковъ . . .	690 а.	97	80
12	Емельянъ Акимовичъ Царьковъ . .	431	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
ки механизма, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	2	86	1	40
оклада . . .	1	08	—	41
Мельница не работаетъ за неимѣніемъ механизма, а потому слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	1	95	—	95
оклада . . .	1	08	—	41
Мельница не работаетъ вслѣдствіе неимѣнія механизма, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	9	14	4	49
оклада . . .	1	56	—	58
Мельница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить числящійся на ней земскій сборъ:				
недоимокъ .	12	52	6	16
Мельница сгорѣла въ пожарѣ 13 Октября 1904 года, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	38	71	19	03
оклада . .	5	36	2	—
Мельница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить земскій сборъ:				
недоимокъ .	5	18	2	54

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцев.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
13	Никифоръ Черкасовъ	439	—	—
14	Василій Алексѣевичъ Грошевъ . . .	441		—
15	Василій Зотовичъ Гетмановъ	711	—	—
16	Иванъ Никитичъ Головковъ	715	—	—
17	Григорій Ивановичъ Коваленко. . .	733	—	—
18	Авдотья Ивановна Березина	717	—	—
19	Филиппъ Федоровичъ Ляминъ . . .	283	65	50

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Мельница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить земскій сборъ:				
недоимокъ .	17	26	8	49
Мельница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	6	50	3	20
Мельница ремонтировалась въ теченіи шести мѣсяцевъ 1905 года, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	30	28	14	89
Мельница не существуетъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	14	77	7	26
Мельница не существуетъ съ 1900 года, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	11	48	5	64
Мельница не существуетъ съ 1900 года, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	11	70	5	60
Мельница сгорѣла 9 Февраля 1901 года, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	50	97	25	05
оклада . . .	3	52	1	32

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
20	Нижегородско-Самарскій Земел. Банкъ	ч. в. 82	—	
21	Матвѣй Устиновичъ Олекькинъ. . .	563 п.	93	—
22	Федоръ Феопемптовичъ Божковъ . .	ч. в. 65	46	80
23	Акимъ Егоровичъ Щербаковъ и Афанасій Андреевичъ Ланкинъ	291	—	—
24	Никандръ Петровичъ Бахтинъ . . .	830	—	—
25	Степанъ Ермолаевичъ Рзянинъ . . .	384	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію.			
	Уѣздн.		Губер.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Мельница не существуетъ нѣсколько лѣтъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	14	03	6	90
пени	4	87	2	37
Мельница сгорѣла, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	5	10	1	90
Мельница по ветхости не работаетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	8	72	4	29
пени	—	24	—	11
оклада . . .	2	58	·	96
Мельница вслѣдствіе ремонта не работала 2 мѣсяца въ 1905 году, а потому слѣдуетъ исключить:				
недоимокъ .	3	74	1	84
Вѣтряной мельницы не существуетъ, а слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ	1	27	—	62
Мельница уничтожана, слѣдуетъ сложить.				
недоимокъ .	7	46	3	68

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губем. Руб.	К.
Въ спискѣ промышленныхъ заведеній была ошибочно проставлена доходность вмѣсто 15 р., 65 р., т. е. на 50 руб. болѣе, съ которыхъ излишне начисленный окладъ за 3 года слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	21	28	11	93
Мельница сгорѣла, подлежитъ исключенію, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	46	32	22	78
Мельница уничтожена, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	14	90	7	33
оклада . . .	2	47	1	21
Мельница ветхая и не работаетъ болѣе 2-хъ лѣтъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	—	95	—	46
Мельница уничтожена, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	7	76	3	82
Мельница поломана; подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	1	20	—	60
оклада . . .	—	80	—	30

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
26	Моисѣй Кирилловичъ Бѣлокобыльскій	657	50	—
27	Василій Ивановичъ Варюхинъ . . .	816	—	—
28	Иванъ Алексѣевичъ Тарасовъ . . .	376	49	—
29	Михаилъ Леонтьевичъ Жегановъ . .	389	—	
30	Сафронъ Антоновичъ Трубниковъ . .	822	—	
31	Афанасій Ивановичъ Початкинъ . .	361	11	60

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Мельница уничтожена въ 1898 году, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	—	95	—	46
Мельница облагалась вдвойнѣ, исключена изъ обложенія, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	14	40	7	08
Мельница сгорѣла въ 1903 году, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	240	98	118	47
Мельница по ветхости не работаетъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	7	78	3	83
Владѣлецъ неизвѣстно гдѣ проживаетъ и мельницы нѣтъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ	18	78	9	24
Мельница сгорѣла, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	138	79	68	24
пени . . .	57	75	28	39
оклада . . .	5	77	2	16

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
32	Андрей Кузьмичъ Бородулинъ . . .	387	—	—
33	Иванъ Гавриловъ	613	—	—
34	Григорій Ѳедотовичъ Егоровъ. . . .	849	—	—
35	Илья Яковлевичъ Зюбинъ	705	—	—
36	Филатъ Ермолаевичъ Александровъ .	508	—	—
37	Иванъ Григорьевичъ Пономаревъ . .	64	105	30

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Мелочныя лавки:			
38	Григорій Захаровичъ Косыревъ . . .	1349	8	90
39	Анисья Никифоровна Степанова .	1347	—	—
40	Герасимъ Алексѣевичъ Грѣшновъ. .	1112	—	—
41	Василій Ивановичъ Салтановъ . .	1411	13	80
42	Любовь Михайловна Безбородова . .	ч. в. 312	—	—
43	Николай Павловичъ Суриковъ . . .	1212		—
44	Матвѣй Федоровичъ Щербаковъ. . .	1205	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Лавка сгорѣла 9 Апрѣля 1906 г., а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	7	13	3	51
оклада . . .	—	49	—	18
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	1	80	-	88
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .		95	—	46
Лавка уничтожена назадъ тому три года, а потому слѣдуетъ ее исключить и сложить:				
недоимокъ .	7	62	3	75
оклада . . .	—	75	—	29
Лавка уничтожена, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	67	37	33	12
пени	15	36	7	55
Лавка закрыта 4 года тому назадъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	16	79	8	25
Лавка въ теченіе первой половины 1905 года не существовала, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	1	66	—	82

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
45	Анастасія Савостьяновна Назарова .	1370	6	—
46	Марья Лаврентьевна Федорова . . .	1500	6	20
47	Авдотья Архиповна Петрова	1508	—	—
48	Егоръ Андріяновичъ Козновъ . . .	ч. в. 320	—	—
49	Иванъ Андреевичъ Орловъ.	1247	—	—
50	Тихонъ Никифоровичъ Соколянскій .	ч. в. 318	—	—
51	Ольга Александровна Васильева . .	1507	—	—

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
52	Архипъ Ивановичъ Мугрузинъ . .	1216	—	—
53	Тимофей Федоровичъ Лобановъ. . .	1223	—	—
54	Пелагея Петровна Мокроусова . . .	1226	12	40
55	Лука Тарасовичъ Безкровный. . . .	1438	11	30
56	Захаръ Игнатьевичъ Щербининъ . .	1490	20	40
57	Анна Никифоровна Салтанова . . .	1273	—	—
58	Сергѣй Ивановичъ Ивановъ	1274	4	60

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Лавка закрыта, владѣлица умерла, а потому слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	6	03	2	97
оклада . . .	—	35	—	12
Лавка закрыта съ 1904 года, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	5	03	2	47
оклада . . .	—	35	—	12
Лавка закрыта два года тому назадъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	1	72	—	85
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить земскій сборъ:				
недоимокъ .	2	40	1	18
пени	—	04	—	02
Тоже. . . . . недоимокъ .	6	62	3	56
Лавка уничтожена въ 1902 году, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	13	96	6	87
пени	3	16	1	55
Лавка закрыта съ 1900 года, а потому слѣдуетъ сложить земскій сборъ:				
недоимокъ .	8	72	4	29

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Лавка не существуетъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	8	28	4	07
Лавка не существуетъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	9	69	4	76
Лавка закрыта, а потому слѣдуетъ сложить.				
недоимокъ .	6	03	2	97
оклада . . .	—	68	—	25
Лавка закрыта въ 1902 году, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	5	40	2	66
оклада . . .	—	63	—	23
Лавка закрыта съ 1 Января 1905 года, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	4	24	2	09
оклада . . .	1	11	—	42
Лавка уничтожена, владѣлица умерла, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	9	24	4	54
Лавка закрыта, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	36	19	17	79
оклада . . .	—	26	—	09

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
		ч. в.		
59	Насл. Николая Яковлевича Самородова	306	—	—
60	Егоръ Андреевичъ Теплогорскій . .	1529	—	—
61	Василій Абрамовичъ Ивановъ . . .	1415	41	—
62	Порфирій Ивановичъ Алдапушинъ .	1319	—	—
63	Марья Ивановна Брагина	1203	9	—
64	Алексѣй Іоновичъ Дьяковъ. . . .	317	68	20
65	Прасковья Федоровна Гоголева . . .	1356	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	13	67	6	72
пени	3	83	1	89
Тоже . . . . недоимокъ .	2	—	—	99
Лавка закрыта, а потому подлежитъ исключенію изъ обложенія и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	8	57	4	22
оклада . . .	2	24	—	84
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	4	02	1	98
Лавка уничтожена, а потому подлежитъ исключенію изъ обложенія и слѣдуетъ сложить				
недоимокъ .	17	18	8	45
оклада . . .	—	49	—	19
Лавка не существуетъ, владѣлецъ умеръ, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	51	10	25	12
пени	11	30	5	54
оклада . .	3	74	1	39
Лавка уничтожена, владѣлица умерла, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	3	69	1	82

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
66	Дмитрій Осиповичъ Фурсаевъ. . . .	1346	—	
67	Афимья Шацкая	1260	—	—
68	Василій Петровичъ Дѣевъ	1202	14	—
69	Иванъ Фроловичъ Гришунинъ . . .	1497		—
70	Николай Ивановичъ Шилкинъ . . .	1335	—	—
71	Александръ Ивановичъ Ивановъ . .	1218	—	
72	Агафья Михайловна Бочарникова . .	1427	—	—
73	Алексѣй Ивановичъ Мечетинъ . . .	1225	—	-
74	Александръ Ивановичъ Ивановъ . .	1796	4	90
75	Семенъ Іоновичъ Погинъ	1508ж.	9	30

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	10	60	5	21
Тоже. . . . . недоимокъ .	2	28	1	12
Лавка уничтожена съ 1 Января 1904 года, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	7	83	3	87
оклада . . .	—	76	—	28
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	22	10	10	87
Тоже. . . . . недоимокъ .	13	39	6	44
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	5	71	2	81
Лавка уничтожена, владѣлица умерла, а потому слѣдуетъ исключить.				
недоимокъ	20	89	10	27
Лавка сгорѣла, а потому слѣдуетъ сложить.				
недоимокъ .	4	02	1	98
Лавка не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
оклада . . .	—	27	—	10
Тоже. . . . . оклада . . .	—	51	—	19

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
76	Иванъ Максимовичъ Рожновъ . . .	1508 с.	7	10
77	Митрофанъ Федоровичъ Волковъ . .	1508 в.	3	40
78	Илья Андріановичъ Козновъ	1489	—	—
79	Антонъ Петровичъ Легитаевъ . .	2180	16	40
80	Ефимъ Терентьевичъ Щербининъ .	2178	18	10
81	Степанъ Федоровичъ Концовъ . . .	2177	16	40
82	Петръ Николаевичъ Шаминъ. . . .	2175	8	40
83	Павелъ Максимовичъ Жарковъ . . .	2173	4	20
84	Федоръ Ефимовичъ Шаминъ	2172	6	10
85	Федоръ Петровичъ Синельниковъ . .	1191 а.	12	10
86	Иванъ Григорьевичъ Фирсовъ . . .	1315 г	28	—
87	Емельянъ Семеновичъ Юшковъ . . .	1461 а	3	80
88	Афанасій Григорьевичъ Бариновъ .	1266 б.	5	50
89	Марфа Никитична Лыкова	1393	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Тоже . . . . оклада . . .	—	40	—	14
Тоже . . . . оклада . . .	—	16	—	07
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить недоимокъ .	7	23	3	55
Лавка не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	—	90	—	33
Тоже . . . . оклада . . .	1	—	—	36
Тоже . . . . оклада . . .	—	89	—	31
Тоже . . . . оклада . . .	—	46	—	17
Тоже . . . . оклада . . .	—	23	—	09
Лавка не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . .	—	33		13
Тоже . . . . оклада . . .	—	66	—	23
Тоже . . . . оклада . . .	1	54	—	57
Тоже . . . . оклада . . .	—	21	—	08
Тоже . . . . оклада . . .	—	31	—	11
Лавка уничтожена, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	4	82	2	37

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
90	Михаилъ Васильевичъ Гришаевъ . .	1266	—	—
91	Степанъ Андреевичъ Королевъ . . .	1315	36	—
92	Иванъ Архиповичъ Митинъ . . .	1220	—	—
93	Павелъ Яковлевичъ Зрослилиновъ .	1426	—	—
94	Яковъ Матвѣевичъ Токаревъ . . .	319	—	—
95	Фекла Калмыкова	1447	—	—
96	Федотъ Ивановичъ Кузнецовъ . . .	311	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Лавка закрыта съ 1 Января 1902 года, владѣлица отсутствуетъ слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	—	90	—	44
Лавка закрыта назадъ тому пять лѣтъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	20	49	10	06
оклада . . .	3	61	1	35
Лавка закрыта назадъ тому нѣсколько лѣтъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	9	23	4	53
Торговля прекращена, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	6	04	2	96
Торговля не производится съ 1903 года, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	18	46	9	23
пени. . . .	1	35	—	66
Лавка не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	29	85	14	40
Лавка не существуетъ, изъ обложенія исключена, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	3	18	1	57
пени. . . .	1	45	—	71

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
97	Матвѣй Михайловичъ Соболевъ . . .	1466		—
98	Авдотья Ивановна Осина.	1365	—	—
	Торговыя бани:			
99	Федоръ Ивановичъ Бабичевъ	8		
100	Тимофѣй Архиповичъ Поповъ. . . .	6	—	—
	Маслобойни:			
101	Гавріилъ Ивановичъ Захаровскій . .	81	—	—
102	Федоръ Игнатьевичъ Масленниковъ .	51	—	
103	Михаилъ Федоровичъ Волковъ . . .	16	—	—
104	Степанъ Платоновичъ Назаровъ и Стратонъ Ивановичъ Безсчетновъ . .	56	—	—
105	Яковъ Ивановичъ Бѣлоглазовъ . . .	57	196	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Торговля прекращена и лавки не существуютъ слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	4	55	2	24
Торговля прекращена съ 1 января 1901 года, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить: недоимокъ .	13	32	6	54
Баня уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	9	70	6	26
Тоже . . . . недоимокъ .	33	51	16	48
Маслобойня уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	55	33	27	20
Тоже . . . . недоимокъ .	3	02	1	48
Маслобойня сгорѣла 26 октября 1905 года, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ	45	83	22	58
пени	15	95	22	59
Маслобойня разрушена, работа не производится. а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ	11	24	20	28
Маслобойня сгорѣла 4 апрѣля 1904 года, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	19	06	9	37
оклада . . .	10	73	4	01

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
106	Михаилъ Савельевичъ Безсчетновъ .	58	—	—
107	Тимофѣй Ивановичъ Тульцовъ . .	55	187	20
108	Михаилъ Ивановичъ Багмутовъ. . .	68	-	—
	Водяныя мельницы:			
109	Тимофѣй Федосѣевичъ Ермоленковъ .	250	-	—
110	Удѣльное Вѣдомство.	35	2787	—
111	Василій Львовичъ Нарышкинъ . . .	38	1996	70
	Просодранки и круподранки:			
112	Дмитрій Никаноровичъ Грековъ . .	ч. в. 207	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Маслобойня не работала, по случаю поломки механизма въ 1900—4 годахъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	46	04	22	63
Маслобойня не работаетъ по ветхости, а потому слѣдуетъ исключить и сложить:				
недоимокъ .	81	87	40	26
оклада . . .	10	25	3	84
Маслобойня ремонтировалась въ теченіе двухъ лѣтъ, а потому слѣдуетъ сложить оклады 1903 и 1904 годовъ:				
недоимокъ .	12	07	5	92
Мельница не работаетъ, такъ какъ платина уничтожена, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	179	36	88	33
Мельница сгорѣла съ 10 на 11 февраля 1906 года, а потому подлежитъ исключенію:	—	—	—	—
Мельница разрушена, работа не производится, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить: недоимокъ	663	03	327	47
оклада . . .	1092	42	408	78
Шастолка уничтожена, владѣлецъ умеръ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	76	94	37	82
пени . . .	12	78	6	29

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
113	Федоръ и Николай Безъименовы . .	115	135	20
114	Филиппъ Колмыковъ.	199	—	
115	Лукьянъ Петровичъ и Гавріилъ Григорьевичъ Бакины	140		—
116	Герасимъ Федоровичъ Щербаковъ. .	159	—	—
117	Петръ Игнатьевичъ Ротькинъ . . .	132	—	—
118	Иванъ Максимовичъ Корогодинъ . .	204	—	—
119	Екатерина Дмитріевна Яковлева . .	ч. в. 209	—	—
120	Филиппъ Ивановичъ Колесниковъ .	116	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Просодранка сгорѣла, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	34	27	16	84
оклада . . .	7	40	2	77
Просодранка уничтожена назадъ тому семь лѣтъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	6	77	3	33
Просодранка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5	38	2	64
Просодранка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ	15	77	9	25
Просодранка не работаетъ, т. к. приводъ ея уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	8	79	4	32
Просодранка уничтожена, а потому слѣдуетъ исключить: недоимокъ ,	3	55	1	74
Тоже . . . . недоимокъ .	8	98	4	41
пени . . .	7	95	3	91
Просодранка съ 1885 по 1903 г. не работала, а потому слѣдуетъ сложить за это время:				
недоимокъ .	47	24	23	23

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
121	Иванъ Васильевичъ Тульцовъ . . .	164	60	20
122	Яковъ Ульяновичъ Патринъ	118	113	10
123	Ефимъ Королевъ	181	53	10
124	Петръ Аникѣевичъ Байгушевъ . . .	149	—	—
125	Ольга Лукьяновна Овчаренкова . . .	117	25	70
126	Фекла Михайловна Гречанина . . .	ч. в. 210	26	30

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	Уѣздн. К.	Губер. Руб.	Губер. К.
Просодранка сгорѣла, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:				
недоимокъ .	7	94	3	90
оклада . . .	3	30	1	23
Просодранка сгорѣла 5 сентября 1905 г. а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	40	13	19	73
оклада . . .	6	18	2	32
Просодранка уничтожена, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	5	73	2	82
оклада . .	2	91	1	09
Просодранка сгорѣла, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	6	99	3	43
Просодранка уничтожена, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	13	90	6	83
оклада . . .	1	42	—	52
Просодранка уничтожена, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	1	75	—	86
пени . . .	—	19	—	09
оклада . . .	1	45	—	54

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
127	Емельянъ Евстигнѣевичъ Бордаковъ.	174	—	—
128	Давидъ Максимовичъ Парамоновъ. .	104	—	—
129	Герасимъ Родіоновичъ Воронцовъ . .	ч. в. 225	82	80
130	Семенъ Мухинъ.	225	54	20
131	Демидъ Петровичъ Шагуновъ . . .	209	28	50
132	Петръ Михайловичъ Капустинъ и Алексѣй Андреевичъ Власовъ	198	—	—
133	Насл Анны Федоровны Назаровой .	206		—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губем. Руб.	К.
Просодранка сгорѣла, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	11	02	5	42
Просодранка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	30	73	15	10
Просодранка сгорѣла, а потому подлежитъ исключенію изъ обложенія и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	9	57	4	71
пени	1	44	—	71
оклада . . .	4	50	1	69
Просодранка сгорѣла, а потому слѣдуетъ исключить и сложить: недоимокъ .	24	80	12	19
оклада . . .	2	97	1	11
Круподранка не работаетъ 5—6 лѣтъ, дохода не приноситъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	24	64	12	12
оклада . . .	1	56	—	59
Просодранка уничтожена, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	6	77	3	33
Просодранка уничтожена, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: пени . . .	2	60	1	28
оклада . . .	30	56	15	03

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
134	Трофимъ Наумовичъ Зайцевъ	160	—	—
135	Акимъ Ивановичъ и Федоръ Байгушевы	150	—	—
136	Григорій Степанищевъ	205	—	—
	Паровыя мельницы:			
137	Степанъ Платоновичъ Назаровъ . . .	51	1607	60
138	Федоръ Кирѣевичъ Тарасовъ и Степанъ Анастасіевичъ Егоровъ	а. п. 243 340	585	50
139	Сергѣй Васильевичъ Кожевниковъ .	ч. в. а. 56	851	60
140	Александръ Александровичъ Смѣсовъ	ч. в. 55	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губем. Руб.	К.
Просодранка продана въ Сердобскій уѣздъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	53	09	26	10
Просодранка сгорѣла, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	6	01	2	96
Просодранка не существуетъ, подлежитъ исключенію и слѣдуеуъ сложить: недоимокъ .	10	32	5	07
Мельница уничтожена, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	36	87	18	13
оклада . . .	60	62	22	68
Мельница сгорѣла, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	165	37	76	88
оклада . . .	33	37	10	67
Мельница сгорѣла, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	46	54	17	42
Мельница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	26	50	13	03
оклада . . .	5	61	2	76

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Кирпичные заводы:	ч. в.		
141	Кузьма Степановичъ Карповъ. . . .	287	—	—
142	Никита Назаровичъ Поповъ	960	—	—
143	Василій Тимофѣевичъ Шлякинъ . .	1003	—	—
144	Михаилъ Максимовичъ Мялкинъ . .	1002	—	
145	Михаилъ Евдокимовичъ Кривовъ . .	949	—	
146	Павелъ Степановичъ Хохловъ . . .	1009	—	—
147	Капитонъ Мироновъ съ товарищами.	916	—	—
148	Дмитрій Федоровичъ Папушинъ . .	958	—	—
149	Юлія Николаевна Кожевникова . . .	289	—	
150	Михаилъ Алексѣевичъ Малышевъ. .	937	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Кирпичный заводъ уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	—	16	—	23
пени . .	—	20	—	10
Тоже. . . . . недоимокъ .	4	62	2	26
Кирпичный заводъ сгорѣлъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	1	68	—	82
Кирпичный заводъ уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	3	50	1	72
Тоже. . . . . недоимокъ .	9	05	1	15
Кирпичный заводъ сгорѣлъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	—	20	—	10
Кирпичный заводъ уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	13	07	6	42
Кирпичный заводъ уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	3	02	1	18
Кирпичный заводъ сгорѣлъ, изъ обложенія исключенъ, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	4	89	2	39
пени . . .	1	96	—	95
Кирпичный заводъ уничтоженъ, изъ об-				

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Кузницы:			
151	Дмитрій Емельяновичъ Саврасовъ . .	1152		—
152	Василій Анисимовичъ Аниськинъ. .	1151	—	—
153	Пантелей Ивановичъ Кравцовъ . . .	1158	—	—
154	Афанасій Ивановичъ Складновъ. . .	1192	—	—
155	Михаилъ Савельевичъ Ивановъ. . .	1119	—	—
156	Василій Андреевичъ Богдановъ. . .	1091		—
157	Александръ Степановичъ Ткачевъ . .	1144	—	—
158	Афанасій Павловичъ Кравцовъ . .	1160	—	—
159	Иванъ Никитичъ Коржгинъ.	1024	—	—
160	Василій Федоровичъ Тепловъ. . . .	1115	—	—
161	Евдокимъ Федоровичъ Кузнецовъ . .	1117	-	—
162	Иванъ Степановичъ Потемкинъ . . .	1150		—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб. К.	Губер. Руб. К.
ложенія исключенъ, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	3 02	1 48
Кузница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	2 62	— 79
Тоже. . . . . недоимокъ .	2 01	— 99
Кузница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	1 21	59
Кузница уничтожена, владѣлецъ умеръ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ	4 01	1 98
Тоже. . . . . недоимокъ .	2 01	— 99
Кузница закрыта, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5 68	2 80
Кузница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	6 05	2 97
Кузница ветхая, работа не производится, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	1 21	59
Кузница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	2 42	1 19
Тоже. . . . . недоимокъ .	2 80	1 38
Тоже. . . . . недоимокъ .	2 —	98
Тоже. . . . . недоимокъ .	47	22

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
		ч. в.		
163	Сергѣй Михайловичъ Чумаевскій .	360	—	—
164	Владиміръ Ивановичъ Цыбизовъ . .	1094	—	—
165	Михаилъ Алексѣевичъ Москвитинъ .	1095	—	—
166	Фролъ Ильинъ	1123	—	—
167	Иванъ Васильевичъ Луконинъ . . .	1178	—	—
168	Максимъ Степановичъ Шубинъ . . .	1099	—	—
169	Василій Григорьевичъ Цѣликовъ . .	1184	—	—
170	Трофимъ Герасимовичъ Кульгинъ . .	1025	—	—
	Помѣщеніе подъ казенными винными лавками:			
		ч. в.		
171	Миронъ Михайловичъ Ивановъ . . .	172	255	10

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб. К.	Губер. Руб. К.
Тоже. . . . . пени	— 16	— 08
Тоже. . . . . недоимокъ .	3 41	1 68
Тоже. . . . . недоимокъ .	5 36	2 63
Въ кузницѣ работа не производится, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5 03	2 47
Кузница уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	4 63	2 27
Владѣлецъ умеръ, кузница изъ обложенія исключена, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	— 27	— 13
Кузница ветхая, изъ обложенія исключена слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	20 12	9 89
Кузница не существуетъ, изъ обложенія исключена слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	2 43	1 18
Помѣщеніе сгорѣло 5 Мая 1906 года, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить: недоимокъ .	30 23	14 87
пени	4 16	2 04
оклада . . .	13 96	5 23

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
172	Николай Ефимовичъ Логачевъ . . .	ч. в. 171	—	—
173	Степанъ Павловичъ Рогожинъ . . .	ч. в. 162	152	80
174	Кузьма Андреевичъ Жижинъ . . .	ч. в. 156	203	—
175	Яковъ Петровичъ Шапошниковъ . .	ч. в. 189	—	—
	Пекарни:			
176	Николай Даниловичъ Нечаевъ . . .	1653		
177	Федоръ Алексѣевичъ Болдовъ . .	1661	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб. К.	Губер. Руб. К.
Помѣщеніе сгорѣло 9 Мая 1905 года, а потому слѣдуетъ сложить земскій сборъ съ 1905 года:		
недоимокъ .	33 27	16 36
пени . . .	7 91	3 89
Помѣщеніе уничтожено, а потому подлежитъ исключенію изъ обложенія и слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	74 27	36 52
пени . .	13 60	6 68
оклада . . .	8 36	3 13
Помѣщеніе сдѣлано 25 Октября 1905 г., а потому подлежитъ исключенію изъ обложенія и слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	43 27	21 28
пени . . .	7 56	3 72
оклада . . .	11 15	1 17
Помѣщеніе сгорѣло, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:		
недоимокъ .	28 22	13 87
пени . . .	1 10	— 68
Пекарня сгорѣла, а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія и сложить:		
недоимокъ .	29 68	14 59
Пекарня уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	2 06	1 02

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
178	Василій Андреевичъ Дубовенковъ . .	1647	—	—
179	Михаилъ Матвѣевичъ Карташовъ . .	1639	—	—
180	Ефимъ Григорьевичъ Мызниковъ . .	1657	86	50
181	Власъ Леонтьевичъ Венедиктовъ . .	1644	—	—
182	Федоръ Лазаревичъ Скрынниковъ . .	1645	—	-
183	Степанъ Федоровичъ Концовъ . .	1661 б.	45	30
184	Афанасій Петровичъ Буренинъ . . .	1637	-	—
	Бывшія винныя лавки:			
185	Егоръ Анисимовичъ Кожаринъ . . .	1558	—	—
186	Михайловское сельское общество . .	1567	—	—
187	Егоръ Андреевичъ Теплогорскій . .	1529	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Пекарня не существовала въ 1905 году, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	1	72	—	85
Пекарня въ теченіе 1905 года бездѣйствовала, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	1	37	—	68
Пекарня не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить; недоимокъ .	30	80	15	15
оклада . . .	4	74	1	77
Пекарня уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5	85	2	87
Тоже . . . . недоимокъ .	55	20	27	29
Пекарня не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	2	48	—	93
Въ 1901 и 1902 годахъ печеніе хлѣба въ пекарнѣ не производилось послучаю ремонта, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	4	33	2	27
Лавка уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5	01	2	46
Тоже . . . . недоимокъ .	36	04	17	73
Тоже. . . . . недоимокъ .	2	—	—	99

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Салотопенные заводы:			
188	Иванъ Егоровичъ Сергѣевъ.	31	—	—
	Зерносушилки:			
189	Иванъ Егоровичъ Сергѣевъ.	236	—	—
190	Григорій Григорьевскій	233		.
	Базарныя и ярмарочныя площади:			
191	Удѣльное Вѣдомство	ч. в. 230	—	
	Рыбныя ловли:			
192	Удѣльное Вѣдомство.	278 а.	1	20
193	Тоже.	281	4	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Заводъ сгорѣлъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	1	91	—	94
Зерносушилка сгорѣла, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	—	58	—	28
Зерносушилка пришла въ ветхость въ 1901 году и съ того времени не работаетъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5	32	2	61
Управой доходность базарной площади исчислялась въ 528 руб. 50 коп., Удѣльное же Вѣдомство показываетъ таковую въ 119 руб., а потому слѣдуетъ сложить излишне начисленный окладъ за 1904 и 5 г.г., что составляетъ: недоимокъ .	59	40	29	20
Доходность рыбныхъ ловель при с. Грязнухѣ Губернской Управой исчислена въ 36 руб. Удѣльнымъ Вѣдомствомъ 34 руб. 80 коп., а потому слѣдуетъ изъ доходности исключить 1 руб. 20 коп. и сложить; оклада . . .	—	07		03
Доходность рыбныхъ ловель при с. Малиновкѣ Губернской Управой исчислена въ 350 руб., Удѣльнымъ Вѣдомствомъ 346 руб,.				

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
194	Удѣльное Вѣдомство.	282 а.	297	—
	Квартиры:			
195	Василій Петровичъ Мусатовъ. . . .	2307	7	20
196	Алексѣй Матвѣевичъ Ступкинъ . . .	2306	12	80
197	Василій Нефедовичъ Дубровицкій. .	ч. в. 317	—	—
198	Алексѣй Антоновичъ Швецовъ . . .	2281	24	50
199	Матвѣй Ивановичъ Почуенковъ. . .	1586	—	—
200	Яковъ Максимовичъ Нехаевъ. . . .	1599	—	—
201	Митрофанъ Васильевичъ Яковлевъ .	ч. в. 351	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
а потому слѣдуетъ изъ доходности исключить 4 руб. и сложить: нодоимокъ	57	86	28	45
оклада . .	—	22	—	08
Доходность рыбныхъ ловель при селѣ Ипперовкѣ показана Губернской Управой 370 руб., Удѣльнымъ Вѣдомствомъ 73 руб., а потому слѣдуетъ исключить изъ обложенія 297 руб. и сложить: оклада . . .	15	01	7	32
Квартира не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	—	40	—	15
Тоже . . . . оклада . . .	—	70	—	26
Квартира пустовала въ 1904 году съ 1 Августа, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	3	57	1	76
Квартира не существуетъ, а потому слѣдуетъ исключить и сложить. оклада . .	1	31	—	50
Тоже. . . . . недоимокъ .	18	58	9	13
Тоже. . . . . недоимокъ .	10	44	5	13
Квартира не существуетъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	34	68	17	04
пени. . . .	2	50	1	22

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
202	Евфимія Викторовна Лупандина. . .	353	191	60
203	Василій Ивановичъ Симаковъ . . .	1607		
201	Петръ Ефимовичъ Шульгинъ	1613		
205	Петръ Ивановичъ Щербаковъ. . . .	1581	-	-
206	Матрена Прокофьевна Соенкова. . .	1597	-	
207	Андрей Николаевичъ Нехаевъ . . .	1591		-
208	Марія Сафроновна Быкова	342		
209	Федотъ Афанасьев. Краснояруженскій	1583	17	-
210	Иванъ Егоровичъ Назаровъ. . . .	311	163	-

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб. К.	Губер. Руб. К.
Квартира не существуетъ, а потому слѣдуетъ исключить и сложить: оклада . . .	5 14	1 93
Квартира не существуетъ, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	78 15	38 42
Квартира не существуетъ, слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	67 39	33 12
Тоже . . . . недоимокъ .	7 29	3 58
Тоже . . . . недоимокъ .	1 34	2 14
Квартира не была занята въ теченіе 8 мѣсяцевъ 1905 года, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	3 90	1 92
Квартира съ 1901 г. не сдается, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить. недоимокъ .	37 78	18 56
пени . . .	4 39	2 15
Домъ сгорѣлъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	27 39	13 47
оклада . . .	2 87	1 30
По донесенію Аркадакскаго Волостного Правленія, Назаровъ живетъ въ этой квартирѣ самъ и подъ квартиру не сдаетъ, а потому она подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . .	16 96	8 24

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Мастерскія:			
211	Павелъ Григорьевичъ Калинкинъ . .	1631	—	—
212	Кондратій Карповичъ Мишаевъ (чесальная машина).	1630	26	—
	Амбары:			
213	Яковъ Григорьевичъ Щербаковъ . .	711[31]	15	10
214	Филиппъ Григорьевичъ Гришаевъ .	13	—	—
215	Онъ-же.	15	—	—
216	Иванъ Александровичъ Ровинскій. .	275	62	—
	Гончарныя заведенія:			
217	Михаилъ Семеновичъ Смотровъ . . .	1009 х.	11	—
	Слесарныя мастерскія:			
218	Князь Петръ Михайловичъ Волконскій	329 в.	85	50

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Мастерская уничтожена, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	19	34	9	50
Машина не приноситъ ни какого дохода, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	15	23	7	48
Амбаръ сгорѣлъ въ Мартѣ мѣсяцѣ с. г., а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	—	84	—	32
Амбаръ уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	7	47	3	67
Тоже. . . . . недоимокъ .	5	83	2	86
Въ амбаръ ссыпка купленнаго хлѣба не производится и въ немъ хранится хлѣбъ своего посѣва, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	24	25	12	40
пени. . .	4	15	2	04
Заведеніе не существуетъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	—	60	—	23
Мастерская сгорѣла въ 1905 г., а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: оклада . . .	4	69	1	75

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
	Зернохранилище:			
219	Общество Рязанско-Уральской ж. дор.	198	906	—
	Пивныя лавки:			
220	Даніилъ Ивановичъ Лукьяновъ . . .	1574	—	—
	Поташный заводъ:			
221	Удѣльное Вѣдомство	1	19	—
	Городскіе имущества:			
222	Гавріилъ Степановичъ Родіоновъ . .	1227	—	—
223	Федоръ Агафоновичъ Агафоновъ . .	876	—	—
224	Насл. Малахія Ананьевна Смирнова.	1359	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію:	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб. К.	Губер. Руб. К.
Зернохранилище уничтожено пожаромъ, подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	93 90	46 16
пени	6 46	3 17
Помѣщеніе лавки сгорѣло, изъ обложенія исключено, слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	5 60	2 89
Поташный заводъ упразненъ, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:		
оклада . . .	3 16	1 54
Лавка сгорѣла въ 1902 году, а потому слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	22 22	10 92
пени	5 51	2 71
Имущество ошибочно привлечено къ обложенію, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	3 21	1 58
пени	40	— 20
Лавка уничтожена въ настоящемъ году, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить:		
недоимокъ .	4 17	2 05
пени	1 28	— 63

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
225	Иванъ Павловичъ Антипинъ	821	—	—
226	Алексѣй и Василій Федоровичи Семеновы	1448	—	—
227	Семенъ Ивановичъ Фроловъ	1447	—	—
228	Василій Ильичъ Савельевъ. . . .	1445	—	—
229	Онъ-же.	1416	—	—
230	Насл. Дмитрія Емельяновича Орлова	1422	—	—
231	Федосья Степановна Попова	1444	—	—
232	Иванъ Михайловичъ Федоровъ . . .	1490	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Имущество не существуетъ изъ обложенія исключено, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	17	21	8	46
пени	4	83	2	38
Лавка сгорѣла въ 1902 г., слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	22	34	10	98
пени	5	58	2	74
Тоже. . . . . недоимокъ .	14	57	7	16
пени	3	65	1	80
Тоже. . . . . недоимокъ .	2	25	1	10
пени	—	50	—	25
Тоже. . . . . недоимокъ .	22	26	10	95
пени	5	51	2	71
Лавка сгорѣла въ 1902 г., слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	3	80	1	85
пени	—	97	—	48
Лавка сгорѣла въ 1902 году, слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	10	41	5	12
пени	2	67	1	31
Имущество обложено земскимъ сборомъ ошибочно, а потому слѣдуетъ сложить:				
недоимокъ .	31	17	15	32
пени	6	49	3	19

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
233	Балашовское городское общество . .		—	—
234	Оно-же	583	—	—
235	Оно-же	—	—	—
236	Матвѣй Агафоновичъ Добрынинъ . .	69	—	—
237	Духовное училище	481	—	—
238	Михаило-Архангельская церковь . .	521	—	—
239	Городское общество, быв. д. г.. Стѣпцова	551	—	—

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.		Сумма подлежащая сложенію.			
		Уѣздн.		Губер.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Мостъ черезъ рѣку Хоперъ уничтоженъ, а потому слѣдуетъ сложить:	недоимокъ .	397	82	195	59
	пени	178	26	87	64
Имущество не существуетъ, слѣдуетъ сложить:	недоимокъ .	2	48	1	22
	пени	—	34	—	16
Имущество не существуетъ, слѣдуетъ сложить:	недоимокъ .	6	05	2	98
	пени	—	78	—	38
Имущество сломано за ветхостью, а потому слѣдуетъ сложить:	недоимокъ .	33	95	16	69
	пени	6	18	3	04
Ошибочно привлечено къ обложенію, а потому слѣдуетъ сложить:	недоимокъ .	17	33	8	51
	пени	2	59	1	29
Имущество это Губернской Управой исключено, а потому слѣдуетъ сложить:	недоимокъ .	20	73	10	19
	пени	3	68	1	89
Тоже	недоимокъ .	51	10	25	13
	пени	8	96	4	40

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	№№ окладныхъ листовъ.	Доходность. Руб.	К.
240	Ольга Федоровна Самородова . . .	549	—	—
241	Иванъ Сидоровичъ Кожинъ. . . .	740	—	—
242	Иванъ Дмитріевичъ Шапошниковъ, старшій	979	—	—
243	Алексѣй Степановичъ Степановъ . .	—	—	—
244	Матрена Осиповна Прокофьева . . .	—	—	—
	Всего	—	30624	50

Причины по которымъ земскій сборъ подлежитъ сложенію.	Сумма подлежащая сложенію. Уѣздн. Руб.	К.	Губер. Руб.	К.
Салотопенный заводъ уничтоженъ, потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	82	54	40	58
пени	10	05	4	94
Имущество это въ обложеніи числится дважды за Кожинымъ и Вытновыми: Михаиломъ Егоровичемъ и Евдокіей Михайловной, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	17	70	8	70
пени	2	84	1	40
Губернской Земской Управой исключено это имущество, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	5	12	2	51
пени	1	42	—	70
Исключено Губернскимъ Земствомъ кузница и каретникъ, а потому слѣдуетъ сложить: недоимокъ .	10	70	—	—
Домъ хотя и существуетъ, но владѣлица къ личному труду не способна, а потому подлежитъ исключенію и слѣдуетъ сложить: недоимокъ	1	36	—	66
пени	—	38	—	18
оклада . . .	—	26	—	11
Всего: недоимокъ .	5116	82	2509	47
Всего: пени	478	54	235	39
Всего: оклада . . .	1468	50	556	38


2007113080